

17) 무역구제조치가 수출입에 미치는 영향 분석

■ 연구책임자

부연구위원 전주연

과제구분	기초
구분 선정 사유	본 연구에서는 주요 교역 상대국 및 한국의 무역구제조치 동향을 살펴본 후 그 간의 성과를 분석하고자 함. 무역구제조치가 우리나라 무역에 미치는 영향을 수출과 수입의 측면에서 평가하고자 함.

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2008년 글로벌 경제위기 이후 감소하던 무역구제조치가 지난해 다시 증가, 당분간은 이 같은 기조가 유지될 것으로 예상됨에 따라 우리나라(제소국 및 피소국) 입장에서 살펴본 무역구제조치의 경제적 효과를 점검할 필요가 있음.
 - 전 세계 무역구제조치 현황을 살펴보면 2012년 기준 반덤핑과 상계관세, 그리고 세이프가드에 대한 조사는 각각 208건, 23건, 25건 개시되었고, 조치는 각각 117건, 10건, 7건 발동되었음. 특히 반덤핑의 경우 조사 건수는 2011년 대비 35.3%(42건), 조치 건수는 19.4%(19건) 증가했음.
 - 또한 선진국 보다 개발도상국에 의한 무역구제조치 발동이 많았음. 2012년 개도국이 취한 반덤핑 조사 건수는 156건, 조치 건수는 87건으로 2011년 대비 조사 건수는 41.8%(46건), 조치 건수는 20.8%(15건) 증가했고, 선진국의 경우 반덤핑 조사는 4건 줄었고, 조치는 4건 증가했음.
- 한국 대상 신규 수입규제건수 역시 2012년 이후 다시 증가했으며, 특히 반덤핑 조치는 크게 증가하는 추세임.
 - 한국 제품을 상대로 한 반덤핑 조치, 상계관세부과, 세이프가드 등의 신규수입 규제 건수는 2008년 5건, 2009년 8건, 2010년 9건, 2011년 12건, 2012년 21건으로 최근 몇 년간 눈에 띄게 늘고 있음.
- 신흥국의 한국산 제품에 대한 규제가 당분간 강화될 전망이다.
 - 현재까지 한국을 대상으로 진행 중인 수입규제 130건 중 25건은 인도가 제기했

고, 중국 17건, 브라질·터키 각 10건을 기록함.

- 업종별로는 화학공업이 52건으로 가장 많았고, 철강 및 금속(44건), 섬유류(15건), 전기전자(5건) 순으로 많았음.

□ 우리나라는 2013년 9월 현재 12개 품목, 27개 국가를 대상으로 반덤핑관세를 부과중이고, 5개 품목, 14개 국가에 대하여 반덤핑조사를 진행중임.

□ 우리나라의 경우 WTO체제가 출범하기 이전에는 주로 선진국으로부터 반덤핑관세조치의 피조사국으로 해당 제도를 접했고, WTO체제 출범을 계기로 조사국으로 반덤핑관세제도를 운영하기 시작함.

- 반덤핑관세제도를 운영함에 따른 경험 부족 및 제도 정비를 위하여 외국 제도를 도입하는 과정에서 다양한 문제점이 발생했고, 그간 이러한 문제점을 개선하기 위하여 WTO 반덤핑협정의 해석이나 반덤핑 조사 사례분석 위주로 연구가 이루어짐.
- WTO체제 출범 이후로 산업피해구제제도의 중요성에 대한 인식이 제고됨에 따라, 우리나라 관련 법령의 국제규범과의 합치성에 관한 검토가 요구됨.

■ 연구목적

□ 글로벌 금융위기 이후 무역구제조치에 대한 논의가 국제적으로 확산되고 있음에도 불구하고, 우리나라 무역구제조치의 효과적 활용에 대한 실증분석 연구는 부족한 실정임.

- 우리나라의 무역구제조치가 외국산 물품의 수입을 억제하는 수단으로 활용되어 왔는지, 신청 국내 산업 및 기업에 대해 산업 보호 측면에서 어떠한 효과를 미쳤는지 그 성과를 분석할 필요가 있음.
- 주요 교역 상대국의 무역구제조치가 우리나라 수출에 미치는 영향을 대상 산업별로 분석하여 관련 시사점을 도출하는데 본 연구의 목적이 있음.

□ 무역구제조치 운영에 관한 외국의 사례 검토를 위해서는 WTO 체제에서 해당 조치를 적극적으로 사용하고 있는 주요국의 제도와 관련 규정과 운영 현황을 검토할 필요가 있음.

- 예를 들면 WTO 반덤핑협정의 경우 5가지의 재심제도와 가격약속제도를 협정안에 규정하고 있으나 관련 제도의 실질적인 운영 규정은 별도로 마련하고 있지 않고, 개별 회원국의 재량에 맡긴 상태이므로 국가 간 비교 작업을 수행하

는데 본 연구의 목적이 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	-과제명: How Different Are Safeguards from Antidumping? Evidence from US Trade Policies Toward Steel -연구자(연도): Bown, C.P.(2013) -연구목적: 미국의 2003년 철강 세이프가드 사례를 바탕으로 무역구제조치 중 세이프가드와 반덤핑/상계관세조치의 경제적 효과를 비교 분석함.	-사례연구 -통계분석 -실증분석	-수입국의 입장에서 수입규제 수단으로 사용된 세이프가드조치와 반덤핑/상계관세조치의 효과를 비교 분석함. -세이프가드 및 반덤핑조치 조사 개시와 조치의 효과를 분리하여 추정함.
	2	-과제명: Markups and Firm-Level Export Status -연구자(연도): De Loecker, Jan, and Warzynski, Frederic(2012) -연구목적: 수출기업과 국내생산자의 markup을 추정함.	-문헌연구 -계량분석	- 수출기업들은 대체적으로 국내생산만 하는 기업에 비하여 높은 markup을 책정함.
	3	-과제명: 글로벌시대의 보호무역에 대한 경제적 비용분석과 정책 시사점 -연구자(연도): 최낙균 외(2011) -연구목적: 보호주의를 유형별로 분류하고 각 유형별로 경제적 비용을 분석	-통계분석	-HS 6단위를 기준으로 1996~2010년까지의 관세, 비관세 등을 포함하여 모든 형태의 보호주의에 대하여 통계 분석. -중력이론 및 무역비용에 대한 실증분석 방법론을 적용.

본 연구	-과제명: 무역구제조치가 수출입에 미치는 영향 분석	-문헌연구 -통계분석 -전문가 간담회 -계량분석	- 우리나라가 주요 교역 상대국에 대하여 수입 규제 수단으로 사용한 무역구제조치의 효과를 분석. - 한국 기업 데이터를 사용하여 markup 추정한 후, 주요 교역 상대국의 무역구제조치가 우리나라 수출에 미치는 영향을 평가. - FDI/수출기업/국내생산자,
------	------------------------------	-------------------------------------	---

			multiproduct firm/single product firm 등 Firm heterogeneity를 고려.
--	--	--	---

■ 주요 연구내용

- 미국, 중국, EU, 일본과 같은 우리나라 주요 교역국의 무역구제조치 현황을 살펴본 후, 우리나라 무역에 미친 영향을 분석함.
 - 세이프가드, 반덤핑/상계관세조치 등 유형별 무역구제조치 추이를 정리.
 - 대상 품목별(산업별) 무역구제조치 추이, 대상 국가별 조사 및 피조사 현황을 정리.

- 세이프가드, 반덤핑/상계관세조치 등의 조사 신청, 개시, 예비판정, 최종 판정에 이르기까지의 시차를 고려하여 수출입 효과를 추정.
 - 무역구제조치의 경우 조사 개시부터 조치에 이르기까지 1년 안팎의 시간이 소요되므로 최종적으로 조치가 취해진 시점을 기준으로 분석할 경우, 그 경제적 효과가 제대로 추정되지 않을 가능성이 있음.
 - 조사신청, 조사개시, 예비판정, 최종판정 등 시차를 고려하여 각 단계별로 실증분석을 하는 방법과 최종판정 사례만 대상으로 실증분석 하는 방법을 각각 사용하여 결과를 비교하고자 함.

- 반덤핑/상계관세 조치의 경우 피소국이 아닌 제3국으로 그 효과가 전환되어 나타날 가능성이 있으므로 주요 교역 상대국의 무역구제조치 사례 역시 분석할 계획임.

□ 목차(잠정)

제1장. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성
2. 연구의 목적

제2장. 전세계 무역구제조치 현황

1. 최근 WTO 회원국의 무역구제조치 현황
 - 가. 유형별 무역구제조치
 - 나. 산업별 무역구제조치
 - 다. 지역별 무역구제조치

2. 주요 교역 상대국의 수출입 및 무역구제조치 현황

- 가. 미국
- 나. 중국
- 다. EU

3. 한국의 수출입 및 무역구제조치 현황

제3장. WTO 무역구제조치 협정 규정과 관련 제도 검토

1. 국가별 관련 제도 규정 검토

- 가. WTO 반덤핑 협정
- 나. WTO 보조금 협정
- 다. WTO 세이프가드 협정

2. 우리나라 제도의 운용 현황 검토

제4장. 무역구제조치가 신청 국내 산업 및 기업에 미치는 영향: 제소국 관점

1. 선행연구

2. 계량모형 및 데이터

- 가. 산업경쟁력 분석
- 나. 국내 시장구조 변화

3. 실증분석 결과

제5장. 교역 상대국의 무역구제조치가 우리나라 수출에 미치는 영향: 피소국 관점

1. 선행연구

2. 계량모형 및 데이터

- 가. 대상 품목 및 산업내 한국 기업들의 markup 추정
- 나. 국내 생산자와 수출기업의 다변화 전략 분석

3. 실증분석 결과

제6장. 결론 및 시사점

■ 연구추진방법

사례연구 및 선행연구조사

계량 및 통계분석

전문가들과의 면담 및 간담회

○ 연계심: 2014년 3월

- 연중심: 2014년 7월
- 연결심: 2014년 10월
- 전문가 초청 간담회: 5월, 7월 2차례 간담회 추진
- 관련 해외 출장 및 국제회의 참석: 6월(1회)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
 - 산업통상자원부
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	1	창조경제	5	중소·중견기업의 수출경쟁력 강화

■ 기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
 - 조사 신청, 조사 개시, 예비 판정, 최종 판정에 이르기까지의 시차를 고려한 무역구제조치의 경제적 효과 분석 방법 적용
- 예상되는 정책적 기여도
 - 제소국(수입국)의 입장에서 무역구제조치를 수입규제 수단으로 적절하게 활용 해왔는지 검토하여 관련 제도의 효율적 운영 방안 시사점 도출

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12 개월	시작일	2014.01.01.	종료일	2014.12.31.
------	---------	------	-------	-----	-------------	-----	-------------