

아·태 역내 생산네트워크가 APEC 경제협력에 미치는 영향과 시사점

▣ 연구책임자

김상겸 선임연구위원

과제구분	정책
구분 선정 사유	APEC 역내 생산네트워크의 변화 현상 및 심화 전략을 한국과의 관계를 중심으로 검토 분석한 이후 APEC 등 연관활동에 대한 함의 및 우리의 정책적 시사점을 도출

▣ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 지역주의의 확산 등을 통하여 세계경제가 개방화, 글로벌화 됨에 따라 생산네트워크(production networks) 또한 빠르게 글로벌화 되어가고 있음 특히 Athukorala (2006), Ernst (2003), 그리고 Wakasugi et al. (2008)이 지적하고 있듯이 동아시아 국가 및 환태평양 국가 간의 글로벌 아웃소싱은 그 어느 지역보다 더 긴밀하게 연결되어 있음.
- 또한 APEC 주요 개별회원국들은 글로벌 네트워크 조성을 통해 R&D 활동, 숙련생산, 단순조립생산 등에 특화된 지역거점화를 통한 자국의 산업구조 고도화 전략을 구사하고 있음.
 - 글로벌 네트워크 심화에 따른 국제분업과 기술이전 확대는 물류 공급망의 활성화에 기여함은 물론이고 부수적으로 투자 및 서비스 분야의 교류증대 기능을 촉진함으로써 역내통합 강화에 기여함.
- 따라서 최근 우리나라 국제환경의 큰 변화로서 글로벌 아웃소싱을 통한 국제생산네트워크 환경의 변화를 연구할 필요. 특히 우리나라 교역의 상당 부분이 APEC 회원국들과 이루어지고 있기 때문에 APEC 지역의 국제생산네트

워크의 변화를 연구할 필요가 있음.

■ 연구 목적

□ 본 연구는 APEC 주요국의 글로벌 네트워크 특성 및 현황을 검토, 분석하고 APEC 차원의 연관 활동(Regional Economic Integration: Supply Chain, Service Connectivity 등)에 대한 영향 등을 검토하여 한국의 대 APEC 등 지역주의 참여 전략과 정책 시사점을 도출하기 위한 목적으로 추진됨.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	1 -과제명: 동아시아의 글로벌 생산네트워크와 한국의 혁신정책 방향 : IT산업을 중심으로 -연구자(연도): 김주훈(2004) -연구목적: 글로벌화에 따른 선계도간 국제분업 현황 분석 및 대안제시	- 문헌연구 - 사례연구 - 산업분석	- 동북아, 동아시아 국제분업 구조 및 특성 분석 - 글로벌 경제통합과 혁신 - 한국의 정책대응
	2 -과제명: Fragmented Production in East Asia: The Impact of Economic Integration and Network Quality -연구자(연도): Misaru Umemoto(2005) -연구목적: 동아시아 생산네트워크 개선 방안 검토	-통계조사 -정성분석	-문헌연구 -모형 및 실증 분석 tool 검증 -생산네트워크와 무역원활화의 상관 관계 분석
	3 -과제명: 한일 기업의 동아시아 생산네트워크 비교연구 -연구자(연도): 정성춘 (2007) -연구목적: 한 일 자동차산업의 한 중 일 생산네트워크 특징의 비교 분석	-문헌연구 -사례연구	-글로벌 네트워크의 개념 제시 -한일 자동차 산업 생산네트워크 현황 및 특성 분석 -한 일 기업 생산네트워크의 특징 비교 -우리정부의 정책과제에 대한 시사점

본 연구	-과제명: 글로벌 생산네트워크의 변화가 아태 경제통합에 미치는 영향과 시사점	-문헌연구 -통계분석 -계량분석	- APEC 주요국의 글로벌 네트워크 현황 및 특성 분석 - APEC내 관련 논의 현황 검토, 분석 - APEC 차원의 생산 및 물류 네트워크 연관 활동 분석 및 경제통합 시사점 발굴 - 한국의 정책대안 제시
------	--	-------------------------	---

■ 주요 연구내용

- 본 연구는 APEC 형성 이후 APEC 회원국의 구조적 변화 중 일차적으로 생산구조의 변화를 살펴보기로 함.
 - 이를 위하여 최근 전 세계 무역에서 나타나는 주요 특징 중 하나인 최종재를 생산하기 위해 다수의 국가가 생산공정에 참여하는 생산네트워크가 어떻게 변화되어 왔는지를 APEC의 실제 자료를 이용하여 분석함.

- 사실 그동안 국가간 생산네트워크의 원인 및 특징을 설명하기 위해 이론적 혹은 실증적으로 많은 연구가 이루어져 왔음.
 - 생산네트워크에 관한 연구는 분석방법에 따라 크게 세 가지로 구분이 가능하는데
 - 첫째, 다국적 기업들의 모기업-차기업간 및 기업간 (arm's length) 거래를 분석하는 방법임 (Slaughter, 2000; Ando & Kimura (2003)).
 - 그러나 이 방법을 이용하기 위해서는 기업 자료가 필요하며, APEC 차원의 기업 자료의 존재 여부를 확인할 필요가 있음.
 - 둘째, 생산네트워크 구축의 결과로써 각 개별기업들간에 발생하는 국제생산분할의 정도를 측정하는 분석방법임 (Freenstra and Hanson (1999), Campa and Goldberg (1997), Hummels, Ishii and Yi (2001))
 - 이를 위해서는 APEC 회원국의 I-O table이 필요한데, 모든 회원국을 포함하는 I-O table은 GTAP database가 제공함. 다만 GTAP database는 시계열이 풍부하지 않아서 시간의 변화에 따른 국제생산분할을 파악할 수 없다는 단점이 있음.
 - 셋째, 국가간 교역자료를 생산공정별로 분류하여 중간재인 부분품의 교역추이를 분석하는 방법임 (Yeats (2001), Ng and Yeats (1999), Kaminski and

Ng (2001), Athukorala & Yamashita (2006)).

- 이용 가능한 데이터의 한계 때문에 본 연구는 생산네트워크 현황 및 특징을 살펴보기 위해 생산분할이론에 근거한 세 번째 접근방법을 이용하며, 가능한 범위내에서 firm level 및 IO data를 활용하여 분석 결과의 유의성을 높임.
 - 생산분할이론에 기초할 경우 국가간 무역을 생산공정별로 세분화시켜야 하는데, 최근 UN은 Broad Economic Categories Classification (BEC)을 통해 크게 4가지 생산 단계별로 국가간 무역자료를 제공하고 있음.
 - 이에 본 연구에서는 기본적으로 UN의 BEC 기준을 이용하여 APEC 주요국의 생산네트워크 현황 및 특징을 살펴보고자 함.
- 참고로 아래의 <표 1>은 UN의 BEC에 기초하여 전세계 교역을 생산단계별로 구분한 후 점유비중을 나타내고 있음.
 - 표에서 보듯이 전세계 수입의 대부분이 중간재로 분류되는 품목으로 1992년에 44.2%에서 2006년 들어 45.6%로 늘어난 반면 소비재는 21.0%에서 18.4%로 감소하였음. 연평균 증가율을 구해보면, 중간재는 매년 21.2%의 증가세를 시현한 반면, 자본재 및 소비재는 각각 20.6% 및 18.9%를 보였음. 이는 세계 무역에서 중간재가 활발하게 거래되는 것을 의미함.

<표 1> 전세계 수입의 생산단계별 비중 추이

	중간재	자본재	소비재	자본재/소비재	원료
1992	44.2	16.9	21.0	5.3	12.7
1996	46.2	16.6	20.9	5.3	10.9
2000	47.0	17.6	19.0	5.2	11.2
2002	45.8	17.0	21.4	5.8	10.0
2004	46.0	16.9	19.7	5.3	12.0
2006	45.6	16.7	18.4	4.8	14.5

자료: UN Comtrade 통계자료를 이용하여 계산.

- APEC 국가의 생산네트워크와 FDI와의 연계성에 대한 연구가 필요한데 APEC 회원국이 매우 많기 때문에 이 부분에 대한 분석 여부는 추후 결정함
- 상기 분석의 결과를 활용하여 APEC내 경제통합 활동을 대표하는 주요이슈 (supply chain, service connectivity 등 포함)와 production network와의 상관관계 도출 가능성을 점검하는 한편 APEC REI(Regional Economic Integration)를 비롯한 역내 지역주의 유관 활동에 대한 한국의 참여전략을 제시함.

-

■ 연구추진방법

- 문헌조사 및 공식 국제문서 검토, 분석
- 생산분할 이론에 근거한 국가간 교역자료에 대한 통계적 접근방법 활용
- 국내 전문가 간담회 개최 및 APEC등 관련 국제회의 참석
- 주요 국가들에 대한 방문 및 전문가 면담
- 세부추진일정
 - 연추심: 2012년 2월
 - 연중심: 2012년 7월
 - 연결심: 2012년 10월
 - 전문가 초청 간담회: 3월, 5월 2차례 간담회 추진
 - 세미나 추진 1회: 2012년 6월 추진
 - 관련 국제회의 참석: 3, 6, 9월 3회

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

◦ 정책수요처(정부, 기관 등)

- 기획재정부, 외교통상부, 지식경제부

◦ 국정과제 관련성

NO	국정지표		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	GOVI002	활기찬 시장경제	GOVI539	미래 전략산업을 육성하겠습니다.
2	GOVI005	성공한 세계국가	GOVI587	FTA 체결 대상국가를 다변화하겠습니다.

■ 기대효과

◦ 예상되는 학술적 기여도

- APEC주요국의 글로벌 네트워크 현황 및 특성을 실증 데이터에 의한 분석 결과 도출

◦ 예상되는 정책적 기여도

- 주요 교역 대상국들의 글로벌 네트워크 심화에 따른 산업구조 고도화 전략을 고찰함.

- 글로벌 네트워크 변화에 따른 한국의 산업정책 및 경제통합 전략 제시.

◦ 기타 기대효과

- APEC의 Next Generation Trade and Investment Agenda 참여에 대한 우리의 입장 정립

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10	개월	시작일	2012.3.1	종료일	2012.12.31
------	---------	------	----	----	-----	----------	-----	------------