

우리나라 다자간원조의 효과성 제고방안

■ 연구책임자

정지원 부연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 효과적인 원조를 위해 다자간 원조를 활용한 원조이해관계자 간 조화 및 파트너십의 중요성이 강조되고 있음.
 - 도하개발재원회의, 파리선언, 아크라행동계획으로 이어지는 원조효과성 제고 논의에서 공여국간 조화와 파트너십의 중요성을 강조하였음.
 - 특히 최근 세계 경기침체로 인한 공여국의 원조증대 공약 준수 여부가 불투명하고 개도국의 경제난이 심화되는 가운데 글로벌 위기 해결을 위한 국제사회의 공조가 더욱 필요한 상황임.
- 2010년 OECD DAC 가입을 앞둔 우리나라는 선진 원조체제의 경험과 기술을 습득하고 국제사회의 조화노력에 적극 동참하기 위해 다자간원조의 효과성을 제고함과 동시에 이를 전략적으로 활용하기 위한 방향성을 제시해야 할 시점임.
 - 여러 선진 공여국은 빈곤퇴치 목표의 효율적인 달성, 양자간 원조 보완, 및 국제사회에 대한 자국의 영향력 확대를 위한 수단으로 다자간 원조를 적극 활용하고 있음.
 - 발 공여국인 우리나라에게 다자간 원조는 선진 원조체제의 경험과 기술을 습득하는 한편 국제공조가 필수적인 전 지구적 이슈에 대한 협력을 제고할 수 있는 중요한 수단이 될 수 있음.
 - 또한 2010년 DAC 가입을 앞둔 상황에서 국제사회의 원조 조화 노력에

보다 적극적으로 참여할 수 있는 토대가 될 수 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	1 -과제명: DFID's Relationships with Multilaterals -연구자(년도): Maxwell <i>et al.</i> (2005) -연구목적: 영국국제개발청(DFID)의 다자간원조전략 평가	-문헌조사, 통계분석, 공동(집단작업) 연구 -DFID 관련자 인터뷰	-영국의 다자간원조 현황과 정책 검토 -EC, 세계은행, UNDP, AfDB, FAO 등과 협력, 재원 및 인적배분 전략 평가 -타국가 다자간원조전략 및 현황과 비교
	2 -과제명: Relationships of Other Donor Organizations with Multilaterals -연구자(년도): Grim and Warrener(2005) -연구목적: 주요 공여국의 다자간원조정책 및 전략 비교	-문헌조사, 통계분석, 공동(집단작업) 연구	-독일, 프랑스, 스웨덴, 캐나다의 다자간원조전략 비교분석 -국별 다자간원조의 배경, 운용구조, 배분전략 분석 -다자간 기구 인력과견, 효과성제고, 노력에 대한 차이점 비교
	3 -과제명: 우리나라 대외원조정책의 선진화방안 -연구자(년도): 권율 외(2006) -연구목적: 우리나라 대외원조정책의 중장기적 개선방안 제시	-문헌조사, 통계분석 -인터뷰	-국제개발협력 쟁점과 이슈 소개 -우리나라 ODA 현황과 평가 -우리나라 대외원조 정책의 중장기적 개선방안 제안
	4 -과제명: 2008 DAC Report on Multilateral Aid -연구자(년도): OECD DAC(2009) -연구목적: DAC 회원국의 다자원조 현황 및 정책 분석	-문헌조사, 통계분석	-DAC 회원국의 다자원조 현황 및 양자원조와 규모 비교 -DAC 회원국들의 다자원조 전략 및 정책 -다자원조의 문제점(분산화 및 역할분담) 및 효과성 평가, 다자시스템 개혁 -DAC 회원국의 다자원조에 대한 수원국의 견해
본 연구	-기존의 해외연구는 주로 선진 공여국 별로 자국 및 타국의 원조전략을 평가하고 개선방안에 초점을 맞추었으며 국내연구의 경우 권율 외(2006)에서도 주로 양자간 원조에 초점을 두고 한국 원조의 전반적인 방향성 및 다자간원조효과성 제고방안에 대한 연구가 거의 전무한 상황임.	-문헌조사, 통계분석 -선정국가 원조기관 방문 전문가 인터뷰	-우리나라에 적용 가능한 다자원조 모델을 가지고 있는 국가를 선정하여 관련 문헌조사 및 통계분석, 현지 전문가 인터뷰 실시를 통해 우리나라 다자원조 개선방안 모색 -주요 다자간 기구, 지원방법별로 구분하여 구체적인 협력 전략 제시

■ 주요 연구내용

- 본 연구는 선진 공여국의 다자간 원조 정책과 전략, 다자기구 효과성 제고 노력을 다각도로 고찰함으로써 우리나라 실정에 맞는 다자간원조 효과성 제고방안과 중장기적 다자간원조전략에 대한 방향성을 제시하고자 함.
 - 중점지원 분야와 협력기관의 선택과 집중을 기반으로 다자간원조의 효과성 제고를 위한 점진적이고 단계적인 행동계획 마련
 - 덴마크, 스위스, 캐나다, 호주 등은 다자간원조 전략을 담은 정책문서를 가지고 있으므로 이들 사례를 비교 분석, 우리나라에 대한 시사점 도출

- 다자간 원조는 크게 국제개발은행(MDB)에 출연하는 신탁기금과 협조용자, UN 기구에 대한 출연금, 주제별 국제기금(vertical funds)에 대한 출연금 등으로 나누어 질 수 있는 바, 원조 효과성 제고를 위해 각각에 대한 전략적 접근법을 살펴보고자 함.
 - 국제개발은행 신탁기금에 대한 출연을 통해 MDB 사업에 코리아 콘텐츠를 포함시킬 수 있는 기회가 증대되며, 장기적으로는 컨설팅 산업 육성 및 전문인력 양성 인센티브 증가됨.
 - 국제개발은행과의 협조용자는 새로운 유상원조 시장 개척과 신규 원조 방법 도입 및 정보입수, 리스크 분담과 재원 부담 경감, 효율적 사업관리 측면에서 중요함.
 - UN 기구에 대한 분담금 및 자발적 출연금 납부, 공동 프로젝트에 참여는 아직 규모면으로 미미한 수준이나, 양자간 원조를 보완한다는 측면에서 중요함.
 - 최근 변화하는 개발 환경 속에서 HIV/AIDS, 기후변화 등 전 지구적 과제를 해결하기 위한 주제별 국제기금이 급격히 확대되고 있는 가운데 우리나라의 입장을 수립할 필요가 있음.

■ 연구추진방법

□ 주요 선진국 다자간 원조 추진 전략 및 주요 제도 비교분석

- DAC 회원국의 다자간 원조는 크게 EU 국가와 비EU 국가로 구분하여 다자간 원조를 체계적으로 추진하는 각각 2개국을 선정
- 특히 우리나라와 비교하여 경제규모가 비슷하고, 중간규모의 원조를 추진하는 국가 중에서 DAC 가입이후 벤치마킹이 가능한 나라로 덴마크, 스위스, 캐나다, 호주를 선정

□ MDB 및 국제기구 전문가 면담

- 세계은행, UN 및 주요 국제기금 관련 전문가 인터뷰 및 정보수집

□ 전문가 초청 간담회 2회, 주요 연구현황에 대한 워크숍 개최 2회

□ 설문조사 통한 원조 관련 국내 컨설팅 산업 경쟁력 분석

- MDB 조달 사업 진출을 위한 한국기업의 경쟁력 파악, 성공/실패요인 분석

□ 세부추진일정

- 연추심 : 2010년 4월
- 연중심 : 2010년 9월
- 연결심 : 2010년 11월
- 전문가 초청 간담회 : 5월, 7월 2차례 간담회 추진

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 외교통상부, 기획재정부

◦ 국정과제 관련성

NO	국정지표	국정과제
1	성숙한 세계국가	지구촌 문제의 해결에 적극 기여하겠습니다..
2	성숙한 세계국가	세계적인 국가브랜드 가치를 창출하겠습니다.

■ 기대효과

- 다자간 원조의 정책적 방향성 및 전략 수립을 통해 2010년 DAC 가입이후 전 지구적 문제 해결을 위한 국제사회의 노력에 적극 동참하는 선진 공여국 으로서의 위상을 구축하는데 기여함.
- 우리나라에 적합한 다자간원조 효과성 제고방안을 제시함으로써 다자기구에 대한 공여 규모에 걸맞는 영향력 확대에 기여함.
- MDG 목표와 빈곤퇴치를 위한 전 지구적 노력에 적극적으로 참여하는 성숙한 세계국가로서 선진적인 국가브랜드 가치를 창출하는데 기여함.
- 우리나라의 중장기 다자원조 전략을 수립하고 정책문서를 작성하는데 근거가 되는 자료를 제공함.

■ 연구기간

- 2010. 1. ~ 2010 12.