

국제무역의 비교우위패턴 분석과 정책시사점

■ 연구책임자

최낙균 선임연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 1990년대 이후에 확산된 세계화 및 지역경제통합에 따라 경제위기의 전이 속도가 빨라졌기 때문에 최근의 경제위기는 세계무역판도에 큰 영향을 미칠 것으로 예상
- 특히 세계무역이 유례없이 급속하게 축소되는 가운데, 주요국 산업의 명암이 크게 엇갈리면서 국제무역의 비교우위 패턴의 변화가 극명하게 부각되고 있음.
- 우리나라는 2010년 G-20 정상회의 의장국으로서 세계경제위기 극복을 위한 주요 아젠다(Agenda)를 선정해야 하는바, 특히 정상회의에서는 경제위기 이후 세계경제를 재도약하기 위한 국제공조 및 정책 대안을 제시할 필요가 있음.
- 이에 따라 본 연구에서는 1980년 이후의 국제경제 및 무역통계를 이용하여 세계무역패턴이 어떻게 변해 왔으며, 특히 세계경제위기 이후 어떤 변화요인이 나타나고 있는가를 통계분석 방법론을 이용하여 분석

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행	1 -과제명: 한국산업의 발전비전 2020 -연구자(년도): 오상봉외(2005) -연구목적: 2020년 한국경제·산업의 미래상을 제시	-계량분석에 의한 실증분석 -업계 면담을 통한 정성분석	-한국산업에 대한 현황 분석 -세계적 메가트렌드와 한국산업의 미래 여건 분석 -선진국과 ‘친디아’의 산업비전과 시사점

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요 연구내용	
연구			-한국 산업의 구조변화와 경쟁력 -한국 산업의 2020 발전비전	
	2	-과제명: 한국 산업 및 무역구조의 중장기 전망 -연구자(년도): 최용재 외(2008) -연구목적: 산업 및 무역구조의 중장기 전망	-통계분석 -경제 부문간 상호 정합성을 고려한 계량 분석	-한국의 산업 및 무역구조 변화 -산업무역구조 중장기 전망 방법론 -산업무역구조 중장기 전망
	3	-과제명: 한국의 교역구조와 경상수지 변동요인 분석 -연구자(년도): 정철 외(2008) -연구목적: 교역구조 및 경상수지의 결정요인 분석	-통계 분석	-한국의 상품 및 서비스교역 현황 -수출입 결정요인에 대한 분석 -수출입 탄력성 분석 -국내외 거시경제변수와 경상수지
본 연구	-본연구는 국제무역의 경쟁력구조, 품목별 집중도 분석 등을 심층적으로 시도하고 있으며, 세계경제위기가 국제무역에 미치는 인과관계를 분석함으로써 향후 한국경제의 구조조정 및 경쟁력강화 방안 마련에 기여	-통계분석 -인과관계 분석	-주요산업별 경쟁력 및 품목별 다각화 지수 분석 -생산요소 Content에 따른 무역패턴 변화 분석 -세계경제의 영향에 대한 패널데이터 인과관계 분석	

기존연구에서는 전통적인 산업분류에 따라 한국의 무역성과를 무역특화지수 등을 통해 분석하고 있음.

본 연구는 산업분류와 무역분류를 연계하여 분석을 위한 데이터베이스를 구축한 후, 산업별 생산요소 Content, 교역품목의 다각화 수준, 기술수준, 경쟁력 수준 등을 분석

또한, 본 연구는 세계경제위기 이후 국제무역의 비교우위패턴에 어떠한 변화가 나타나고 있는지를 패널데이터 분석기법을 이용하여 분석

▣ 주요 연구내용

한국과 미국, 일본, 중국, EU 등 주요국의 생산, 소비, 국제무역(level, shares, growth 등)의 최근 추이 및 패턴 분석

◦ 주요 경제권 및 국가별로 주요 산업의 경쟁력 및 품목별 다각화 수준을 분석

- RCA(Revealed Comparative Advantage) 지수, RTA(Relative Trade Advantage) 지수, RC(Revealed Competitiveness) 지수, 산업내무역지수, 허핀달지수 등을 통해 비교우위의 변화 추이 분석
- 주요국의 산업 및 무역통계를 연계(correspondence)하여 주요국별 첨단기술산업, 중급기술산업, 저급기술산업, 노동집약산업, 자원집약산업 등 생산요소 Content에 따른 산업경쟁력 및 무역성과를 분석
- UN의 무역통계, OECD의 산업 및 globalization 관련 통계, WTO의 IDB 통계 데이터베이스 등을 폭넓게 연계하여 활용
- 다음과 같은 최근 국제무역패턴의 주요 변화에 대하여 여러 가지 가설을 설정하고 이를 검증
- 첫째, 역내 무역 및 역외무역 패턴의 변화
 - 둘째, 세계교역량과 산업별 교역비중간의 관계
 - 셋째, 한국 기간산업의 경쟁력 변화
 - 넷째, 동아시아 중간재 투입 및 최종재 시장변화
 - 다섯째, 기간산업의 기술 및 숙련노동의 content 증가
 - 여섯째, 선진국의 share 감소 및 개도국의 share 증가
 - 일곱째, global imbalance vs. rebalance
 - 여덟째, 지역적 위기 vs. 글로벌 위기
 - 아홉째, 산업별 무역패턴변화와 지역별 무역패턴변화

- 열째, 금융이 실물에 미치는 영향(ex. 환율변화에 따른 영향)

- 경제위기가 국제무역의 비교우위패턴에 영향을 미쳤는지의 여부에 대해 패널데이터 분석기법을 이용하여 인과관계 분석(causality test)

- 세계경제위기 이후의 데이터 수가 시계열분석을 하기에는 부족하기 때문에 패널데이터에 대한 인과관계분석 방법론을 적용

■ 연구추진방법

- 국제무역통계를 이용한 시계열분석 방법 및 인과관계 분석을 위한 패널데이터 분석방법론

- 국내외 세미나 개최, 전문가 간담회 개최

- 주요 국가들에 대한 방문 및 전문가 면담

- 세부추진일정

- 연추심 : 2010년 2월

- Global Trade Forum 참석 : 2010년 5월(북경)

- 연중심 : 2010년 8월

- 연결심 : 2010년 10월

- 세미나 추진 1회 : 2010년 7월 추진

※ OECD는 현재 관련 주제에 대한 연구를 진행 중이며 내년 중 중간결과를 발표할 예정인바, 본 연구는 동내용과의 차별성을 부각하고 2010년 11월에 예정된 G-20 정상회의시 활용을 위하여 영문으로 보고서 작성을 추진

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처

- 기획재정부, 지식경제부, 외교통상부

◦ 국정과제 관련성

NO	국정지표	국정과제
1	활기찬 시장경제	미래전략산업을 육성하겠습니다.
2	활기찬 시장경제	돈 버는 농림수산업을 만들겠습니다.
3	활기찬 시장경제	고부가가치 서비스산업을 확실히 키우겠습니다.

■ 기대효과

□ 2010년에는 세계경제가 바닥을 치고 본격적인 회복국면에 진입할 것으로 예상되는바, 본 연구결과는 대외의존도가 높은 우리경제가 새로운 도약의 기회로 활용하는데 기여

◦ 또한, 영문으로 보고서를 작성함으로써 2010년 11월 개최되는 G-20 정상 회의에서 우리나라가 제안할 이슈의 선정 및 토론과정에 활용

■ 연구기간

□ 2010. 1. ~ 2010. 12.

■ 참고 문헌

Chor, D. 2008. "Unpacking Sources of Comparative Advantage: A Quantitative Approach", Singapore Management University

Costinot, Arnaud. 2009. "An Elementary Theory of Comparative Advantage". *NBER Working Paper Series*. Working Paper 14645. NBER.

Hinloopen, J. and C. van Marrewijk. 2001. "On the empirical distribution of the Balassa index", *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 137, pp. 1-35.

OECD. 2009. "The Effects of Globalization: Openness and Changing

Patterns of Comparative Advantage," Interim Report on Production, Consumption and Trade Development. TAD/TC/WP(2009)16, TAD/TC/WP(2009)16/ANN.

Proudman, James and Stephen Redding. 1997. "Persistence and Mobility in International Trade". Bank of England.

Proudman, James and Stephen Redding. 2000. "Evolving Patterns of International Trade". *Review of International Economics*, 8(3), 373-396.