

제5차 UN 최저개발국 회의(LDC5)의 주요 의제와 정책 시사점

이은석 국제개발협력센터 전략평가팀 부연구위원 (eslee@kiep.go.kr, 044-414-1198)

유애라 국제개발협력센터 정책분석팀 전문연구원 (ailayoo@kiep.go.kr, 044-414-1239)

차 례

1. 머리말
2. 최저개발국 개요 및 국제사회의 지원 성과
3. 이스탄불행동계획(IPoA)의 이행 성과와 한계
4. 도하행동계획(DPoA) 및 제5차 최저개발국 회의(LDC5)의 핵심 의제
5. 정책적 시사점

주요 내용

- ▶ 제5차 UN 최저개발국 회의(LDC5)가 2023년 3월 5~9일 카타르 도하에서 개최될 예정임.
 - 1981년 이후 10년 주기로 개최되고 있는 UN 최저개발국 회의는 최저개발국(LDC)의 빈곤퇴치 및 지속 가능발전을 위한 국제사회의 지원 방향과 협력 수단을 논의하는 대표적인 고위급 개발회의임.
 - 이번 회의는 코로나19로 인해 기존 주기에서 2년 지연되어 개최되며, 국제기구와 협력국 외에도 민간부문과 시민사회, 청년층 등 다양한 개발 주체가 참여할 예정임.
- ▶ 이번 회의는 2022년 3월 기 발표된 ‘도하행동계획(DPoA)’의 이행 로드맵을 수립하고, 팬데믹 이후 LDC의 회복과 지속가능발전목표(SDGs) 이행 가속화를 위한 국제사회의 지원 의지를 재확인하는 계기가 될 것임.
 - DPoA는 지난 이스탄불행동계획(IPoA, 2011~20년) 이행 성과 및 코로나19 이후 LDC가 직면한 위기 진단을 바탕으로 향후 10년(2022~31년)간의 개발전략과 지원 방향을 담은 포괄적인 프로그램임.
 - 특히 SDGs 달성 기한인 2030년을 앞두고 전염병, 기후변화, 분쟁, 식량·에너지 위기 등 다차원적인 복합위기하에서 LDC의 구조적 취약성을 개선하고 SDGs 달성을 지원하기 위한 국제사회의 합의 형성 및 재원조달 방안 모색에 중점을 둘 것으로 예상됨.
- ▶ 우리나라는 LDC5를 계기로 그간의 최저개발국 지원 성과를 검토하고, 주요 대외정책과 연계하여 보다 체계적인 협력방안을 수립할 필요가 있음.
 - LDC5의 핵심 의제와 DPoA는 기후위기 대응 선도와 과학기술 혁신 및 디지털 전환 지원 등에 중점을 두고 있는 우리나라의 주요 ODA 정책 방향과 일치하는바, 이를 기반으로 LDC5에서 관련 국제 논의를 주도하고 협력방안을 모색해야 함.
 - 특히 정부의 대아프리카 협력 강화방침 등 주요 대외정책과 연계하여 지역별로 전략적 지원 방향을 수립하는 차별화된 접근이 요구됨.
 - 아시아 지역에 집중되어온 LDC 협력을 타 지역으로 확대하고, 범위가 넓은 아프리카 및 태평양도서국을 대상으로 소지역 전략을 수립하여 효율적인 지원방안을 수립할 필요가 있음.

1. 머리말

■ 제5차 UN 최저개발국 회의(LDC5)가 2023년 3월 5~9일 카타르 도하에서 개최될 예정임.

- UN 최저개발국 회의는 최저개발국(LDC: Least Developed Countries)의 빈곤퇴치 및 지속가능발전을 위한 국제사회의 지원 방향과 협력 수단을 논의하는 대표적인 고위급 개발회의로, 1981년 파리 총회를 시작으로 10년마다 개최되고 있음.
- 코로나19로 인해 기존 주기에서 2년 지연되어 개최되는 이번 회의에서는 2022년 3월 기 발표된 ‘도하행동계획(DPoA: Doha Programme of Action)’의 이행을 위한 협력 방향을 논의하고 도하선언을 채택할 계획임.
 - LDC5는 원래 2021년에 개최될 예정이었으나 코로나19 확산으로 인해 2022년 3월로 한 차례 연기되었으며, 오미크론의 여파로 2022년에는 UN 총회에서 DPoA만 채택하고 본회의는 2023년 3월에 개최

■ 지난 수십 년간 국제사회의 지원 노력으로 상당한 성과가 있었으나, LDC의 구조적 취약성과 만성적 비효율, 개발자원 부족의 문제는 코로나19로 인해 더욱 심화된 것으로 예측됨.

- 2022년 기준 저소득국 중 46개국이 LDC로 분류되며, 빈곤인구의 40% 이상이 LDC에 거주하고 있음. LDC 인구는 전 세계 인구의 14%에 해당하는 반면 GDP는 1.3%, 교역규모 및 해외직접투자는 1% 수준으로 글로벌 경제의 혜택을 받지 못하고 있음.
- 국제사회는 1981년 이후 LDC의 빈곤퇴치와 지속가능발전을 위해 10년 단위의 행동계획을 수립하고 지속적으로 지원해왔으나, 절대 빈곤의 지속, 부족한 기초 인프라, 낙후한 경제구조, 제도적·인적 역량의 한계 등 구조적 취약성과 만성적 비효율로 인해 목표 달성에 많은 제약 요인이 나타남.
- 특히 코로나19 및 기후변화 등 복합위기(multiple crisis)하에 LDC의 구조적 취약성이 심화되고 있어 이를 개선하기 위한 협력 및 지원에 대한 목소리가 커지고 있음.

■ 본고는 그간 국제사회의 최저개발국 지원 성과와 코로나19 이후 LDC가 직면한 위기 상황을 진단하고, LDC5의 핵심 의제를 중심으로 최빈국 지원을 위한 우리나라의 역할과 ODA 방향에 대한 정책적 시사점을 제시하고자 함.

- 2011년 채택된 이스탄불행동계획(IPoA: Istanbul Programme of Action)의 이행 성과를 검토하고, 향후 10년간 LDC를 위한 지원계획이 될 ‘도하행동계획(DPoA: Doha Programme of Action)’의 주요 내용을 분석하고자 함.
- DPoA와 LDC5의 핵심 의제를 중심으로 국제사회의 LDC 지원 방향성을 고려하여 협력 방향을 도출하는 한편, 우리나라의 주요 ODA 정책 및 대외정책과 연계한 효율적인 지원방안 수립을 제안하고자 함.

2. 최저개발국 개요 및 국제사회의 지원 성과

가. 최저개발국 개요 및 국제사회의 지원 노력

■ UN은 1971년 저소득국 중 지속가능한 발전을 저해하는 구조적 문제가 심각한 국가를 최저개발국(LDC)으로 지정하고, 국제사회의 지원 확대를 촉구함.¹⁾

- 저소득국 중 전반적으로 소득, 인적자원, 경제적 취약성 측면에서 일정 기준을 충족하지 못하는 국가를 LDC로 분류하며, 2022년 기준 46개국이 LDC에 해당함.²⁾
- LDC 인구는 전 세계 인구의 14%에 해당하나, 전 세계 GDP의 1.3%, 세계 교역규모의 1%, FDI의 1.4%만을 차지해 경제적 참여 및 혜택이 저조한 것으로 나타남.³⁾
- 전 세계 빈곤인구의 40%가 LDC에 집중되어 있으며, LDC 인구의 75% 이상이 빈곤상태에 놓인 것으로 나타남.⁴⁾
 - 하루 1.9달러 미만으로 생활하는 빈곤인구의 경우 2011년 LDC 인구의 40%를 기록하였다가 2018년에는 5%p 하락한 35%로 나타났으나,⁵⁾ 코로나19로 인해 LDC의 빈곤인구가 크게 증가한 것으로 나타남.⁶⁾

■ 국제사회는 1981년 이후 10년마다 정상급이 참석하는 최저개발국 회의를 개최하고 있으며, LDC의 빈곤퇴치, 경제성장 및 지속가능발전을 위한 방향성을 제시하는 10년 단위의 행동계획을 발표하고 이를 바탕으로 LDC를 지원해 왔음(표 1 참고).

- 1981년 파리 회의를 시작으로 1991년 제2차 파리 회의, 2001년 제3차 브뤼셀 회의, 2011년 제4차 이스탄불 회의를 개최하고 각 개최지의 이름을 딴 행동계획(Programme of Action)과 지원 우선순위를 발표함.
 - 2021년으로 예정되었던 제5차 도하 회의는 코로나19로 인해 연기되어 2023년 3월에 개최됨.
- 빈곤퇴치 및 사회개발, 생산역량 강화 및 무역 참여를 통한 경제성장, 환경보호 및 재해대응 등이 꾸준히 우선순위로 제시되어 왔으며, MDGs가 채택된 2000년대 이후에는 글로벌 파트너십 강화 및 LDC 지원을 위한 자원조달이 주요 의제로 강조되어옴.
- 2011년 제4차 이스탄불 회의에서 'LDC가 직면한 다차원적 위기에 대한 대응'이 중요하게 다루어졌으며, 코로나19 이후 심화된 취약성 극복과 대응역량 강화가 2022년 도하행동계획(DPoA)에서도 강조되고 있음.

1) 1971년 3월 개최된 7차 CDP(Committee for Development Planning)에서 당시 LDC 분류기준인 1인당 GDP, 성인 문해율, GDP 대비 제조업 비중에 따라 LDC 대상국 25국을 선정하였으며, 당해 11월 개최된 26차 UN 총회에서 공식적으로 LDC 대상국을 발표함. UNOHRLLS, About Least Developed Countries, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 20).

2) 2020년 수정된 LDC 분류기준에 대한 자세한 내용은 [부록 1] 참고.

3) UNOHRLLS(2022), pp. 2-3.

4) UNOHRLLS, About Least Developed Countries, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 20).

5) UNOHRLLS(2021), p. 3.

6) UNCTAD(2021, p. 40)는 2021년 기준 LDC에서 1.9달러 미만, 3.2달러 미만 및 5.5달러 미만으로 생활하는 빈곤인구가 각각 3,500만 명, 4,200만 명, 2,800만 명 증가했을 것으로 예측함.

표 1. 최저개발국(LDC) 지원을 위한 국제사회의 행동계획

구분	기간	명칭	목표 및 우선순위
1차	1981~1990	최저개발국 신규이행계획 (Substantial New Programme of Action for LDCs)	[목표] LDC의 경제 개혁 및 영양·보건·주거·교육에서의 최소 기준 충족, 도시 및 농촌의 빈곤층에 대한 고용 기회 확대
2차	1991~2000	파리선언 및 행동계획 (Paris Declaration and Programme of Action for LDCs)	[목표] 공동의 책임 및 강화된 파트너십 원칙을 바탕으로 LDC의 사회경제적 현황 개선 및 경제성장과 발전 지원 [우선순위] 거시경제정책, 인적자원개발, 환경보호 및 재해 대응역량 강화, 지역개발 및 식량생산, 생산부문 다각화
3차	2001~2010	브뤼셀행동계획 (BPoA: Brussels Programme of Action)	[목표] 극빈층 및 기아 인구 비중 감소, 지속가능발전 및 경제성장 촉진 [우선순위] 인간중심 정책 프레임워크, 바람직한 거버넌스, 인적·제도적 역량개발, 생산역량 강화, 개발을 위한 무역 강화, 환경보호, 재원조달 활성화
4차	2011~2020	이스탄불행동계획 (IPoA: Istanbul Programme of Action)	[목표] 최저개발국의 경제성장, 빈곤퇴치 및 국제개발목표 달성 [우선순위] 생산역량 개발, 농업, 식량안보 및 지역 개발, 무역, 상품·원자재, 인간 및 사회 개발, 다중 위기 및 새로운 도전과제 대응역량 강화, 개발 및 역량 강화를 위한 재원 조달, 바람직한 거버넌스
5차	2022~2031	도하행동계획 (DPoA: Doha Programme of Action)	[목표] 미래 충격에 대한 회복탄력성 구축, 빈곤퇴치 및 노동시장 강화를 통해 코로나19 피해에 대한 신속하고 지속가능하며 포괄적인 회복 달성 [우선순위] 빈곤퇴치, 포용적 역량강화를 위한 인적자원에 대한 투자, 과학·기술·혁신을 통한 다차원적 취약성 극복 및 SDGs 달성, 변영의 동력으로서 구조적 전환, 국제무역 참여 확대 및 지역통합 강화, 기후변화 대응, 코로나19 피해 회복, 위험정보 기반 미래 위기 대응·회복탄력성 구축, 지속가능한 LDC 졸업을 위한 국제연대, 글로벌 파트너십 및 혁신적 도구 강화

자료: UNOHRLLS, Previous Programme of Action, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 21); UNOHRLLS(2006); UN(2011); UN OHRLLS(2022)를 참고하여 저자 작성.

■ 국제사회는 최저개발국을 위한 행동계획이 MDGs나 SDGs와 같은 글로벌 개발목표 달성을 위한 지원과 일관되게 이루어져 시너지를 창출할 수 있도록 노력을 기울여왔음.⁷⁾

- SDGs 내 LDC를 직접적으로 명시한 목표는 SDG 1(빈곤퇴치), SDG 2(기아종식), SDG 3(보건), SDG 4(교육), SDG 7(에너지), SDG 8(경제성장 및 양질의 일자리), SDG 9(인프라, 산업화 및 혁신), SDG 10(불평등), SDG 13(기후변화), SDG 14(해양생태계), SDG 17(글로벌 파트너십) 등 11개임.⁸⁾

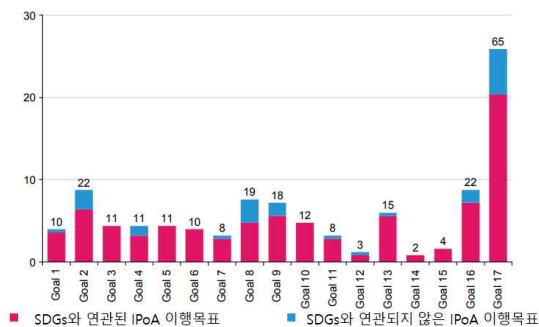
7) UN에서는 SDGs 도입 이후 2030 어젠다와 IPoA 간 일관성 및 시너지 효과를 도모할 수 있는 방향성에 대해 논의함. UNOHRLLS(2016) 참고

8) LDC가 명시적으로 언급된 세부목표는 다음과 같음. 1.a, 2.a, 3.c, 4.b, 4.c, 7.b, 8.1, 8.a, 9.2, 9.a, 9.c, 10.a, 10.b, 11.c, 13.b, 14.6, 14.7, 14.a, 17.2, 17.5, 17.8, 17.11, 17.12, 17.18. UN, Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 23).

- [그림 1]과 [그림 2]는 SDGs의 목표 및 세부목표가 이스탄불행동계획(IPoA)과 연관성이 높음을 보여줌.
- 2022년 발표된 도하행동계획(DPoA)은 이행 기간(2022~31년)이 SDGs 달성을 위한 마지막 10년과 겹치기 때문에 SDGs 달성을 중요한 목표로 제시하고 있음.

그림 1. SDGs와 IPoA 이행목표 연관성

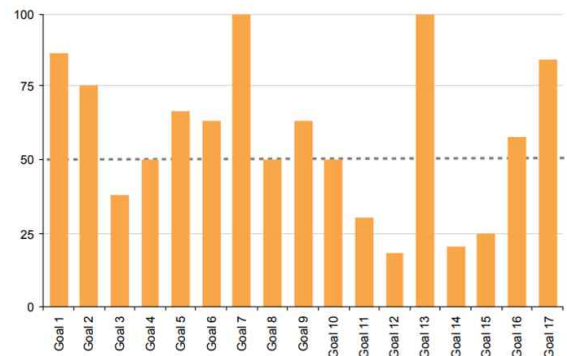
(단위: %)



주: 그래프 위 숫자는 SDGs와 관련 있는 IPoA 이행목표 개수임.
자료: UNESCAP(2016), p. 6.

그림 2. SDGs 세부목표 중 IPoA 행동계획 매칭률

(단위: %)



자료: 작동.

나. 최저개발국 지원 현황 및 성과

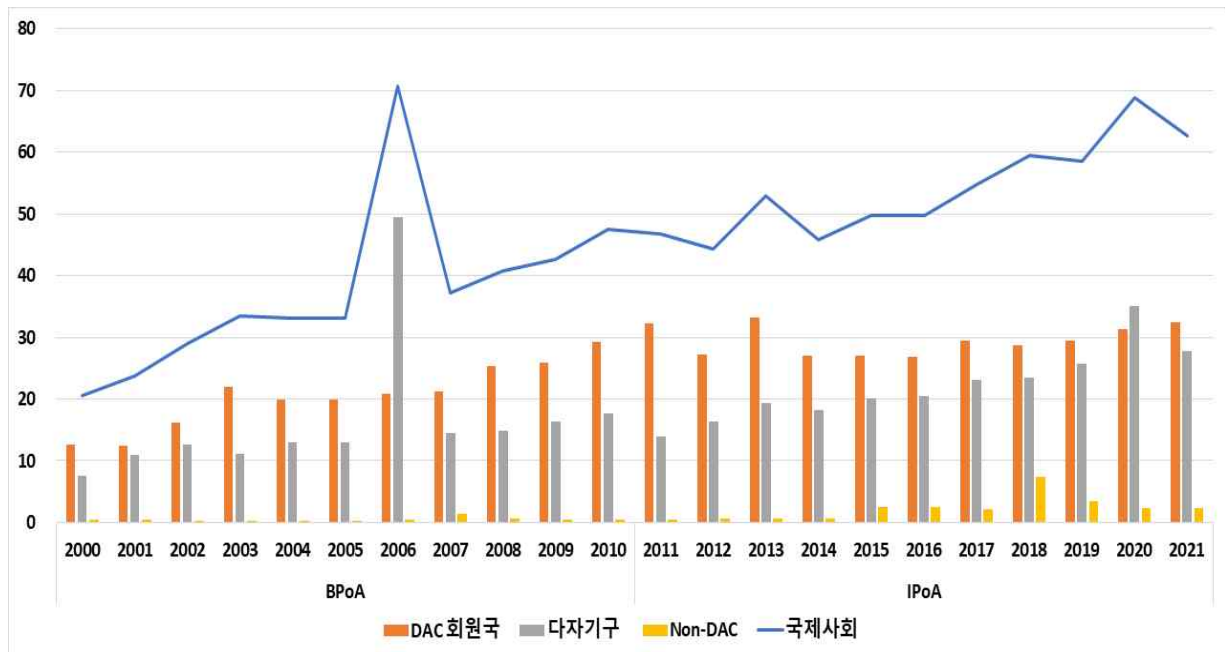
■ 최저개발국(LDC)에 대한 국제사회의 ODA 지원규모는 지속적으로 확대되어 왔으나, 지원 비중은 크게 변화가 없는 것으로 나타남(그림 3 참고).

- 브뤼셀행동계획(BPoA) 이행 기간(2000~10년) 국제사회는 LDC에 4,117억 달러를 지원하였으며, 이스탄불행동계획(IPoA) 이행 시기인 2011~21년 기간의 지원 규모는 전 기간대비 44.2%가량 증가한 5,938억 달러를 기록함.
 - 다만 전체 개발도상국 지원에서 LDC의 비중은 BPoA 기간 29.8%, IPoA 기간 28.8%를 기록해 이전 기간대비 약 1%p 하락한 것으로 나타남.
 - LDC 지원규모의 55% 이상이 양자원조의 형태로 유입됨.
- 양자지원의 경우 2018년 360억 1,983만 달러로 지원규모가 가장 컸으며, 2019년에는 전년대비 8.5% 하락하였으나 2020년부터 다시 증가세를 보이고 있음.
 - 전체 개발도상국에 대한 양자지원 중 LDC의 비중은 BPoA 기간 23.3%, IPoA 기간 24.4%를 기록해, 이전 기간대비 약 1%p 증가
 - DAC 회원국의 LDC 지원규모는 2013년 331억 9,420만 달러로 최고치를 기록한 이후 다소 하락하였으나, 2019년 이후 다시 증가하는 추세임.
 - DAC 비회원국의 경우 2018년 LDC에 대한 지원규모가 73억 달러로 크게 증가하여 2018년 LDC에 대한 양자지원 증가에 기여하였으나, 2019년 이후 하락세로 돌아섬.
- 다자원조는 전반적으로 증가하는 추세를 보이고 있으며, 특히 2006년과 2020년에 크게 증가함.

- 2006년에는 LDC에 대한 대대적인 채무구제가 이루어졌으며,⁹⁾ 2020년에는 코로나19 대응으로 지원규모가 확대된 것으로 보임.
- LDC에 대한 다자원조 규모는 증가하고 있으나, 개발도상국에 대한 전체 다자지원 대비 LDC 비중은 BPoA 기간 46.6%, IPoA 기간 39.1%를 기록해 이전 기간대비 7.5%p가 하락¹⁰⁾

그림 3. 국제사회의 LDC ODA 지원 추이

(단위: 십억 달러)



자료: OECD.Statistics, DAC2a(검색일: 2023. 2. 23).

■ 최저개발국(LDC)의 SDGs 이행 정도는 다른 소득국가 그룹에 비해 낮은 것으로 나타남.

- 2022년 발표된 『지속가능발전 보고서 2022』에 따르면, LDC의 SDG 인덱스 점수는 평균 54.4점으로, OECD 회원국의 77.2점, 하위 중소득국 61.8점, 상위 중소득국 71.5점에 비해 매우 낮은 수치임.¹¹⁾
 - 최저개발국 SDG 인덱스 평균이 54.4점이라는 의미는 측정 가능한 SDGs의 약 54%를 달성했음을 의미함.
 - 부탄과 네팔을 제외한 대부분의 LDC는 SDG 인덱스 순위 100위권 이하를 기록함.
- SDGs 목표별 이행 현황을 살펴보면, SDG 12(책임 있는 소비 및 생산)와 SDG 13(기후변화)을 제외한 대부분의 지표에서 '위험' 단계이거나 SDGs 달성에 크게 미달한 '심각' 단계인 것으로 나타남.¹²⁾

9) OECD(2020), p. 2.

10) 2018년 이후 전체 개발도상국 지원 대비 LDC에 대한 다자지원은 42.0%를 기록함.

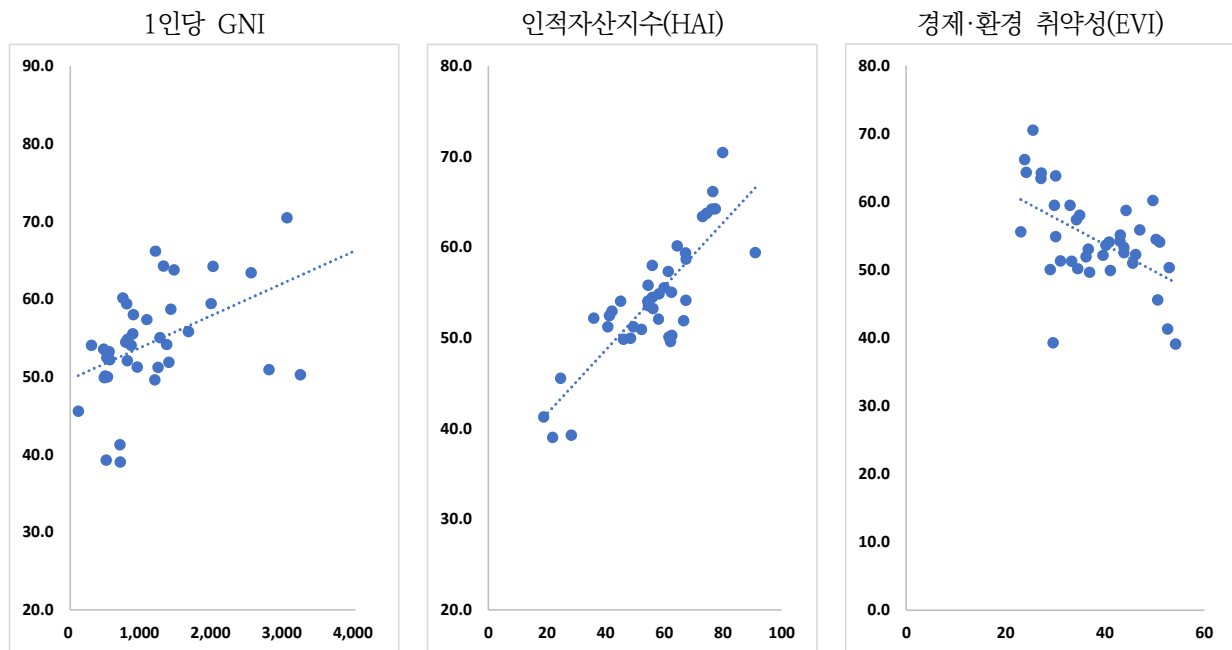
11) Sachs *et al.*(2022). 본고에서 활용한 LDC SDG 인덱스 점수는 가중치를 고려하지 않은 평균값이며, Sachs *et al.*(2022)은 인구를 가중치로 하여 평균을 계산함. LDC 중 투발루, 키리바시, 솔로몬군도, 동티모르, 코모로스, 기니비사우, 에리트레아 등 7개국은 데이터 부족 등의 문제로 SDG 인덱스 점수가 부재함.

12) 개별 최저개발국의 SDGs 목표별 이행 현황은 [부록 2] 참고.

■ 최저개발국의 SDGs 이행 정도는 1인당 소득수준이 높을수록, 인적자산지수(HAI)가 높을수록, 경제·환경적 취약성지수(EVI)가 낮을수록 높아지는 양상을 보임(그림 4 참고).

- 인적자산지수(HAI)는 SDG 3(보건), SDG 4(교육), SDG 5(성평등)와 관련된 지표로 구성된 지수이기 때문에 HAI가 높을수록 SDGs 이행 정도가 높게 나타남.
- 경제·환경 취약성(EVI)이 낮을수록 경제나 환경 부문에서 발생하는 충격에 따른 영향이 줄어들어 SDGs 달성에 유리하나, 거버넌스가 취약하거나 분쟁의 영향을 받는 국가, HAI가 낮은 국가(예: 중앙아프리카공화국)의 경우 EVI가 낮음에도 SDGs 이행 성과는 취약한 것으로 나타남.

그림 4. 최저개발국 SDGs 이행 현황



주: Y축은 SDG 인덱스 점수이며, X축은 각각 1인당 GNI(단위: 달러), 인적자산지수, 경제·환경 취약성지수임.

자료: Sachs *et al.*(2022), Sustainable Development Report Database(검색일: 2023. 2. 22); UN DESA, LDC data: Time series estimates(LDC criteria) dataset(2002~2022)(검색일: 2023. 2. 23).

■ 국제사회가 최저개발국(LDC)을 지정한 1971년 이후 현재까지 6개의 국가만 LDC 지위를 벗어났으며,¹³⁾ IPoA 이행 기간(2011~20년) 중 LDC 지위를 졸업한 국가는 4개국임.

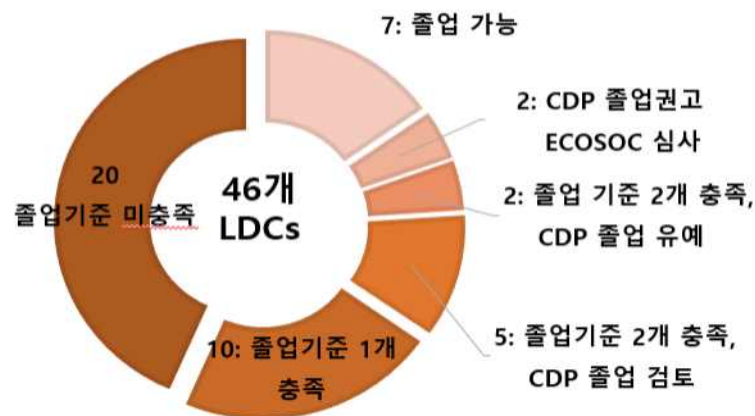
- 2011년 채택한 이스탄불행동계획(IPoA)은 2020년까지 48개 LDC(2011년 기준) 중 절반인 24개국을 LDC에서 졸업시키겠다는 목표를 설정하였으나 달성하지 못함.
- 2022년 기준 LDC로 분류되는 46개국 중 7개국은 졸업 예정, 4개국은 졸업 유예, 5개국은 졸업가능 여부 심사 중이나, 나머지 30개국은 여전히 졸업기준을 충족하는 데 어려움이 많음.
 - LDC 졸업을 앞두고 있는 국가는 앙골라(2024), 방글라데시(2026), 부탄(2023), 라오스(2026), 네팔(2026), 상투메 프린시페(2024), 솔로몬군도(2024) 등 7개국임.

13) LDC 지위 졸업 국가는 보츠와나(1994), 카보베르데(2007), 몰디브(2011), 사모아(2014), 적도기니(2017), 바누아투(2020)임. UN CDP(2021), The LDC category after the 2021 triennial review, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 20) 참고.

- 키리바시와 투발루의 경우 UN CDP에서는 졸업을 권고하였으나, 코로나19로 인한 부정적 영향과 기후변화에 대한 낮은 대응역량을 이유로 UN 경제사회이사회(ECOSOC)에서 졸업 가능 여부에 대해 합의하지 못해 차기에 다시 논의하기로 결정함.¹⁴⁾
- 미얀마와 동티모르의 경우 LDC 졸업 조건을 달성하였으나, 미얀마의 국내정치 불안정, 동티모르의 경제 다각화 부족 및 석유 가격 불안정성에 따른 개발 성과의 낮은 지속가능성을 이유로 CDP에서 두 국가의 졸업을 유예하였음.¹⁵⁾
- 캄보디아, 코모로스, 지부티, 세네갈 및 잠비아는 처음으로 LDC 졸업기준 중 2개 이상을 충족하여, CDP가 졸업가능 여부를 심사 중
- 10개의 LDC는 세 가지 졸업 기준 중 한 가지만을 만족하였으며, 20개 LDC는 졸업기준 중 하나도 충족시키지 못한 것으로 나타남.

그림 5. LDC 졸업 달성 여부(2021년 기준)

(단위: 개)



자료: UN CDP(2021), The LDC category after the 2021 triennial review(검색일: 2023. 2. 20).

3. 이스탄불행동계획(IPoA)의 이행 성과와 한계

■ 이스탄불행동계획(IPoA)은 2011년 제4차 최저개발국 회의(LDC4)에서 채택되었으며, 최저개발국의 경제성장, 빈곤퇴치 및 국제 개발목표 달성을 위해 8개 분야의 중점지원 분야를 설정하고, 이를 이행하기 위한 지원과 협력을 추진함.

- IPoA의 8개 중점분야는 △생산역량 △농업, 식량안보 및 지역 개발 △무역 △상품·원자재 △인적자원 및 사회 개발 △다중위기 대응 역량 강화 △개발 및 역량 강화를 위한 자원 조성 △거버넌스 강화임.
- IPoA의 우선지원 분야별 세부지원 분야와 분야별 목표 및 세부목표는 [표 2]와 같음.

14) UN CDP, Graduation process and the CDP, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 24); UN CDP(2021), p. 21.

15) UN CDP(2021), p. 10.

표 2. IPoA 우선지원 분야별 세부지원 분야

구분	중점 분야	세부지원 분야	목표 및 세부목표
1	생산역량	- 인프라 - 에너지 - 과학·기술·혁신 - 민간부문 개발	- 고용 창출을 위한 1차 산업 부가가치 창출 - 농어, 제조업 및 서비스 분야 고부가가치 창출을 위한 생산 및 수출 역량 다각화 - 통신 서비스 접근성 제고, 2020년까지 인터넷 접근성 100% 달성 1인당 1차 에너지 공급을 타 개도국 수준으로 확대 2020년까지 재생에너지 활용 전력 생산 비중 확대 2030년까지 에너지 접근성 확대를 위한 에너지 생산, 교역 및 분배역량 강화 - 철도, 도로, 해양 및 항공 네트워크 확대
2	농업, 식량안보 및 지역개발		2020년까지 기아 종식 성과 달성 - 농촌 인프라 투자 대규모 확대 - 안전한 식량 및 긴급 식량원조 접근성 확대
3	무역		2020년까지 전 세계 교역규모에서 최저개발국 비중 2배 확대, 수출 기반 확대 - 도하라운드의 신속하고 성공적 타결 노력
4	상품·원자재		원자재 의존율을 낮추기 위한 경제기반 확대
5	인적자원 개발 및 사회 개발	교육·훈련	- 무료 기초교육, 중고등교육, 직업교육훈련 기회 확대 - 양질의 교육훈련 제공, 문해율 및 산술능력 개선 - 성평등한 교육훈련 기회 제공
		인구 및 기초보건	2015년까지 영유아 및 모성 사망률 감소, 아동 영양상태 개선을 통한 MDG 4(아동사망률 감소) 및 MDG 5(모자보건 개선) 달성 2015년까지 생식보건에 대한 보편적 접근성 강화 (예: 국가 전략 및 정책에 가족계획, 성·생식 보건 의료 서비스 반영) 2015년까지 HIV/AIDS 확산 방지, 말라리아 및 기타 주요 질병 발병률 감소를 통한 MDG 6 달성
		청년역량 강화	- 청년의 사회 참여 및 의사결정과정 참여 확대 - 청년층 교육 및 기술역량 강화를 통한 고용기회 확대 - 직업교육훈련, 봉사, 고용 접근성 개선을 통한 청년층 경제 참여 확대
		주거	- 합리적 가격의 주택 공급과 토지·주거 인프라 및 기초 서비스 접근성 확대 - 슬럼 거주자 및 농촌빈곤층 생활 개선
		식수 및 위생	안전한 식수 및 기초위생 접근성 확대를 통해 안전한 식수 및 기초위생을 보장받지 못하는 인구 비중을 절반으로 감축
		성평등 및 여성역량 강화	- 교육, 기초 서비스, 보건, 경제 참여 및 의사결정 과정에 대해 여아 및 여성에게 동등한 기회 제공 - 성·생식보건을 포함한 양질의 신체적·정신적 건강을 누릴 권리 - 여성 인권 및 성평등 촉진
		사회보장	빈곤층 및 취약계층 대상 사회보호체계 개선
6	다중위기 대응역량 강화	- 경제적 위기 대응 - 기후변화 및 환경 지속가능성	- 경제적 위기 대응역량 구축 - 기후변화 대응, 지속가능발전 및 생물다양성 보호 역량 구축

구분	중점 분야	세부지원 분야	목표 및 세부목표
7	개발 및 역량 강화를 위한 재원 조성	• 재난위험 경감	• 재해위험 경감 등 자연재해 대응역량 구축
		• 국내재원 동원	• 국내 저축 촉진, 세수 확대, 제도적 역량 강화 등을 통한 국내재원 동원 강화 • 부패퇴치 및 투명성 강화
		• ODA	• LDC에 대한 ODA 지원 목표치 달성 • LDC의 개발 우선순위, 국가 체계 및 절차에 대한 원조 일치
		• 부채	• LDC의 개발수요를 고려한 지속가능한 부채 수준 유지 • LDC 부채 상황 모니터링 및 관리 • HIPC 외 LDC 대상 부채탕감 조치 제공
		• FDI	• 생산기반 다각화 및 생산역량 강화를 통한 FDI 유치 확대 • LDC 투자 지원 이니셔티브 강화
		• 해외송금	• 해외송금 비용 절감 및 송금의 개발 파급효과 확대
8	거버넌스 강화		• 거버넌스, 법치주의, 인권, 성평등 및 여성역량 강화, 의회 역할 강화 등 민주적 참여 개선 • 부패 퇴치, 예산 집행의 투명성 강화조치 확대 • LDC 거버넌스 개선을 위한 제도역량 강화 • LDC의 국제 포럼 참여 확대 및 역할 강화 지원 • LDC 내 평화 구축, 안정성, 안전 및 지속가능하고 포괄적인 발전 보장

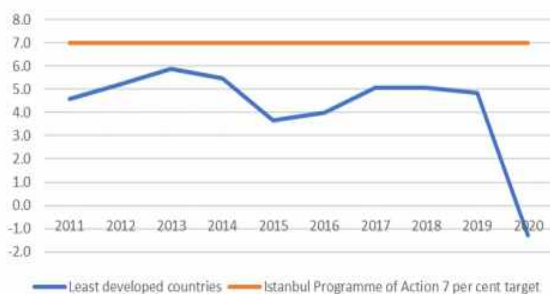
자료: UN(2011); 권 울, 정지원, 정지선, 이주영(2012), pp. 81~82.

가. 경제성장 및 빈곤

- [경제성장] IPoA에서 설정한 연간 경제성장률 목표치인 7%에는 미치지지는 못했으며, 코로나19 팬데믹이 발생하기 전까지는 평균 5%가량의 경제성장률을 기록함.

그림 6. 연간 경제성장률 변화

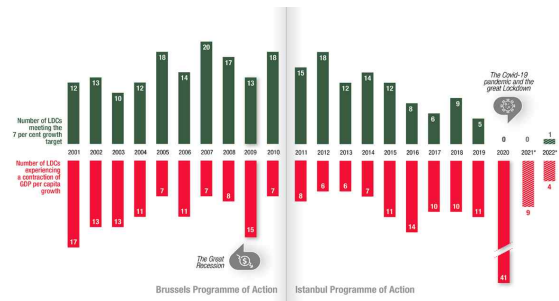
(단위: %)



자료: UN(2021), p. 3.

그림 7. '7% 경제성장 목표' 달성 현황

(단위: %)



자료: UNCTAD(2022), 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 22).

- IPoA 이후 7% 경제성장을 달성한 국가 수는 코로나19 발생 직전인 2011~19년 평균 11개국이며, 같은 기간 1인당 GDP가 줄어든 국가는 평균 9개국임(그림 7 참고).

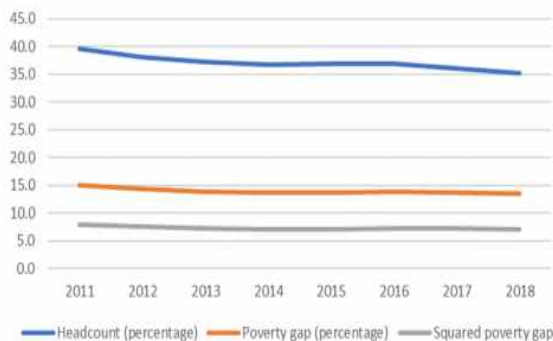
- 코로나19로 인해 2020년 경제성장률은 마이너스를 기록함. 2020년 '7% 경제성장 목표'를 달성한 국가는 전무하며, 41개국에서 1인당 GDP가 감소한 것으로 나타남.
 - 1인당 GNI의 경우 성장률이 꾸준히 하락하는 추세로, 코로나19의 여파로 2020년 1인당 GNI 성장률은 -1.2%를 기록했으며, 2022년에는 다소 개선된 -0.2%를 기록함.¹⁶⁾

■ [빈곤] 빈곤율은 2011년에 비해 5%p 정도 하락한 35%(2018년)를 기록함. LDC의 빈곤은 지속적으로 감소하는 추세이나, 코로나19로 인해 빈곤인구가 증가할 것으로 예측됨.

- UN 등 국제사회는 코로나19로 인해 기존 빈곤퇴치의 성과가 사라지거나 역전되었다고 예측하며, 코로나19가 빈곤에 미치는 부정적 영향이 LDC와 같은 취약지역 및 취약계층에 집중될 것을 우려하고 있음.
 - 코로나19로 인해 전 세계 빈곤인구가 약 2,000만 명 증가하고 이 중 절반 이상이 LDC에 집중될 것으로 예상되어, 2021년에는 LDC의 대부분이 빈곤율 40%를 넘을 것으로 예측됨.¹⁷⁾

그림 8. 빈곤율 변화

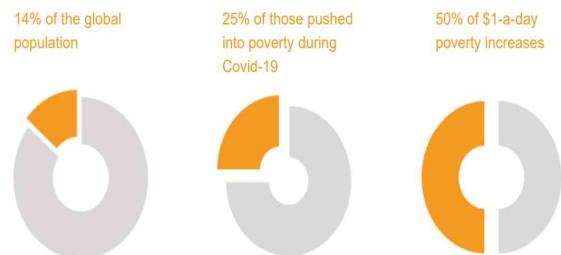
(단위: %)



자료: UN(2021), p. 4.

그림 9. 코로나19로 인한 빈곤율 변화

(단위: %)



자료: Development Initiative(2021), p. 7.

나. IPoA 우선지원 분야별 성과

1) 생산역량

- IPoA는 부가가치가 높은 농수산업, 제조업 및 서비스를 바탕으로 LDC가 생산역량 제고 및 산업 다각화를 이행할 수 있도록 인프라, 에너지, 과학기술 혁신 및 민간부문 개발을 지원하였으나, 성과는 제한적임.
- LDC의 GDP 중 서비스 분야가 차지하는 비중이 2019년 기준 38.7%로 가장 높으며, 농림어업이 16%, 제조업이 9.9%를 기록함.
 - 서비스 및 농림어업 분야가 경제에서 차지하는 비중은 하락하는 추세이나, 제조업이 차지하는 비중은 거의 변화가 없음.

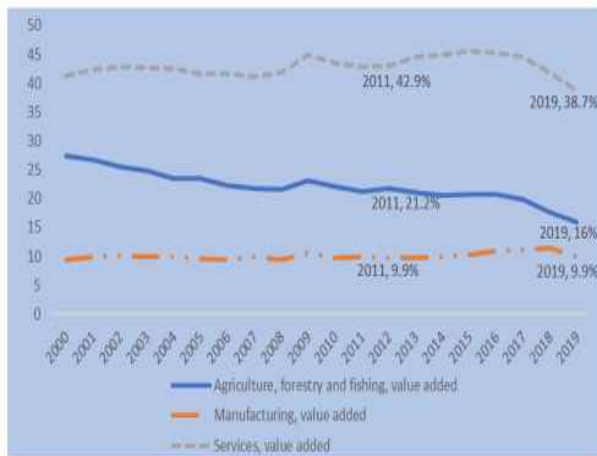
16) World Bank, GNI per capita growth(annual %) - Least developed countries: UN classification(검색일: 2023. 2. 23).

17) Development Initiative(2021), p. 4.

- 제조업 성장률은 2019년에 8.1%를 기록한 반면 2020년에는 코로나19의 영향으로 1.2%까지 하락하였고, 서비스업의 대부분을 차지하는 교통 및 관광 분야 역시 코로나19로 인해 침체됨.¹⁸⁾

그림 10. 부문별 경제성장 기여율

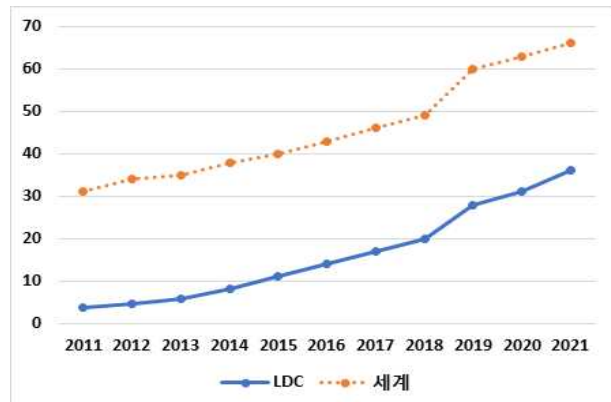
(단위: %)



자료: UN(2021), p. 5.

그림 11. 인터넷 사용자 비중 추이

(단위: %)



자료: ITU, Least Developed Countries (LDC) Individuals using the Internet, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 25).

■ [인프라] LDC의 경제성장 및 지속가능발전, 지역경제 및 세계경제 통합을 가장 저해하는 요소 중 하나인 '인프라 부족 문제' 해결을 위해 교통, 통신, 전기 등 인프라 개발 및 유지보수 역량 강화, 제도 구축을 지원함.

- [교통] 교통 인프라 및 서비스 부족으로 인해 LDC의 전 세계 항공 이동(0.9%) 및 항구 이동(0.01%) 비중은 여전히 매우 낮음.¹⁹⁾
- [통신] LDC의 인터넷 사용 비중 및 휴대전화 사용 인구는 꾸준히 증가하는 추세임에도 불구하고 IPoA 목표를 달성하지는 못함.
 - 2021년 LDC의 인터넷 사용 인구 비중은 36%로, 2011년의 3.9%에서 약 30% 증가한 수치를 기록하였으나, 전 세계 인터넷 사용 인구 비중인 66%의 절반 수준임(그림 11 참고).
 - 휴대전화 사용 인구 비중은 2011년 42%에서 2017년에 약 70%로 크게 증가하였으며, 캄보디아, 감비아, 레소토, 말리, 네팔, 세네갈 및 동티모르의 경우 100% 이상을 기록함.²⁰⁾

■ [에너지] LDC의 에너지 생산 및 접근성 개선뿐만 아니라 재생에너지 생산과 활용률을 제고하기 위한 제도 및 인프라 구축 지원이 주요 목표였으며, 2011~18년 기간 동안 LDC 내 전력사용량이 크게 개선됨(그림 12 참고).

18) UN(2021), pp. 4-5.

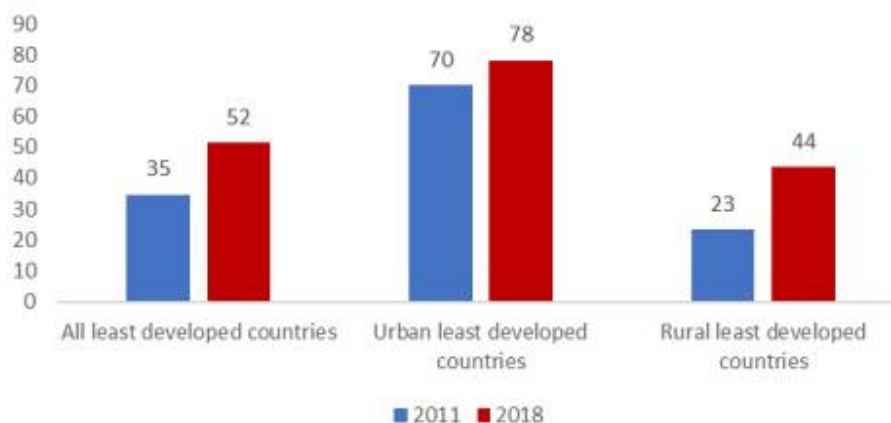
19) UNOHRLLS(2021), p. 12; UN(2021), p. 6; UNOHRLLS, The Least Developed Countries: Facts and Figures 2020, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 24).

20) UNOHRLLS(2021), p. 23.

- [전기] 2018년 기준 LDC 인구의 50% 이상이 전력을 사용하고 있으나, 이는 세계 전력 사용 비중(90%)에 비해 현저하게 낮은 수준이며, 도심 지역과 농촌 지역 간의 격차가 큰 것으로 나타남.
- [재생에너지] 에너지 소비량 중 재생에너지가 차지하는 비중은 2010년 75.6%에서 2017년에는 70.8%로 하락하여²¹⁾ 재생에너지원을 활용한 전력생산을 늘리겠다는 목표를 달성하지 못함.

그림 12. LDC 내 전력 사용량 변화

(단위: %)



자료: UN(2021), p. 6.

- [과학·기술·혁신] 다양한 개발과제를 해결하기 위해 과학·기술을 바탕으로 한 혁신의 중요성이 커지고 있음에도 불구하고 2011~17년 기간 GDP 대비 R&D 지출 비중은 0.6%로 선진국의 2%에 비해 현저히 낮은 수준임.

2) 농업, 식량안보 및 지역개발

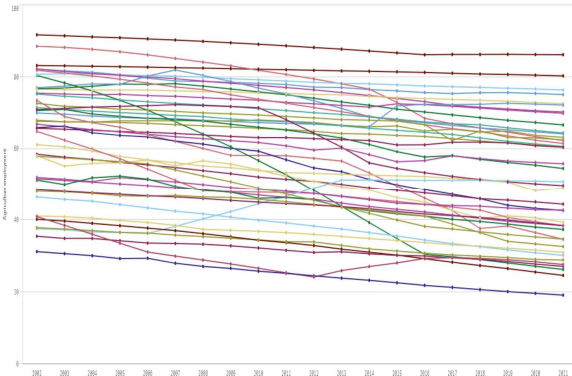
- LDC 인구 중 절반가량이 농업에 종사해 농촌지역의 주요 소득원이 여전히 농업에 집중되어 있음에도 불구하고, 농업에 종사하는 인구 비중이 점차 줄어들고 있음.²²⁾
- 2019년 기준 51.5%의 인구가 식량위기에 놓여 있으며, 이는 2014년에 비해 6%p 증가한 수치임.
- 영양실조 인구비중과 5세 미만 저체중 및 발육부진은 개선되고 있는 상황이나, 심각하거나 중등도 식량안보 불안인구 비중은 2019~21년 다소 증가한 것으로 나타남.
- 코로나19로 인한 공급망 왜곡, 러시아의 우크라이나 침공 등은 식량안보 위기를 심화함.

21) Ibid., p. 17.

22) UN(2021), p. 7.

그림 13. LDC 농업부문 종사 인구

(단위: %)



자료: UN, LDC data: line graph, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 23).

표 3. LDC 식량 위기 현황

(단위: %)

구분	기간	수치
영양실조 인구비중	2004~06	27.9
	2019~21	22.9
심각한 식량안보 불안 인구 비중	2014~16	19.5
	2019~21	22.9
중등도 식량안보 불안 인구 비중	2014~16	49.7
	2019~21	56.2
5세 미만 저체중 아동 비중	2020	7.3
5세 미만 발육부진 아동 비중	2012	38.9
	2020	33.7

자료: FAO *et al.*(2022), p. 136.

3) 무역 및 원자재

■ [무역 및 원자재] LDC의 국제무역 참여율은 1%가량으로 여전히 낮은 수준이며, 2019년 기준 제조업은 1%, 서비스업은 0.8%를 기록하였는데, 이는 2011년에 비해 크게 변화가 없는 수준으로 IPoA 목표인 'LDC 무역량 2배 확대'는 달성하지 못하였음.²³⁾

- 2011년 대비 2018년 세계 수출액은 1조 4천억 달러(31.8%)가 증가하였으나, LDC의 수출액은 250억 달러(11.6%) 증가한 2,410억 달러를 기록함.²⁴⁾
- 제조업이나 서비스 무역에 참여하는 LDC는 일부로 한정되어 있으며, 원자재 수출에 집중하는 국가 비중이 높음.
 - 원자재 수출의 경우 외부 경제위기나 보건위기 등에 따라 가격 변동성이 심하기 때문에 이를 고려하여 수출 상품 다각화가 필요하나, 방글라데시 등 아시아 일부 국가를 제외하고는 원자재 의존적 경제구조가 유지되고 있음.

그림 14. LDC 무역량 규모 및 비중 변화 추이

(단위: 백만 달러, %)



자료: UN(2021), p. 8.

23) UNOHRLLS(2021), pp. 36-37.

24) *Ibid.*, p. 36.

4) 인간 개발 및 사회 개발

- [교육] 2019년 기준 16.2%가량의 학생이 초등교육을 받지 못하고 있으며, 특히 여아의 경우 17.9%가 초등교육을 받지 못하고 있는데, 이는 세계평균인 8.95%의 두 배에 달함.²⁵⁾
 - 2018년 LDC의 문해율은 64.8%로 2011년의 57.6%에서는 7.2%p 증가하였으나, 여전히 3억 5,000만 명이 기초적인 읽기·쓰기 역량을 갖추지 못한 것으로 나타남.²⁶⁾
 - 코로나19로 인해 학교 폐쇄조치에 따른 원격교육이 확대되었으나, 적절한 인프라 및 IT 역량이 구축되지 않아 학생들의 학습손실이 클 것으로 예측됨.
- [보건] LDC의 GDP 대비 보건 분야 지출은 2011년 4.16%에서 2019년 3.85%로 줄어들었으나, 보건 분야 지표는 많이 개선된 것으로 나타남.²⁷⁾
 - 모성사망률은 2011년 10만 명당 502명이었으나, 2017년에는 10만 명당 415명으로 떨어짐.
 - 5세 미만 사망률은 2011년 천 명당 84명이었으나, 2020년에는 천 명당 61명으로 감소함.
 - 방글라데시, 부탄, 캄보디아, 에티오피아, 에리트레아, 라이베리아, 마다가스카르, 말라위, 모잠비크, 네팔, 니제르, 르완다, 우간다, 탄자니아, 동티모르, 예멘 등 16개 LDC가 MDG 4를 달성²⁸⁾
- [청년] LDC의 청년 인구가 늘어나고 있음에도 취업 기회나 역량강화 기회가 부족하기 때문에 청년의 경제참여가 제한되는 상황임.
 - 2011년 청년실업률(ILO 예측치 기준)은 9.3%였으며, 2020년에는 2.2%p 증가한 11.5%를 기록함.
- [거주·식수·위생] 도시 내 슬럼 거주 인구 비중이 줄어드는 추세이며, 기초 식수 및 위생 서비스 이용 인구 비중도 증가하는 추세임.
 - 2010년 기준 도시 인구 중 슬럼 거주민 비중은 62%였으나, 2020년에는 57%로 떨어짐.
 - 위생 서비스 이용 인구는 2010년 22%에서 2020년 26%까지 증가했으며, 기초 식수 서비스 이용 인구의 경우에도 2010년 59%에서 2020년에 67%까지 8%p 증가함.
- [사회보장 제도] LDC의 사회보장 제도는 IPoA 이행기간 동안 크게 변동이 없는 것으로 나타남.
 - 세계은행에서 측정하는 CPIA 사회보장 제도 점수는 2011년 2.9, 2020년 2.8로 중간 정도의 수준에서 큰 개선이 없는 것으로 나타남.
 - LDC의 재정부족 문제는 사회보장 제도를 취약하게 만드는 가장 큰 원인으로, 코로나19로 인해 경기침체 및 세수 감소 등 재정 부족이 심화되어 사회보장 제도를 적절히 운영할 수 없다는 문제가 있음.²⁹⁾

25) UN(2021), pp. 8-9.

26) UNOHRRLS(2020), p. 2.

27) World Bank, World Development Indicators(검색일: 2023. 2. 25); UNOHRRLS(2021), p. 55.

28) UNOHRRLS(2021), p. 56.

■ [성평등] 교육, 경제 참여, 의사결정 과정 내에서 성평등 및 여성역량 강화는 미세하게 개선된 것으로 나타남.

- 2019년 여학생의 초등학교 및 중학교 미등록률은 각각 17.9%, 34.0%를 기록하여 2011년에 비해 4%p가량 하락한 것으로 나타남. 다만 이 수치는 국제 평균에 비해 2배 높은 비율로 여전히 개선을 필요로 함.³⁰⁾
- 국회의 여성 의석 비율이 2011년 21%에서 2020년 24%로 3%p 증가하였고, 남성 대비 여성근로자 비율은 2011년 74%, 2020년 75%로 거의 변동이 없으나 이는 세계 평균치인 67%, 68%보다는 높은 수준임.

표 4. LDC 인간 개발 및 사회 개발 성과

구분		2011	2020
교육	초등교육 미등록률	18.7%	16.2%
	문해율	57.6%	64.8%(2018)
보건	모성사망률	10만 명당 502명	10만 명당 415명(2017)
	5세 미만 사망률	천 명당 84명	천 명당 61명
	15~49세 인구 HIV 발병률	1.7%	1.4%
청년	청년실업률	9.3%	11.5%
주거	도시 슬럼 거주 인구	62%(2010)	57%
식수위생	위생 서비스 이용 인구비중	22%	26%
	기초 식수 서비스 이용 인구비중	59%	67%
성평등/ 여성역량 강화	여자 초등학생 미등록률	20.7%(2011)	17.9%(2019)
	여자 중학생 미등록률	38.4%(2011)	34.0%
	국회의 여성 의석 비율	21%	24%
	남성 대비 여성근로자 비율	74%	75%
사회보호 제도	CPIA 사회보장 제도 점수	2.9	2.8

자료: UNOHRRLS(2020); UNOHRRLS(2021); World Bank, World Development Indicators(검색일: 2023. 2. 25).

5) 다중위기 대응역량

■ 산업 다각화, 국내개발 전략 및 정책에 기후변화, 환경적 지속가능성 및 재해위험 경감방안 반영 등 외부적 위기에 대응할 수 있는 역량 강화 노력을 지속해왔으나, 여전히 위기대응은 취약한 것으로 나타남.

- LDC의 기후위기 대응역량 강화를 위해 모든 LDC가 국가 기후적응 프로그램 마련을 통해 회복탄력성을 구축하고, 기후·환경 관련 국제 논의에 적극적으로 참여할 수 있도록 다양한 기금을 활용해 지원 중임.³¹⁾
 - 최저개발국펀드(Least Development Countries Fund), 교토 프로토콜 적응기금(Adaptation Fund under Kyoto Protocol), GEF 및 GCF 기금을 활용하여 관련 사업 이행 및 제도 마련을 지원³²⁾
- 자연재해 위험 경감을 위한 자연재해 위험정보 시스템과 같은 예방체계 및 재해정보 시스템 마련이 필요한 바, IPoA 이행기인 2019년까지 15개의 LDC가 센다이 프레임워크 모니터링을 통해 재해정보 수집을 완료하였으며, 2020년까지 21개의 LDC가 센다이 프로그램의 세부목표(e)를 반영한 국가위험경감전략을 마련하였음.³³⁾

29) UN(2021), p. 21.

30) 2019년 기준 여자 초등학생 미등록률 국제평균치는 8.95%, 여자 중학생 미등록률은 15.34%임. UN(2021), p. 11.

31) UN(2021), p. 13; UNOHRRLS(2021), p. 2.

32) UN(2021), p. 13.

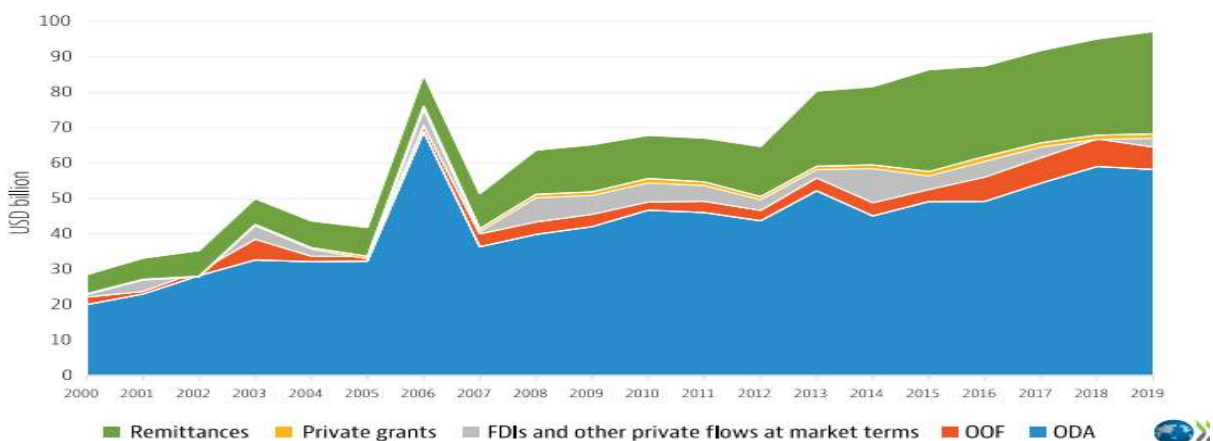
- 다만 샌다이 프레임워크 2015~2030의 내용을 70% 이상 반영하여 국가 재해위험 경감전략을 만들었다고 보고한 LDC는 5개뿐임.³⁴⁾
- 특히 SDGs 도입 이후 에볼라, 코로나19와 같은 감염병으로 인한 보건위기, 기후변화 및 환경오염에 따른 자연재해가 지속적으로 증가할 것으로 예측되며, 재해로 인한 사망자 비중이 LDC에 집중되어 있어 이에 대한 회복탄력성 및 대응역량 강화가 필수적임.

6) 자원조달

- LDC로 유입되는 외부 자원의 대부분이 ODA와 같은 공적자금으로서 민간 자원의 비중은 높지 않으며, 국내에서 동원 가능한 자원 확대도 여의치 않아 IPoA 이행목표 및 SDGs 달성을 위한 자원은 여전히 부족한 상황임.
- ODA 지원액은 증가하는 추세이나, 코로나19 대응에 대한 지원으로 2020년 크게 증가하였다가 2021년에는 감소하는 양상을 보임.
- 민간자금 유입의 대부분은 송금액이며, 낮은 생산역량이나 취약한 거버넌스로 인해 해외직접투자 비중은 높지 않은 상황임.
- LDC로 유입된 해외송금액은 2017년과 2020년을 제외하고는 계속 증가하는 추세이며,³⁵⁾ 2020년의 송금액 하락은 코로나19로 인한 것임.
- 코로나19 봉쇄조치에 따른 생산활동 제약으로 인해 경기가 침체되면서 경기부양책의 일환으로 세금감면 등의 조치를 취하였으며 그에 따라 세수가 줄어들고 동시에 대외부채 문제에 직면함.

그림 15. LDC 외부 자원유입 비중

(단위: 십억 달러)



자료: OECD(2022), p. 2.

33) Ibid., p. 14.

34) UNOHRLLS(2021), p. 2.

35) World Bank, World Development Indicator: Personal remittances, received(current US\$) - Least developed countries: UN classification, 온라인 자료(검색일: 2023. 2. 25).

7) 거버넌스

- UN(2021)은 IPoA 기간 동안 LDC의 거버넌스 지표가 개선되었으나, 일부 국가에서 발생한 분쟁으로 인해 성과가 제한되었다고 평가함.
- 2018년 분쟁으로 인해 3,300만 명의 난민이 발생하였는데, 2011년 기준 1,680만 명에서 2배 가까이 증가한 수치임.³⁶⁾
- 전자정부 및 통계역량이 중요함에도 불구하고 이에 대한 개선은 부진한 상황임.³⁷⁾
 - UN DESA에서 발표한 전자정부개발지수에 따르면 LDC의 전자정부 개발 정도는 2010년 0.23에서 2020년 0.34로 증가해 개선이 있었으나, 세계 평균인 0.6에는 많이 미치지 못함.
 - SDGs의 성과를 측정하기 위한 데이터 수집이 중요해지면서 LDC의 통계역량 강화가 주요 이슈로 부상하였지만, LDC의 통계역량 관련 지표는 2011년 56.4에서 2019년 58.0으로 미미하게 개선되었으며, 세계 평균인 64에는 미치지 못하는 것으로 나타남.

4. 도하행동계획(DPoA) 및 제5차 최저개발국 회의(LDC5)의 핵심 의제

가. 코로나19 이후 최저개발국의 취약성 증가와 도전과제

- 최저개발국은 코로나19 이후 다차원적인 복합위기 상황에 직면해 있으며 구조적 취약성이 심화되고 있음.
- 코로나19로 인한 봉쇄조치와 이동제한, 공급망 왜곡은 LDC 내 빈곤과 기아 확대, 기초보건 위기, 인적자원 손실, 생산 및 무역 감소, 경제성장 저하, 부채위험 증가 등 다방면의 위기로 이어져 LDC의 구조적 취약성을 심화시킴.
 - LDC의 상당수가 지리적으로 고립 또는 취약한 위치에 있거나 원자재 의존적인 경제가 주를 이루고 있으며, 글로벌 경기변동의 영향을 많이 받아 성장 불안정성이 높음.
- 기후변화 및 환경파괴에 따른 재해, 분쟁으로 인한 사회 불안정과 경기침체도 심화되고 있으며, 이러한 복합적 위기 상황이 LDC의 지속가능발전 달성을 더욱 어렵게 할 것으로 예측됨.
 - 전 세계 탄소배출량과 기후변화에 가장 작은 영향을 미친 LDC는 기후변화와 자연재해로 인한 피해를 가장 크게 입는 지역 중 하나임.³⁸⁾

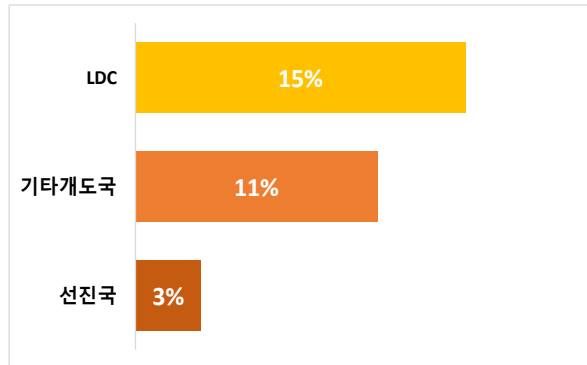
36) UN(2021), p. 16.

37) *Ibid.*, p. 17.

38) UNCTAD(2022), p. xvii.

그림 16. LDC 도입 이후 성장 불안정성

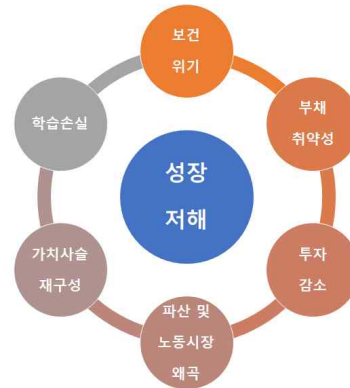
(단위: %)



자료: UNCTAD(2022), p. 18.

그림 17. 코로나19 이후 성장저해 요소

(단위: %)



자료: UNCTAD(2022), p. 18 참고하여 저자 작성.

■ LDC의 풍부한 청년 인구를 활용하지 못하는 동시에 노령화 문제가 대두되고 있어, 이에 대한 해결책 마련이 필요함.

- 2020~30년까지 3억 4,300만 명의 신생아가 태어날 것으로 예측되며, 2030년 LDC 인구는 18억 명으로 추산됨.³⁹⁾
 - UN(2021)은 LDC의 인구구조가 상대적으로 젊은 축에 속하지만, 향후 20년간 인구성장률이 줄어들어 2020년 노령인구 5,900만 명에서 2050년 1억 7,800만 명으로 증가할 것으로 예측함.
- LDC의 청년실업률은 계속 증가하는 추세이며, UN(2021)은 코로나19로 인해 LDC 내 청년들의 취업기회 박탈 및 실업률 증가가 불균형적으로 발생할 것이라고 예상함.

■ 복합위기 대응 및 구조적 취약성 개선을 위해서 위기 대응역량 강화 및 사회안전망 확충, 디지털 역량 강화, 개발자원 다각화가 시급하며, 이를 조정하고 관리할 수 있는 정부역량과 국제적 협력이 더욱 중요해짐.

- 코로나19 등의 보건 위기, 기후변화로 인한 자연재해 발생이 잦아지면서 위기 대응역량뿐만 아니라 피해 복구 및 사회안전망 확대 등 회복력 강화가 시급함.
- 코로나19 이후 원격수업 확대, 재택 근무, 전자정부 활용 등 디지털 인프라 및 활용 역량이 더욱 중요해졌으며, 생산 활동과 위기 대응 과정에서도 디지털 기술을 충분히 활용할 수 있도록 인프라 확충 및 IT 역량 강화가 중요함.
- 많은 LDC가 정부 지출 확대와 세수 부족 등 재정문제 심화, ODA 및 해외투자 감소 등 코로나19 이후 자원 조달에 어려움을 겪으며 대외부채 문제에 직면하고 있어, 이를 해결하기 위한 자원 다각화 및 국제사회의 지원이 필요함.

39) UN(2021), p. 10.

나. 도하행동계획(DPoA)의 주요 내용

■ 도하행동계획(DPoA)은 2022년 3월 열린 제5차 최저개발국 회의 1부(LDC5 Part 1)에서 채택되고 같은 해 4월 1일 UN 총회를 통해 승인되었으며, 2023년 3월 개최될 LDC5 본회의(Part 2)에서 이행 로드맵을 수립하게 될 예정임.

- DPoA는 2022~31년의 10년간 국제사회의 최저개발국 지원의 핵심 의제가 될 6대 우선순위 선정 배경과 세부 영역별 목표 및 행동 약속을 제시하고 있음(표 5 참고).
- 6대 우선순위는 직전 이스탄불행동계획(IPoA)과 유사하나, 코로나19 이후 최저개발국이 직면한 다중적이고 복합적인 위기에 대응하기 위한 글로벌 파트너십이 보다 강조되고 있음.
 - 특히 코로나19 이후 심화된 다차원적 취약성을 극복할 수 있도록 과학·기술·혁신의 혜택을 공유하고 코로나19의 피해와 미래 충격에 대한 회복력을 강화하기 위한 국제적 연대 강화 및 개발재원 확충을 중요하게 제시함.

표 5. 도하행동계획(DPoA)의 핵심 의제 및 핵심 행동역영의 주요 내용

번호	핵심 의제(Key Priority)	핵심 행동역영(Key Action Areas)
1	빈곤퇴치, 포용적 역량강화를 위한 인적자원에 대한 투자 (Investing in people in LDCs: eradicating poverty and building capacity to leave no one behind)	• 보편적 사회보호 시스템 • 보편적·양질의 교육, 기술 및 평생학습 • 성평등 및 여성·청년의 역량 강화 • 인구·보건, 식수 및 위생 • 효과적인 거버넌스 • 평화 구축
2	과학·기술·혁신을 통한 다차원적 취약성 극복 및 SDGs 달성 (Leveraging the power of science, technology and innovation to fight against multidimensional vulnerabilities and to achieve the SDGs)	• 현대 기술에 대한 접근성 확대 • 과학·기술·혁신을 활용하여 코로나19 회복 및 당면 과제 극복 • 민간부문 참여, 디지털화, 브로드밴드 연결성 개선
3	번영의 동력으로서 구조적 전환 (Structural transformation as a driver of prosperity)	• 생산역량 강화 • 인프라 개발: 교통, 에너지 • 글로벌 가치사슬에의 편입, 무역 강화 • 민간부문 개발 지원
4	국제무역 참여 확대 및 지역통합 강화 (Enhancing international trade of LDCs and regional integration)	• 시장접근, 원산지규정, TRIPS, 무역원활화 협정, 개도국 특별대우 등의 무역규범 • 무역을 위한 원조(AfT)를 포함한 기술협력 및 역량 강화 • 지역통합
5	기후변화 대응, 코로나19 피해 회복, 위험정보 기반 미래 위기 대응·회복탄력성 구축 (Addressing climate change, environmental degradation, recovering from the COVID-19 pandemic and building resilience against future shocks for riskinformed sustainable development)	• 지속가능·포용적인 코로나19 피해 회복 • 기후적응 • 천연자원의 지속가능한 관리 • 기후변화 대응을 위한 자원 및 기술 접근성

번호	핵심 의제(Key Priority)	핵심 행동영역(Key Action Areas)
6	지속가능한 LDC 졸업을 위한 국제연대, 글로벌 파트너십 및 혁신적 도구 강화 (Mobilizing international solidarity, reinvigorated global partnerships and innovative tools: a march towards sustainable graduation)	• 국내재원 확보 및 부정자금 흐름 대응 지원 • LDC의 지속가능발전에 기여하기 위한 공적 외부재원 • 채무 재설계 및 부채탕감 이니셔티브 • 해외직접투자, 송금 • 지속가능한 LDC 졸업을 위한 국제사회의 지원조치 확대

자료: UNOHRRLLS(2022)를 참고하여 저자 작성.

다. LDC5 본회의 핵심 의제 및 과제

- 2023년 3월 5~9일 카타르 도하에서 열릴 LDC5 본회의는 도하행동계획(DPoA)의 이행을 위한 로드맵을 수립하고 최저개발국(LDC)의 SDGs 이행을 가속하기 위한 모멘텀을 강화하는 기회가 될 것으로 기대됨.
- 이번 LDC5는 ‘잠재력에서 번영으로(from Potential to Prosperity)’라는 대주제하에 DPoA의 6대 우선순위를 포함하여 8개 의제에 대한 주제별 라운드테이블(Thematic Roundtable)이 열릴 예정임.
- 코로나19에서의 지속가능한 회복과 향후 충격에 대한 회복력 구축, LDC 졸업 및 졸업지위 유지 지원 등 2개 주제가 독립 세션으로 진행됨.
- DPoA 채택 후 1년이 지나 다소 동력을 상실한 것으로 보는 시각도 있으나, LDC의 SDGs 이행을 위한 국제사회의 지원 약속을 새롭게 하는 중요한 계기로 삼을 필요가 있음.
- 향후 10년은 2030 개발목표 달성을 위한 마지막 기간으로, LDC의 코로나19 피해 회복과 SDGs 이행 가속화를 위한 국제사회의 의지를 재확인하는 기회가 될 것임.
- 이번 회의에서는 LDC 발전에서 중요한 역할이 강조되어 온 민간부문뿐 아니라 의회, 시민사회, 청년층 등 참여자의 다각화를 추구하며, 이들을 위한 특별 세션(Focused Tracks)도 계획하고 있음.

1) 포용적 인간·사회 개발

- LDC의 인간 개발(human development)에서 코로나19로 인한 취약계층의 피해 회복을 최우선으로 삼아야 한다는 점을 강조함.
- 취약계층은 필수 보건 서비스 제한, 영양상태 악화, 교육기회 박탈 등 코로나19로 인한 부정적 영향을 더 크게 받았을 것으로 예상되며, 이를 극복하기 위해 보편적 사회보장 시스템 구축을 가속화해야 함.
- 코로나19뿐 아니라 기후변화 및 식량가격 상승으로 인해 빈곤과 영양실조가 향후 더 악화될 가능성이 높으므로, 이에 대응하기 위해 식량안보 비축제도(food stockholding system)를 수립하는 한편 관개·저장·수송 등 농업 인프라 및 비료·개량종자 등 농업 생산성 향상을 위한 지속적 지원도 필요함.
- 교육, 보건, 식수 및 위생 등 기초적인 사회 서비스를 효과적으로 제공할 수 있도록 제도와 거버넌스 구축, 책무성과 투명성 개선 및 이를 위한 역량 강화가 시급함.

■ 청년층에 대한 투자를 강화하고, 디지털 기술을 활용한 교육 및 고용기회 확대가 필요함.

- 기초교육의 질을 제고하는 한편, 여전히 낮은 수준인 중·고등 교육에 대한 접근성을 확대하는 등 청년층에 대한 투자를 강화하는 것이 장기적인 LDC 발전에 중요함.
- UN은 STEM(Science, Technology, Engineering, Mathematics) 분야의 대학원 교육 강화를 지원하기 위해 온라인 대학 설립의 타당성을 검토하고 있음.

2) 과학·기술·혁신 및 디지털화

■ 과학·기술·혁신(STI: Science, Technology and Innovation)이 경제성장의 동력인 동시에 기후변화 등 재해에 대응하고 SDGs를 달성하는 데 중요한 역할을 한다는 점을 인식하고, LDC의 인터넷 접근 및 활용 인구 확대, 고급기술 전수 및 인력 양성에 집중하고자 함.

- 기술격차로 인해 LDC가 더 뒤처지지 않도록 4차 산업 기술의 보급과 고급인력 양성을 통해 혁신적 기술을 활용한 생산성 증가 및 민간부문 개발로 이어지도록 지원해야 함.
- 인터넷 활용 인구를 확대하기 위해서는 전력 및 인터넷 접근성 개선뿐 아니라 인터넷과 그 혜택에 대한 인식 제고, 디지털 활용기술 보급, 현지의 디지털 콘텐츠 개발 및 확산도 중요함.

■ 특히 모든 정책 결정에 디지털 기술을 주류화할 필요성이 높으므로, ICT 관련 부처뿐 아니라 모든 정부기관에서 디지털 기술 활용에 대비한 역량 강화가 필요함.

3) 구조적 전환 및 국제무역 참여

■ LDC의 구조적 취약성은 만성적 비효율을 초래하여 경제발전을 저해하는 중요한 요인 중 하나이나, 국제사회의 문제인식과 지원에도 불구하고 진전이 느린 부분으로 보다 통합적인 접근이 필요함.

- 과거 지속적으로 강조되어 온 생산역량 강화 및 양질의 고용기회 창출, 산업·수출 다각화가 여전히 중요한 과제로 남아 있으며, 여성, 청년층, 취약계층의 통합에 보다 특별한 관심을 기울일 것을 강조함.
- DPoA는 2031년까지 모두를 위한 양질의 고용기회 창출, 노동생산성 50% 증가, 제조업의 고용 및 GDP 비율 2배 증가, 무역을 위한 원조 2배 확대 등의 목표를 설정함.
- 국제사회는 교통, 에너지 등 생산역량 강화를 위한 인프라 구축 지원, 정책자문, 무역을 위한 원조 등 기존에 추진해온 지원을 확대하는 한편, 민간부문을 포함하여 모든 개발주체간에 정책일관성과 시너지 창출을 위해 협력할 필요가 있음.

4) 기후변화 대응

■ 개발의 주요 분야에 기후변화 적응, 자연재해 위험 경감 및 환경적 지속가능성을 주류화할 수 있는 방안 모색이 중심이 될 것으로 예상됨.

- LDC가 모든 개발정책 및 전략에서 위험을 체계적으로 이해하고 대응할 수 있도록 기술 전수 및 역량 강화를 지원하는 것이 DPoA의 목표로서, 효과적인 기후변화 대응 및 기술 흡수역량 강화방안이 중요하게 논의될 것으로 예상됨.
- 특히 LDC가 기후금융에 접근하는 데 여전히 많은 어려움이 있으므로, LDC 전문가그룹(LDC Expert Group)이나 UN4NAPs(UN-wide National Adaptation Plan) 파트너십 등을 통해 기후금융 접근성을 개선하기 위한 기술지원 확대도 필요함.

■ 기후변화뿐 아니라 다양한 형태의 위험에 대한 대응력, 코로나19 및 향후 유사 위기에 대비한 회복력 강화도 중요하게 논의될 예정임.

- 코로나19, 기후변화, 식량 및 에너지 위기 등 LDC가 직면한 다중적 위기에 종합적으로 대비하기 위해 조기 경보 시스템 및 완화·회복 조치 구축, 코로나19 회복 및 경기부양 패키지 등이 제안되고 있음.

5) 개발자원 및 글로벌 파트너십

■ LDC는 개발에 필요한 자금을 외부 공적자금에 의존하고 있으며, 필요한 자원은 증가하는 반면 외부 자금 유입은 제한적이기 때문에 ODA가 여전히 중요하며, 특히 혼합금융 등 혁신적 자원의 확대가 필요함.

- LDC가 SDGs를 달성하기 위해서는 연평균 4,135억 달러가 필요하나 3,301억 달러가 부족할 것으로 예측되고 있어,⁴⁰⁾ SDGs 및 DPoA 이행을 위해 국내외 자원 조달 확대가 시급함.
- DPoA는 LDC 세수를 GDP의 최소 15% 이상으로 확대하는 한편, 국제사회가 GNI의 0.2%, ODA의 절반 이상을 LDC에 지원할 것을 목표로 제시하고 있음.
- 예측가능하고 효과적인 방법으로 필요 자원을 충당하는 방안, LDC의 부채부담 증가 및 부채구조 조정 등에 대한 논의가 있을 것으로 예상됨.

6) LDC 졸업

■ LDC 졸업 준비와 SDGs 달성을 촉진하기 위한 국제적 합의 형성 및 추가적인 지원과 조치에 대한 논의가 진행될 예정임.

- LDC 졸업은 그동안 최저개발국을 위한 행동계획에서 중요하게 다루어져 왔으나, LDC의 절반이 졸업 요건을 갖추지 못하도록 지원한다는 목표에는 크게 미치지 못하였음.
- DPoA는 지역별로, 또는 내륙국이나 도서국이 직면하고 있는 문제가 매우 다르다는 점을 고려하여, 개별 LDC의 취약성에 대한 차별화된 접근이 필요함을 강조함.
- iGRAD(Sustainable Graduation Support Facility)를 통해 파트너십에 기반한 국별 맞춤형 지원을 추진하는 등 LDC가 지속적인 발전을 유지할 수 있도록 적절한 전환조치 및 유인을 제공하는 방안이 논의될 예정임.

40) UNCTAD(2021), p. 95.

- 졸업을 준비하거나 졸업한 국가들이 우수사례를 공유할 수 있는 플랫폼이나 메커니즘의 활용, 위기에 직면할 경우 즉각적인 지원이 가능하도록 졸업 준비과정 및 졸업 후 모니터링 체계 강화 등이 제안됨.

5. 정책적 시사점

■ 이번 제5차 최저개발국 회의(LDC5)는 국제사회의 2030 지속가능발전목표 달성을 위한 마지막 10년간 최저개발국(LDC)이 직면한 구조적 취약성을 개선하고 SDGs 달성을 지원하기 위한 기술·혁신 주류화와 글로벌 파트너십 구축에 중점을 둘 것으로 예상됨.

- 지난 30년간 LDC를 위한 행동계획을 비교해보면 주요 의제가 큰 변화 없이 지속적으로 제기되어 왔으며, 이는 국제사회의 지원 노력에도 불구하고 LDC의 구조적인 문제점을 해결하고 성과를 달성하는 데 여전히 어려움이 많다는 점을 방증함.
- 코로나19, 기후변화, 분쟁 등 다차원적이고 복합적인 위기상황하에서 LDC의 구조적 전환 및 지속가능한 성장을 뒷받침하기 위해서 기존의 지원을 넘어서는 혁신적이고 포괄적인 협력방안에 대한 요구가 높아지고 있음.
- 도하행동계획(DPoA)은 코로나19로 인해 심화된 LDC의 구조적 취약성을 지적하며, 그동안 꾸준히 제기되어 온 사회개발과 생산역량 강화 등의 모든 개발 과정에 디지털 기술과 혁신을 주류화하여 취약성을 개선하고 위기대응 역량 및 회복력을 구축할 것을 강조하고 있음.

■ LDC가 직면한 다차원적 복합위기, 인구구조 변화, 부채 확대 및 경기침체 등 구조적 취약성을 개선하기 위해서 디지털화, 사회안전망 확충 등과 같은 위기대응력 강화, 변화하는 글로벌 시장 참여 확대를 위한 무역 및 생산 역량 강화, 부족한 개발자원 문제 해결을 위한 자원 다각화가 요구됨.

- [디지털화] 경제 활동과 사회 서비스, 위기 대응 등 LDC의 개발 과정 전반에서 디지털 기술이 핵심적인 역할을 할 수 있도록 디지털 인프라 확충 및 기술 활용을 위한 역량 강화가 시급함.
- [위기 대응역량 강화] 코로나19와 같은 보건위기뿐만 아니라 환경오염 및 기후변화로 인한 자연재해 발생이 빈번해지면서 위기대응력 강화와 사회안전망 확대 등 회복력 구축이 중요해짐.
- [무역 및 생산역량 강화] 코로나19로 인한 공급망 위기를 극복하고 국제무역 참여를 지속적으로 확대하기 위한 인프라 구축 및 역량 강화가 중요함.
 - 변화된 무역시장 참여를 위한 수출상품 다양화 및 보다 진일보한 서비스 시장 참여, 이를 확대하기 위한 생산역량 강화가 시급
- [부채 해결 및 자원 다각화] 부채문제 및 재정위기를 타개하기 위한 다양한 자원 조달이 필요함.
 - 코로나19로 인한 정부지출 확대와 더불어 세수 부족 및 ODA나 FDI 유입 감소 등 내외부 조달 재원이 어려워지면서 재정부족 문제가 심화되는바, 이를 타개할 방안 마련 및 국제사회의 협력 확대가 필요

■ LDC5를 계기로 우리 정부도 그간의 최저개발국(LDC) 지원 성과를 검토하고, 주요 대외정책과 연계하여 보다 체계적인 LDC 지원방안을 수립할 필요가 있음.

- 도하행동계획(DPoA) 및 LDC5의 핵심 의제는 우리나라의 주요 ODA 정책 방향과 일치하는바, 이를 기반으로 LDC에 대한 차별화된 접근을 강화할 필요가 있음.
 - 우리 정부는 2017년 「취약국 지원전략」, 2019년 「인도적지원-개발-평화(HDP) 연계 이행전략」을 통해 LDC 지원을 위한 기본 방향을 수립한 바 있으며, 2023년 2월에는 아프리카 LDC를 대상으로 포함하는 「아프리카 개발협력전략」이 국제개발협력위원회에서 의결됨.
 - 2023년 국제개발협력 종합시행계획은 ‘복합적 글로벌 위기 대응 및 지속가능발전을 위해 인도적 지원·기후·식량·보건·디지털 분야 중심 국제적 연대 강화 및 글로벌 이슈 선도’가 필요함을 강조함.⁴¹⁾
- 특히 이번 정부의 대아프리카 협력 강화방침 및 인도·태평양 전략 등 주요 대외정책과 연계하여 LDC 지원 방향을 수립하고 LDC5 논의에 적극 참여할 필요가 있음.
 - 지역 범위가 넓은 아프리카나 태평양도서국을 대상으로 권역별 소지역전략을 통해 효율적인 지원 방향을 모색할 수 있음.

■ 우리나라의 최저개발국(LDC) 지원은 소수의 중점협력국에 집중되어 왔으나, 협력대상국의 지역 및 개발 여건에 따라 전략적이고 차별화된 접근이 요구됨.

- [표 6]에서 확인할 수 있듯이 46개 LDC 중 10개국¹⁾이 우리나라의 중점협력국으로, 아시아 지역은 비교적 균형 있게 지원해 왔으나 그 외 지역은 국별 특성에 맞게 지원할 수 있는 전략이 미흡함.

표 6. 최저개발국의 지역별 구분 및 중점협력국 현황

지역	소지역	중점협력국	비중점협력국	국가 수
아시아	동남아시아	캄보디아, 라오스	동티모르 ¹⁾	3
	남아시아	방글라데시, 미얀마, 네팔	부탄	4
	중동	-	아프가니스탄, 예멘	2
아프리카	동아프리카	에티오피아, 르완다, 탄자니아, 우간다	부룬디, 코모로스, 지부티, 에리트레아, 마다가스카르, 말라위, 모잠비크, ²⁾ 소말리아, 남수단, 수단, 잠비아	15
	서아프리카	세네갈	베냉, 부르키나파소, 감비아, 기니, 기니비사우, 라이베리아, 말리, 모리타니, 니제르, 시에라리온, 토고	12
	중앙아프리카	-	앙골라, ¹⁾ 중앙아프리카공화국, 차드, 콩고민주공화국, ¹⁾ 상투메 프린시페	5
	남아프리카	-	레소토	1
미주		-	아이티	1
오세아니아		-	키리바시, 솔로몬군도, ¹⁾ 투발루	3
국가 수		10	36	46

주: 1) 동티모르, 앙골라, 콩고민주공화국, 솔로몬군도 4개국은 1기 중점협력국이었으나 2기부터 제외됨.

2) 모잠비크는 1, 2기 중점협력국이었으나 3기에 제외됨.

자료: 저자 작성.

41) 관계부처 합동(2023), p. 3.

- [아시아] 아시아 지역 LDC 9개국 중 5개국이 중점협력국이며, 인구가 적은 부탄을 제외하면 2015년 이후 매년 각국에 평균 1,000만 달러 이상을 지원해왔음.
 - LDC 졸업을 앞두고 있는 3개 중점협력국(방글라데시, 라오스, 네팔)을 대상으로 순조로운 체제 전환 지원을 국별 협력전략에 반영할 필요
- [아프리카] LDC의 대부분이 집중되어 있는 아프리카 지역에는 소지역 전략을 수립하여 효율적인 LDC 지원 방안 수립을 고려할 수 있음.
 - 아프리카 LDC는 동·서·중앙에 고루 분포하고 있으나, 우리나라 중점협력국은 동아프리카에 집중됨.
 - 동·서아프리카 중점협력국을 중심으로 거점국을 지정하고 소지역 차원에서 효율적인 지원방안을 모색할 필요가 있음.
 - '23년의 아프리카 개발협력전략은 사업의 발굴·추진에 중점을 두고 있어, 보다 다양하고 전략적인 지원수단 활용이 중요함.
- [오세아니아] 2023년 개최를 추진 중인 한-태평양도서국 정상회의를 고려하여 태평양도서국에 대한 지원방안 수립을 전략적으로 추진할 필요가 있음.

■ 기후위기 대응, 디지털화 등 최근 우리나라가 중점적으로 추진해온 분야를 중심으로, 코로나19 이후 LDC가 당면한 현안 대응을 위해 다자와 양자를 활용한 포괄적인 LDC 지원계획 수립이 필요함.

- 기후위기 대응 선도, 디지털 경제 전환 지원 등 우리나라의 주요 ODA 정책과 연계하여 LDC 지원 방향을 수립할 수 있음.
 - LDC의 기후위기 대응 및 역량 강화를 위해 다양한 양·다자 채널을 통해 국제협력 주도
 - 「과학기술·ICT ODA 추진전략(2022. 1)」을 바탕으로 LDC의 원활한 디지털 전환을 뒷받침하기 위한 과학기술 혁신과 디지털 주류화 지원 추진
- 코로나19 이후 심화된 양극화 해소와 기후변화 및 분쟁 위기에 처한 취약계층 대상 지원을 확대하여 인도주의적 가치 실현에도 지속적으로 기여할 필요가 있음.
- 장기적이고 구조적 변화가 필요한 의제 또는 접근이 어려운 분쟁취약국은 다자협력 채널을 활용하고, 양자 지원에 비교우위가 있는 영역은 소지역 전략을 수립하여 포괄적인 LDC 협력방안을 모색할 필요가 있음.
 - 아프리카 국가나 태평양도서국은 효율적 지원을 위해 거점국을 선정하여 소지역 내 다국가 사업, 삼각협력 및 거점국과의 공동사업 추진도 고려 가능

■ LDC5를 계기로 국제사회와의 파트너십을 강화하는 한편, 국내 개발협력 주체의 참여를 확대할 필요가 있음.

- 이번 LDC5에서 뜻이 맞는 공여국들과 LDC를 대상으로 하는 공동사업 추진을 협의하는 등 협력 채널을 확대하고, UN 및 다자개발은행과 효과적 지원 수단 및 방안에 대한 다양한 접근 방법을 모색할 필요가 있음.
- LDC5는 LDC 문제를 해결하기 위해 민간부문, 시민사회, 청년층 등 다양한 협력주체의 참여를 독려하고 있는바, LDC5의 핵심 의제와 성과를 적극 홍보하고 민간부문·시민사회의 관심과 폭넓은 참여를 장려하여 LDC와의 협력을 강화하기 위한 국내 개발협력 저변 확대 및 동력 강화의 기회로 삼을 필요가 있음. KIEP

[부록 1] 최저개발국(LDC) 분류 기준

- 1971년 UN이 최저개발국(LDC) 기준을 설정한 이후 분류 기준에 변화가 있었으나, 전반적으로 소득, 인적자원, 경제적 취약성 측면에서 저소득국 중 기준을 충족하지 못하는 국가를 LDC로 분류하고 있음.
- 2020년 UN CDP(Committee for Development Planning)는 2030 어젠다 및 지속가능발전목표(SDGs: Sustainable Development Goals)를 고려하여 LDC 분류 기준을 수정하여 발표함.
 - ‘인적자산지수’에 기아 인구 비중 대신 데이터 확보 가능성 및 개발 저해요소로서의 기아 상황을 잘 나타낼 수 있는 지표인 ‘5세 미만 아동 발육부진 비율’ 추가⁴²⁾
 - 교육 분야에서의 성불평등이 대부분 LDC의 구조적 어려움으로 인식되고 있기 때문에, 이를 반영하기 위해 중등교육 취학률의 성불평등을 나타낼 수 있는 지수를 포함⁴³⁾
- 기존 ‘경제적 취약성’ 기준이 경제 및 환경적 요소를 모두 포함하고 있음에도 불구하고 경제적 취약성에 중점을 두고 있었기 때문에 명칭을 경제 및 환경적 취약성으로 변경하였음.
 - 경제적·환경적 취약성을 더욱 잘 보여줄 수 있도록 지표에서 인구규모를 제외하고 내륙고립도(remoteness and landlockedness)로 용어를 수정하였으며, 건조지역에서 거주하는 인구 비중 역시 기후변화의 피해를 보여줄 수 있는 요소로 포함

LDC 분류 기준(2021년)

소득	인적자산지수 (Human Asset Index)	경제 및 환경적 취약성 지수 (Economic and Environmental Vulnerability Index)
• 1인당 GNI: 1,018달러 미만	• HAI 60점 이하 〈보건〉 ✓ 5세 미만 아동 사망률 ✓ 5세 미만 아동 발육부진 비율 ✓ 모성 사망률 〈교육〉 ✓ 중등교육 취학률 ✓ 성인 문해율 ✓ 중등교육 취학률 성평등 지수	• EVI 36점 이상 〈경제〉 ✓ GDP 대비 농림어업 비중 ✓ 내륙고립도(remoteness and landlockedness) ✓ 상품 수출 집중도 ✓ 상품 및 서비스 수출 불안정성 〈환경〉 ✓ 저지대 해안지역 거주 인구 비중 ✓ 건조지역에 거주하는 인구 비중 ✓ 재해 피해자 수 ✓ 농산물 생산 불안정성

주: 진하게 표시된 경우는 2021년부터 새롭게 도입된 지표임.

자료: UN DESA, Creation of the LDC category and timeline of changes to LDC membership and criteria, 온라인 자료 (검색일: 2023. 2. 20); UNCTAD(2022), pp. xi-xii.

42) UN CDP(2020a), p. 3.

43) UN CDP(2020b), p. 2.

[부록 2] LDC SDGs 이행 현황

국가명	SDG 인덱스 점수	순위	SDG1 (빈곤)	SDG2 (기아)	SDG3 (보건)	SDG4 (교육)	SDG5 (성평등)	SDG6 (물 및 위생)	SDG7 (에너지)	SDG8: (일자리-경제성장)	SDG9 (산업-혁신-인프라)	SDG10 (불평등)	SDG11 (도시-지역사회)	SDG12 (소비-생산)	SDG13 (기후변화)	SDG14 (해양생태계)	SDG15 (육상생태계)	SDG16 (평화-정의-포용)	SDG17 (글로벌 파트너십)
부탄	70.5	70	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
네팔	66.2	98	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
미얀마	64.3	103	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
방글라데시	64.2	104	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
캄보디아	63.8	107	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
라오스	63.4	111	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
감비아	60.2	122	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
상투메 프린시페	59.4	123	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
트완다	59.4	124	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
세네갈	58.7	126	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
에티오피아	58.0	128	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
탄자니아	57.4	130	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
모리타니	55.8	132	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
토고	55.6	133	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
레소토	55.1	135	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
우간다	54.9	136	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
부르키나파소	54.5	138	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
잠비아	54.2	140	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
부룬디	54.1	141	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
말리	54.1	142	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
모잠비크	53.6	143	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
말라위	53.3	145	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
시에라리온	53.0	146	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
아프가니스탄	52.5	147	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
니제르	52.2	149	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
예멘	52.1	150	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
아이티	51.9	151	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
기니	51.3	152	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
베냉	51.2	153	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
앙골라	50.9	154	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
지부티	50.3	155	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
마다가스카르	50.1	156	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
콩고 민주 공화국	50.0	157	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
라이베리아	49.9	158	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
수단	49.6	159	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
소말리아	45.6	160	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
차드	41.3	161	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
중앙아프리카 공화국	39.3	162	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
남수단	39.0	163	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
코모로			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
에리트레아			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
기니비사우			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
키리바시			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
솔로몬 아일랜드			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
통기모르			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
투발루			→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→

주: 화살표는 SDGs 이행 추이를 나타내며, ↑는 순조롭게 추진, ↗는 완만한 개선, →는 정체, ↓ 악화를 의미함.

자료: Sachs *et al.*(2022), Sustainable Development Report Database(검색일: 2023. 2. 22).

참고문헌

[국문자료]

- 관계부처 합동. 2023. 「'23년 국제개발협력 종합시행계획(확정액 기준)」. 제44차 국제개발협력위원회 의결안건(제44-1호).
- 권율, 정지원, 정지선, 이주영. 2012. 『최빈개도국 개발과제와 한국의 ODA 정책방향』. 연구보고서 12-14. 대외경제정책연구원.

[영문자료]

- Development Initiative. 2021. "Reversing the trends that leave LDCs behind: How PDA can be targeted to the needs of people living in greatest poverty post-pandemic."
- FAO, IFAD, UNICEF, WFP, and WHO. 2022. "The State of Food Security and Nutrition in the World. Repurposing food and agricultural policies to make health diets more affordable."
- OECD. 2020. "External financing to Least Developed Countries: Where We Stand."
- UN. 2011. "Report of the Fourth United Nations Conference on the Least Developed Countries."
- _____. 2021. "Report of the Secretary-General on Implementation of the Programme of Action for the Least Developed Countries for the Decade 2011-2020." A/76/71-E/2021/13.
- UN CDP. 2020a. "Outcome of the comprehensive review of the LDC criteria."
- _____. 2020b. "The comprehensive review of the LDC criteria."
- _____. 2021. "Report on the twenty-third session(22-26 February 2021)," Economic and Social Council Official Records, 2021, Supplement No. 3.
- UNCTAD. 2021. The Least Developed Countries Report 2021-The least developed countries in the post-COVID world: Learning from 50 years of experience.
- _____. 2022. "The Least Developed Report 2022: The low-carbon transition and its daunting implications for structural transformation."
- UNESCAP. 2016. "From the Istanbul Programme of Action to the 2030 Agenda for Sustainable Development."
- UNOHRLLS. 2006. "Brussels Programme of Action: Addressing the Special Needs of the Least Developed Countries."
- _____. 2016. "State of the Least Developed Countries 2016: Coherence and Synergies between the IPoA and the 2030 Agenda."
- _____. 2021. "Lessons Learned: Implementing the Istanbul Programme of Action for Least Developed Countries for the Decade 2011-2020."
- _____. 2022. "Doha Programme of Action for the Least Development Countries 2022-2031."

[온라인 자료]

- ITU. Least Developed Countries(LDC) Individuals using the Internet. <https://datahub.itu.int/data/?e=1894&c=701&i=11624>(검색일: 2023. 2. 25).
- OECD.Stat. Aid(ODA)disbursement to countries and regions[DAC2a]. <https://stats.oecd.org/>(검색일: 2023. 2. 23).
- Sachs, J.,G. Lafortune, C. Kroll, G. Fuller, and F. Woelm. 2022. Sustainable Development Report 2022 Database. <https://dashboards.sdindex.org/static/downloads/files/SDR2022-data-sample.xlsx>(검색일: 2023. 2. 22).
- UN. Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development, A/RES/71/313, E/CN.3/2022/2. https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202022%20refinement_Eng.pdf(검색일: 2023. 2. 23).
- UN CDP. Graduation process and the CDP. <https://un.org/ldcportal/content/graduation-process-and-cdp>(검색일: 2023. 2. 24)
- _____. 2021. The LDC category after the 2021 triennial review. <https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/LDC-category-2021.pdf>(검색일: 2023. 2. 20).
- UNCTAD. 2022. 7% growth target eludes most least developed countries. <https://unctad.org/topic/least-developed-countries/chart-january-2022>(검색일: 2023. 2. 22).
- UN DESA, Creation of the LDC category and timeline of changes to LDC membership and criteria. <https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/creation-of-the-ldc-category-and-timeline-of-changes-to-ldc-membership-and-criteria.html>(검색일: 2023. 2. 20)
- _____. LDC data: Time series estimates(LDC criteria) dataset(2002-2022). <https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/2022-retrospective-review-official.xlsx>(검색일: 2023. 2. 23).
- _____. LDC data: line graph. https://dashboards.un.org/public/sense/app/bbc611bd-6364-4ab1-a9cd-c848b1de59aa/sheet/217103e9-b87e-4da5-a941-5ac2e436405b/state/analysis?_ga=2.227638429.1671091247.1676869191-1848285093.1673396487(검색일: 2023. 2. 23).
- UNOHRLLS. About Least Developed Countries. <https://www.un.org/ohrlls/content/about-least-developed-countries>(검색일: 2023. 2. 20).
- _____. The Least Developed Countries: Facts and Figures 2020. https://www.un.org/ohrlls/sites/www.un.org.ohrlls/files/ldc_facts_and_figures_2020.pdf(검색일: 2023. 2. 24).
- _____. Previous Programme of Action. <https://www.un.org/ohrlls/content/ldcs-programmes-action%E2%80%8B>(검색일: 2023. 2. 21)
- World Bank. World Development Indicators. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>(검색일: 2023. 2. 25).

- _____. World Development Indicator: GNI per capita growth(annual %) - Least developed countries: UN classification. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.KD.ZG?locations=XL>(검색일: 2023. 2. 23).
- _____. World Development Indicator: Personal remittances, received(current US\$) - Least developed countries: UN classification. https://data.worldbank.org/indicator/BX.TRF.PWKR.CD.DT?locations=XL&name_desc=false(검색일: 2023. 2. 25).