

정책자료 91-06

韓國의 對베트남 經濟協力 基本戰略

金 學 洙



對外經濟政策研究院

韓國의 對베트남 經濟協力 基本戰略

1991. 11.

金 學 洙

對外經濟政策研究院



序 言

1991年 10月 캄보디아 事態가 UN 平和協定 締結로 解決됨에 따라 그동안 敵對關係에 있던 美國이 베트남과 對話再開의 意思를 밝힘과 同時에 美國의 對베트남 禁輸政策에 協助해 왔던 西方各國의 經濟進出도 활발해 질 氣味를 보이고 있다. 西方諸國가운데 特히 日本, 프랑스, 泰國등은 事實上 베트남에 대해 相當한 程度의 研究와 接觸을 가지고 있었으며, 이제 그동안 準備했던 經濟協力에 더욱 빠른 拍車를 加할 것으로 보인다.

베트남은 韓國을 成功한 經濟開發模型으로 바라보고 있으며 韓國은 베트남의 豊富한 天然資源과 大規模의 값싼 勞動力을 必要로 하고 있어 두나라가 모두 가장 互惠인 經濟協力の 파트너가 될 수 있는 素地가 많다고 하겠다. 그러나 國際關係에서의 經濟協力이란 흔히 協力供與國(Donor Country)이 積極的으로 協力分野를 開拓하지 않는限 다른 協力國이 그자리를 메울수도 있으며 協力供與國의 좋은 프로그램에 協力受取國(Recipient Country)이 따라가는 경우가 많다.

이러한 觀點에서 本 短期報告書는 韓國이 베트남과 經濟協力を 함에 있어서 政府를 中心으로 볼 때 어떠한 프로그램을 어느部門에 集中하여 協力할 수 있을 것인가를 스캐치해 본 것이라 할 수 있다. 經濟協力の 範圍는 넓지만 이 報告書는 特히 韓國의 公的開發援助(ODA)와 中小企業의 對베트남 進出에 焦點을 맞춘 것이다.

끝으로 이 報告書에 論議된 見解는 本研究院 金學洙 博士 個人的 提案임을 밝히둔다.

1991年 11月
對外經濟政策研究院
院長 金 迪 教



〈目 次〉

I. 베트남의 重要性	7
1. 地政學的 側面	7
2. 人口 및 賦存資源	9
3. 韓國에 주는 意味	11
II. 베트남 經濟의 特徵	13
1. 最近의 經濟動向	13
2. 베트남經濟의 問題點과 課題	15
3. 主要 經濟開發戰略	17
4. 韓國과의 經濟協力에 주는 示唆點	18
III. 베트남의 對外經濟協力 推進方向	21
1. 對中國 經濟協力	21
2. 對日本 經濟協力	22
3. 對ASEAN 經濟協力	24
4. 對韓國 經濟協力	25
IV. 韓國의 對베트남 經濟協力 方案	27
1. 基本構圖와 戰略	27
2. 公的開發援助의 活用方案	29
3. 海外直接民間投資	31
參考文獻	33
附表	35

〈表 目 次〉

〈表 1〉 東아시아 各 經濟圈別 規模	7
〈表 2〉 베트남의 主要經濟指標와 展望	14

〈圖 目 次〉

〈圖 1〉 아시아의 新 急成長 地域	8
〈圖 2〉 日本企業이 베트남에서 計劃中인 主要프로젝트	23

〈附表目次〉

베트남의 統計資料	35
〈附表 1〉 換率 (동 / 달러)	37
〈附表 2〉 經濟活動人口 推定值	37
〈附表 3〉 國民計定	38
〈附表 4〉 賃金 · 物價	39
〈附表 5〉 主要產業別 經濟指標 概觀	41
〈附表 6〉 財政	44
〈附表 7〉 對外貿易	45

I. 베트남의 重要性

1. 地政學的 側面

－베트남은 基本的으로 ASEAN地域에 屬해 있으나 開發되지 않고 남아 있는 「아시아 最后의 急成長 可能 地域」임.

- 日本을 除外하고 東아시아의 急成長 可能 經濟圈을 넷으로 區分할 때
 첫째, 東北亞의 韓半島周邊經濟圈(南北韓, 滿洲, 蘇聯의 極東地域),
 둘째, 東中亞의 華南經濟圈(臺灣, 홍콩, 廣東省 南部 및 福建省地域),
 셋째, 東南亞의 인도지나半島經濟圈 (泰國, 베트남, 캄보디아 및 中國의 西南部地域),
 넷째, 싱가포르經濟圈(싱가폴, 말레이시아의 조홀, 인도네시아의 리아우省地域)등임. (다음 圖 1의 아시아의 新 急成長地域 參照)
- 위의 4 經濟圈 가운데 베트남이 屬해 있는 인도지나半島經濟圈은 人口가 가장 많고 資源이 풍부한데 比하여 開發程度가 제일 낮으므로 앞으로 가장 빠른 速度로 發展될 것으로 보임.

〈表 1〉

東아시아 各 經濟圈別 規模

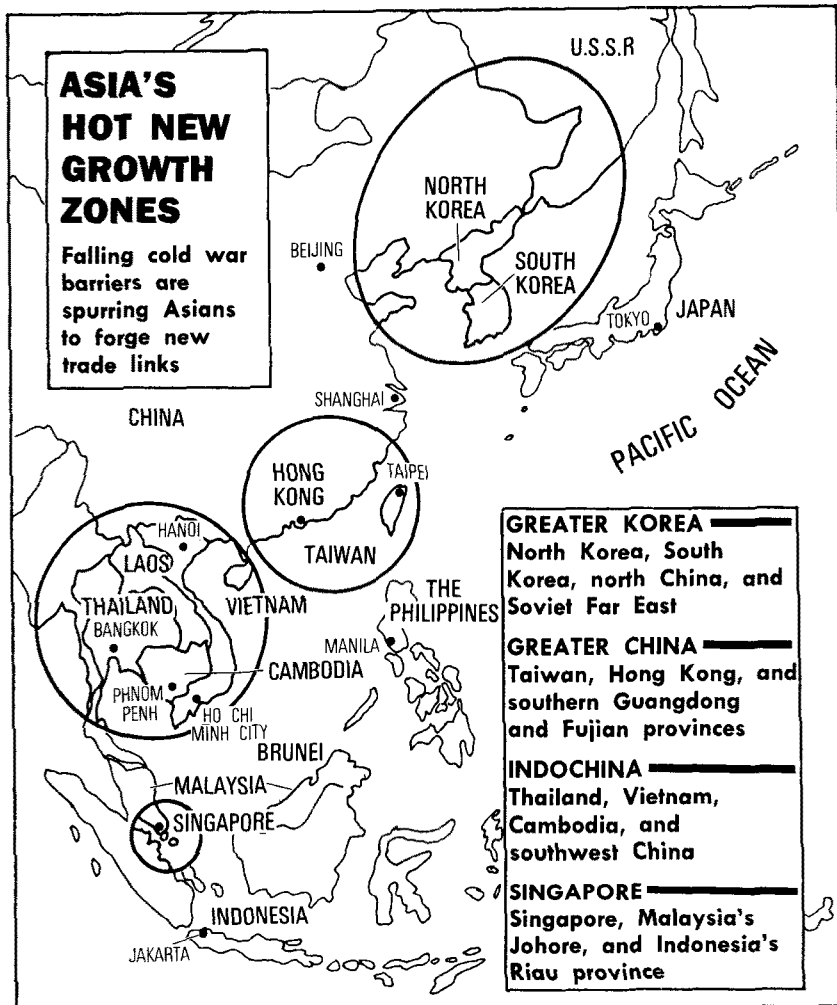
(1990년 基準)

	인도지나반도 經濟圈	韓半島周邊 經濟圈	華 南 經濟圈	싱가폴 經濟圈	東아시아 地域
GNP (10억달러)	177	310	275	97	774
人 口 (百萬)	204	162	66	132	390.8
1人當 GNP(달러)	866	1,916	4,176	735	1,980

資料: Business Week 91. 11. 11.

〈圖 1〉

아시아의 新 急成長 地域



資料: Business Week 1991, 11. 11.

—地政學的으로 볼 때 우선 베트남은 이웃 泰國이 문전옥답의 경제파트너로 생각하고 있으며 말레이시아도 베트남의 ASEAN 加入을 환영하고 있으므로 곧 ASEAN 經濟圈의 一員이 될 可能性이 큼.

○91. 10. 23 캄보디아 和平案이 調印되자 「차차이」前 泰國首相은 「인도지나를 戰場으로 부터 市場으로」라는 캐치 플레이스를 제안하였음.

○91. 11. 4 말레이시아의 「마하티르」首相은 베트남의 ASEAN 加入을 환영하

였음.

—한편 베트남은 中國과 理念이 같은 社會主義國家로서 中國과 特別한 유대관계를 強化할 것임.

○ 베트남의 도 모이 공산당서기장, 보 반 키에트 首相등 베트남 指導者들 91. 11初 中國訪問 國交正常化.(經濟協力關係는 後述)

—베트남은 日本에 대해서 資本과 技術協力을 強力히 원하고 있음.

○ 91-95년간 計劃하고 있는 新 5個年開發計劃의 總所要投資額은 약 US 150 억달러로 추계되며 이 가운데 약 55億달러를 西方側 여러나라로부터 導入하려고 하는데 「55億달러 중 약 30億달러를」 日本에서 調達하고자 함.(日本 經濟新聞 91. 10. 23.)

—韓國에 대하여는 베트남의 經濟開發 모델로 삼으려고 하며 日本資本을 건제 또는 補完하는 카드로 使用하려는 것 같음.

2. 人口 및 賦存資源

—1991년 현재 베트남 人口는 67.3百萬名으로 추산되며 人口의 약 42%가 15歲 미만, 약 54%가 15~64歲, 그리고 4%가 65歲 이상으로서 人口의 연령층이 젊은 것이 특징임.

○ 최근의 平均人口增加率은 2.2%, 文盲率은 22%, 都市化率은 19.7%임.

○ 人口의 87%가 베트남人, 3%가 中國人, 나머지 10%가 기타 소수민족임 : 佛教 60%, 儒教 13%, 道教 12%, 天主教 3%, 그리고 기타 12%임. (資料: Vietnam Risk 1991, Political & Economic Risk Consultancy Ltd, Hong Kong, May 1991)

○ 따라서 單一市場規模를 形成하는데 약 60百萬名の 人口를 適正經濟人口로 보는 基準에 의하면 베트남의 總人口規模와 그 젊은연령층, 약 85%에 달하는 佛/儒/道教 文化圈의 근면한 勞動力등 成長 潛在力을 지니고 있다고 하겠음.

—賦存資源으로는 330,363Km²의 國土 ¾이 山岳과 丘陵지대이고 平野는 北쪽 통킹델타와 南쪽 메콩델타에 集中되어 있는데 東北쪽 中國과의 境界 地域에 북사이드, 鐵鑛石, 無煙炭이 매장되어 있고 中部地域에 주석, 망간 등이 있으며 南部의 대륙붕에 石油·가스 開發 可能性이 있음.

○ 베트남에서 가장 重要한 鑛物資源은 無煙炭을 위주로 한 石炭인데 추정매장량 36億톤이며 대부분 노천채굴됨. 베트남은 1988-90년 현재 연간 약 6百萬톤의 無煙炭을 生産하여 그중 약 50萬톤 정도를 輸出하고 있으나 輸出目標計劃値는 약 1~1.2百萬톤으로 잡고 있음.

○ 두번째로 重要한 鑛物資源은 鐵鑛石으로서 추정매장량 약 7億톤이며 北部의 鐵鑛石은 鐵분함유 63%, 인함유 0.2%의 高品位 鑛石으로 알려지고 있음.

○ 기타 약 40億톤 추정매장량의 북사이드, 그리고 약 10億톤 정도의 인회석 등이 있음.

○ 石油資源은 統一前 모빌사가 개발했던 박호(Bach Ho)유전에서 89년말경 일일 50,000배럴, 제 2의 石油 다이 흥(Dai Hung)에서 90년 현재 일일 80,000배럴 생산되는 것이 고작이고 호지민시 남부의 대륙붕 이외에 中部 다낭의 대륙붕, 그리고 北部 하이퐁의 대륙붕에서도 탐사가 계속되고 있음.

○ 山林資源은 오랫동안의 戰爭으로 많이 폐허되어 대대적인 再造林事業을 展開하고 있음. 현재 年間 약 1.5百萬m³를 벌채하고 있는데 대부분이 國內消費用임.

○ 水産資源은 海岸線 3,260km를 따라 最近 약 1百萬톤의 어획고를 올리고 있

음. 수출용 새우양식이 성행되고 있음.

- 베트남의 주요 農産物로는 쌀 年平均 17~18百萬톤, 사탕수수 5~6百萬톤, 카사바 2.5~3百萬톤, 고구마 2百萬톤, 코코넛 80萬톤, 땅콩 20萬톤, 고무 약 5萬톤 등임.

3. 韓國에 주는 意味

—地政學的 側面에서 베트남을 포함한 인도지나 經濟圈이 最近까지 거의 미개척지로 남아 있었으나 앞으로 가장 빨리 成長할 수 있는 많은 潛在力을 가지고 있음이 重要함.

- 특히 베트남은 오랜 戰爭과 캄보디아 事態등으로 西歐 및 日本資本등이 아직 침투하지 않은 未開發 처녀지에 가까우므로 韓國의 進出 餘地가 많은 나라임.

- 韓國의 重點 協力對象國들로 選定되고 있는 東南亞의 인도네시아, 泰國, 말레이시아等地에는 이미 日本 및 中國系 企業進出이 支配的이어서 韓國의 進出이 별 영향력을 미치지 못하고 있는 점에 비추어 베트남을 中心으로한 라오스, 캄보디아地域에서는 韓國의 영향력을 높이는 方向으로 經協方案을 推進해야 할 것임.

—베트남은 그 人口 및 賦存資源面에서 先進國보다는 中進國位置의 先發開途國인 韓國과의 經協이 더 適合한 面이 많음.

- 우선 저렴하고 豊富한 젊은 勞動力의 存在는 資本集約的인 先進國技術보다 勞動集約的인 中 低級技術을 要하게 될 것인바 日本등의 勞動集約的 限界産業들은 이미 大部分 70年~80年代初에 인도네시아, 泰國등으로 移轉이 끝난 狀態이나 韓國은 아직도 過渡期에서 많은 限界企業을 포용하고 있으므로

로 베트남과의 産業構造調整이 더 適合할 것임.

- 베트남이 保有하고 있는 無煙炭, 鐵鑛石등은 韓國에 必要한 資源이며 기타 石油, 가스, 水資源등의 開發도 상당히 互惠的일 수 있음.

Ⅱ. 베트남 經濟의 特徵

1. 最近의 經濟動向

—베트남의 經濟構造는 1976년 南北 베트남이 統一된 이후 처음에는 南 베트남 經濟의 社會主義化로 큰 變化를 겪었으며, 1978. 12 베트남의 캄보디아 侵攻에 따라 中國과의 關係惡化, 西方側의 禁輸措置등으로 곤란을 받았고 1986. 12 「도이 모이」로 指稱되는 經濟改革으로 또 한차례 큰 變化를 겪으면서 1990년 蘇聯으로부터의 援助가 激減되는데서 오는 고통을 겪는 등 순탄하지 못하였음.

○ 1976년 南北統一后 南部에서는 最大의 課題로서 우선 「社會主義 改造」에 착수했으나 南部의 自作農 및 自營小企業의 저항으로 生産이 減縮되는 등 同政策이 失敗하였음.

○ 1978년의 中越戰爭, 캄보디아紛爭등으로 中國, 西方側, 國際機構등으로부터의 援助가 中斷되었고 태풍 등 자연재해까지 겹쳐 食糧, 生必品不足등 베트남經濟는 1980년대 중반까지 참담한 狀況의 연속이었음.

○ 1986년 제 6차 黨大會에서 經濟를 中心으로 한 「도이 모이(刷新)」라는 改革路線이 採擇되어 基本的인 構造轉換이 도모되고 있음. 즉 民間部門의 生産 자극政策, 各 經濟單位 및 地方의 經營自主權, 獨立採算制등 經濟의 인센티브制度和 責任經營制의 導入, 中央依存體制에서의 脫皮등 經濟管理體제도 刷新하고 있음. 過去 重工業重視 政策에서 벗어나, 食糧, 食品, 消費財, 輸出品의 擴大등 國民의 기초적 生活水準向上에 重點을 두게 되었음. 이러한 「도이 모이」政策의 실시는 南部地域을 中心으로 經濟活動을 活性化하는데 크게 기여할 것으로 評價되고 있음.

○ 1985-90년간 약 10억달러에 달하는 援助를 공여하던 蘇聯이 1990년부터 援

助를 급격히 삭감하였는데 특히 原油, 原資材, 機械類등에 대해 “友邦價格制”를 적용하여 제공하던 것을 1990년 이후에는 國際價格을 적용하여 硬貨로 支給할 것을 요청하여 베트남측에게 부담이 되고 있음. 뿐만 아니라 蘇聯 및 東歐등에 進出하였던 베트남 勞働者들을 귀환시키고 있기때문에 國內失業의 急増, 海外送金 急減이라는 어려움도 함께 겪고 있음.

—이와 같은 最近의 經濟動向을 主要經濟指標로서 살펴 보면 다음 <表 2>와 같음.

<表 2> 베트남의 主要 經濟指標 推移와 展望

	1987	1988	1989	1990	1991	1992
經濟成長率(GDP)	2.5	5.9	5.5	2.4	3.8	4.9
農業部門	-3.4	5.9	6.4	1.2	3.2	4.6
工業部門	10.9	3.2	-2.0	4.7	6.0	7.2
서비스部門	3.5	9.9	16.2	1.9	1.6	1.5
總投資 規模(GDP 占有比率)	7.8	8.9	8.6	8.0	8.2	8.8
소비자物價上昇率(年率 %)	400.0	310.9	76.0	90.0	110.0	80.0
商品輸出 規模(10億달러)	0.9	1.1	1.8	2.1	2.4	2.7
增加率(%)	9.7	24.6	67.8	16.6	15.0	11.1
商品輸入 規模(10億달러)	2.2	2.5	2.6	2.9	3.2	3.6
增加率(%)	1.7	16.2	3.3	9.0	12.0	12.0
貿易收支(10億달러)	-1.3	-1.5	-0.8	-0.8	-0.8	-0.9
經常收支(10億달러)	-1.4	-1.5	-1.1	-0.5	-0.7	-0.8
外債(10億달러)	10.7	13.0	14.0	14.6	15.3	16.4
外債償還比率(DSR)	49.0	76.7	58.0	60.0	45.0	42.0

資料: ADB, “Socialist Republic of Vietnam,” *Asian Development Outlook 1991*, Asian Development Bank, April 1991, p. 122.

이선환 / 손정식(1991. 8) “우리나라의 對開途國 經濟協力 政策方向” p. 61.

- 1987-91년간 平均 4.0%의 경제성장율을 기록하고 있는데 대체적으로 GDP의 40%가 農業部門, 30%가 工業部門, 그리고 나머지 30%가 서비스部門으로 추계되고 있음.
- 國民貯蓄率에 관한 統計는 없으며 總投資率은 平均 8% 水準임.
- GNP의 약 20%에 달하는 國防費支出, 赤字투성이의 國營企業에 대한 補助金支出등을 主因으로 한 財政인플레이가 만연되어 消費者物價 上昇率은 1987-88 300~400%, 1989-90에 80~90%, 1991-92에 80~110%의 하이퍼 인플레이션에 시달리고 있음.
- 年間 약 20億달러 정도의 輸出에 대하여 약 30億달러의 輸入을 함으로써 差額인 약 10億달러 정도가 每年 國際收支 赤字로 누적되어 1987년에 110億달러이던 外債規模가 1992년에는 165億달러 정도로 커질 것임.

2. 베트남 經濟의 問題點과 課題

- 베트남 經濟는 根本的으로 經濟를 움직여 갈 수 있는 專門家(테크노그라트)의 不足, 經濟制度 및 管理機構上的 결함 그리고 民間部門의 훈련된 企業家 不足등 構造的인 問題를 안고 있음.
- 1976년의 統一, 1986년의 市場經濟原理 導入, 1991년의 캄보디아 和平에 따른 새로운 機會의 도래등 急變하는 經濟與件下에서 무엇보다도 一貫性있고 調和로운 經濟政策의 立案과 執行이 重要한데 專門家の 不足으로 政策基調의 急激한 變化, 相衝되는 政策手段의 動員등이 經濟狀態를 더욱 어렵게 하고 있는 것으로 보임.
- 適切한 規制措置 없이 導入한 信用組合의 自由化措置와 이에 따른 도산사태, 急激한 輸出入自由化 措置에 따른 不足한 國內物資의 輸出과 奢侈品등의 輸入 및 밑수성행등은 政策을 補完할 수 있는 制度의 構築(institutional

building)이 얼마나 重要한가를 보여 주는 例라고 하겠음.

○ 인센티브와 責任經營制 등 市場經濟原理를 導入하였으나 이것을 效率的으로 實踐해 나갈 수 있는 企業家群이 아직 形成되지 않은 것 같음.

巨視經濟的으로 年間 100%나 되는 높은 인플레, 最小限 20%나 되는 높은 失業率, 年間 10億달러에 달하는 國際收支赤字와 150億달러를 넘는 外債, 이에 따른 年間 50%에 가까운 對外負債償還率 등 어두운 面이 많음. (앞의 <表 2> 參照)

微視的으로는 從前에 蘇聯 및 東歐로부터 싼값에 들여왔던 精油, 肥料, 鐵鋼, 機械類 및 工業用 原資材등을 어떻게 確保하느냐 하는 問題와 各 生産主體들로 하여금 食糧 및 生必品 消費財, 그리고 輸出可能品目등을 어떻게 빠른 時日內에 增産시키느냐 하는데 있음.

위의 諸問題를 要約하면 베트남의 當面課題는

첫째 市場經濟原理를 잘 理解하는 政策立案者 및 執行者들의 擴充

둘째 社會主義 經濟制度로 부터 政府主導型 市場經濟制度로 移行하는데 따른 施行錯誤의 最少化

셋째 民間企業家群의 代代적인 育成

네째 適切한 巨視經濟政策의 實施

다섯째 從前 社會主義國家들로 부터 받던 惠澤을 代替해 줄만한 새로운 對外 經濟協力 파트너 物色

여섯째 食糧, 消費財, 輸出可能品目등의 增産 등임

3. 主要 經濟開發戰略

－베트남의 經濟開發戰略은 1991년초 베트남 공산당 제 7차 全黨大會에서 채택된 “2000年 經濟社會安定과 開發戰略”에 포괄적으로 정리되고 있으나 大部分이 선언적인 目標記述로 되어 있음. 1990년에 對比한 2000년의 達成目標들을 보면 國民所得 2倍, 食糧增産 2.5倍, 電力 2.5~3倍등 倍數的인 像徵的 目標나 水産物 150萬톤, 石炭 1000萬톤, 造林 500萬헥타등 希望的 數値로 되어 있는 傾向임.

－同 2000年을 向한 開發戰略은 1章 經濟·社會實相과 開發潛在力, 2章 開發視點과 目標, 3章 經濟機構, 4章 政策과 解決方案으로 되어 있는데 經濟開發戰略은 事實上 여러곳에 散在해 있는 形편임.

－여기에서는 韓國의 對베트남 經協에 參考가 될 戰略만을 발췌하고자 하며 經協의 重點도 農業보다는 工業에 두고자 함.

○輸出自由地域 또는 輸出工業團地 構想: 베트남은 北쪽에 하노이-하이퐁과 일부항구, 中部의 다낭과 일부항구, 南쪽의 호치민市-봉따우와 비엔호아 등 3地帶에 外國과 合作投資로 輸出地域을 建設하여 이 3地帶를 國家의 經濟, 文化, 科學技術의 中心地 및 對外經濟發展의 교두보 (一種의 growth center 概念인듯함)로 삼고자 함. (2000年 發展戰略 3章 (2)끝部分 參照)

○地方 專門化(regional specialization) 概念 導入: 各 地方의 賦存資源 및 天然環境을 極大化하는 各 地方 專門化 推進 — 北쪽의 황하강(Red River)平野地帶에는 食糧 및 食品生産, 牧畜業을 진흥시키며, 加工工業과 各種 手工業을 發展시킴; 中部 산악지대는 全國 山林의 ¾을 점유하고 있는 지역으로 工業用나무, 과일, 牧畜業開發 추진; 東南部 地域은 속성 工業用나무 재배; 海岸 도서와 대륙붕地域은 魚類養殖, 水産物 加工地域으로 專門化하고 오일·가스등 개발; 南部의 메콩강 平野地帶는 全國에서 제일 큰 곡창지

대로서 食糧増産과 農村工業을 發展시킴. (2000年 發展戰略 3章 (2) 中間 參照)

○ 勞動集約型 小規模 工業化 戰略: 工業化는 農業, 林業, 漁業發展과 연계하여 勞動集約的이고 資本이 적게드는 工業에 置重, 전통적인 工業을 先進工業으로 改善하며 規模가 작고 적합한 生産施設을 위주로 함. (2000年 發展戰略 2章 (1)의 4) 參照)

○ 消費財工業과 輸出商品加工業 優待: 國民욕구를 充足시키고 輸出을 촉진하기 위하여 外國과 合作등을 통한 生必需品工業을 發展시키며 특히 機械, 紡織, 皮革, 電子, 金屬, 고무, 플라스틱, 도자기, 고급수정, 의약품, 장식용품등의 상품공업을 發展시킴. 國內에서 生産되는 原料, 裝備, 技術人력을 最大活用하되 國內에서 아직 生産되지 못하는 原料와 設備는 輸入토록함. (2000年 發展戰略 3章 (1)의 2) 參照)

○ 기타 重工業分野: 機械工業분야를 재조정, 合理的인 分業, 協力을 이룩하여 農業, 林業, 水産業, 輕工業과 加工工業에 必要한 機械設備, 附屬品을 우선적으로 生産하며 外國과 合作, 機械, 設備를 組立 生産하여 國內 需要를 우선 充足시킨 다음 輸出토록 하며, 造船業과 선박수리 사업분야 발전도 진작시킴. (2000년 發展戰略 3章 (1)의 3) 參照)

4. 韓國과의 經濟協力에 주는 示唆點

韓國의 比較優位가 있는 部門을 中心으로 베트남의 脆弱點과 基本發展戰略에 焦點을 맞춘다면 다음과 같이 整理할 수 있음.

—開發經驗의 傳授 가운데 特히 政府主導型 經濟計劃 樹立과 執行能力

○ 베트남 經濟運營에 가장 脆弱한 것으로 보이는 部門이 市場經濟 原理를 감

안한 政府主導型 經濟計劃의 樹立과 이의 效率的인 執行에 있는 것 같은데 이 分野는 韓國이 세계에서 가장 比較優位가 있다고 봄.

- 베트남이 IMF, 世界銀行, UNDP 등에서도 技術援助를 받을 수 있으나 韓國이 比較優位를 내세워 베트남의 中·長期 經濟開發計劃 樹立 및 執行에 參與하는 것이 가장 所望스러움.

輸出工業團地 造成에의 參與

- 韓國은 資本協力 프로젝트로 北部, 中部, 南部에 計劃되고 있는 工業團地造成에 반드시 參與토록 해야 할 것임.(이미 日本은 南部 호지민市의 工業團地에 進出하고 있음. III의 2. 對日本 經濟協力 參照) 韓國의 對外經濟協力基金(EDCF)으로 支援 檢討.

韓國의 中小規模 限界企業 대거 進出 機會

- 生必需品주의 小規模 勞動集約的 工場建設을 工業化戰略으로 삼고 있으므로 韓國이 機會를 적극 活用해야 할 것임.



Ⅲ. 베트남의 對外經濟協力 推進方向

여기서는 韓國과 多少 중복이 豫想되는 競合對象國으로서 中國, 日本, ASEAN에 局限해서 베트남의 經協方向을 추측해 보고자 함.

1. 對中國 經濟協力

— 蘇聯 및 東歐를 代置시킬 수 있는 파트너

- 베트남은 蘇聯 및 東歐로 부터 機械設備 및 輸送手段, 發電 및 電氣設備, 精油, 肥料, 工業用 原資材등을 輸入하였는데 일단 中國을 代替 供給國으로 보는 것 같음.
- 특히 中國은 오래전 베트남 工業施設의 상당부분을 提供한바 있어 中國産 工業施設의 改替 또는 擴張에 가담할 공산이 큼.

— 不足 生必品の 供給國

- 中國産 生必品 및 輕工業製品 價格이 저렴하므로 베트남은 中國과의 交易을 추진할 것임.

— 經濟發展의 選擇的 모델

- 베트남이 韓國에는 韓國의 經濟發展을 모델로 하겠다고 하지만 中國이 多少 앞선 開放化의 경험을 가지고 있는데다 같은 社會主義 路線 國家이므로 韓國이 積極的으로 接近하지 않는 限 中國의 모델을 選擇하여 中國으로부터 技術協力を 받을 素地도 없지 않음.

2. 對日本 經濟協力

－外資導入의 主 供給國

- 前述한 바와 같이 91-95년간 新 5個年計劃의 外資導入 所要額이 약 US 55 億달러로 추계되는데 그 中 55%인 30億달러를 日本으로부터 調達하기를 希望하고 있음.
- 發電設備, 社會間接資本, 石油關聯資本開發 등 大型 프로젝트에는 日本資本이 有利할 것 같음.

－日本企業이 베트남에서 計劃中인 主要 프로젝트

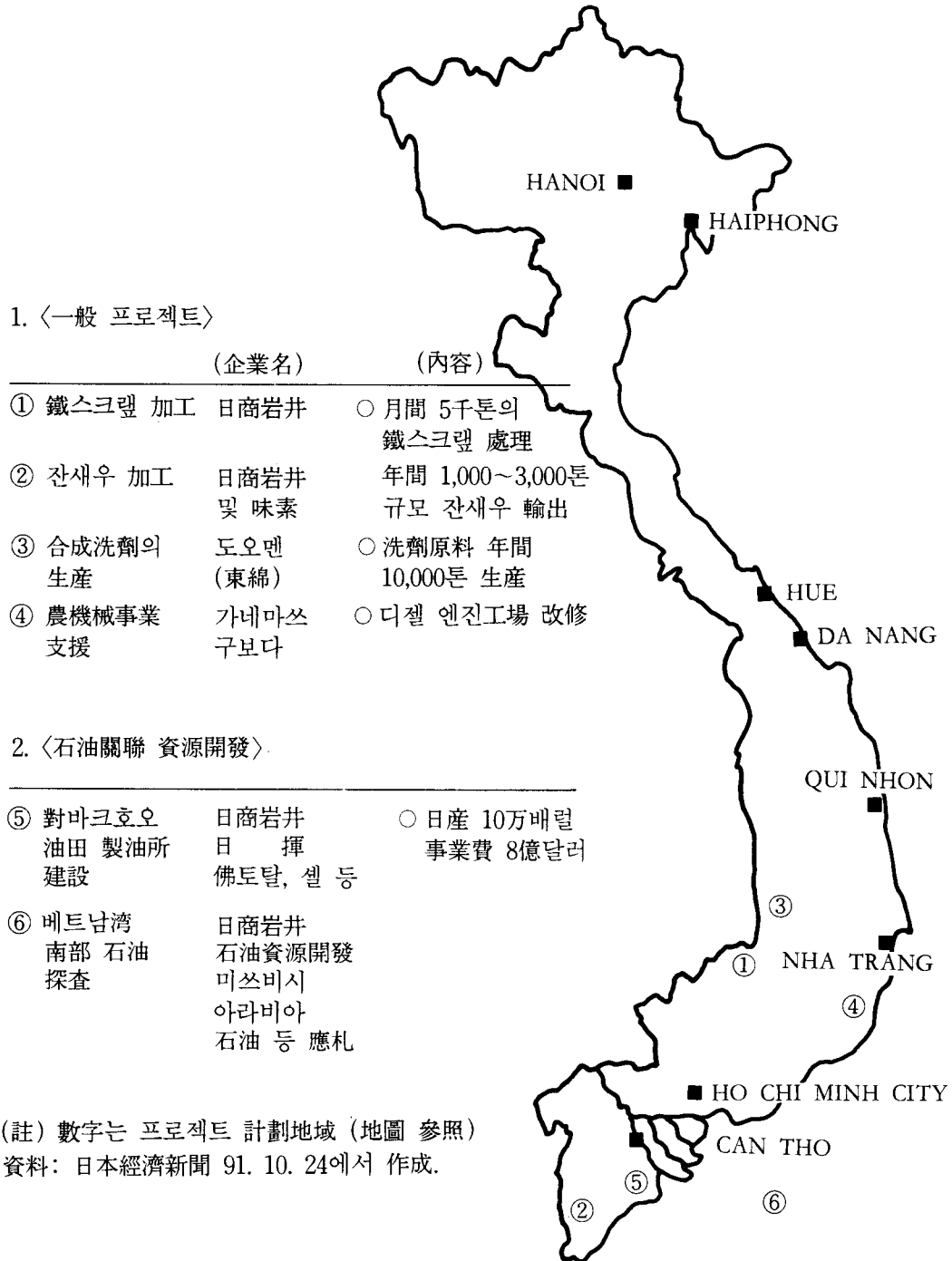
- 다음 <圖 2>에서 보듯이 日本企業들은 이미 돈벌이가 될 수 있는 여러 部門에 投資計劃을 進行中인 바 그 特徵은 첫째 南部에 置重하고 있다는 점, 둘째 굵직한 資源開發에 參與하고 있다는 점, 세째 鐵스크랩, 잔재우加工 등 아주 손대기 쉬운 것부터 着手하고 있는점 등을 들 수 있음.
- <圖 2>에 表示되지 않은 기타 主要 프로젝트로는 大和證券系 NIF(Nippon Investment Finance)가 호지민市 中心工業團地(約 100 ha)에 현지 政府機關과 合併會社를 설립하여 總事業費 6.5百萬달러를 들여 92년 6월에 着工한다는 計劃(約 200個會社 유치계획)
- 도오멘(東綿)이 베트남의 重化學 工業省과 함께 30百萬달러를 投資하여 日産 100톤정도의 衣料用 폴리에스타 工場을 만들어 베트남 國內의 織物工場에 공급하는 외에 臺灣, 韓國등에도 輸出할 計劃을 세우고 있는 것 등임.
- 특히 日本이 工業團地 建設에 先手를 쓰고 있음을 注意해야 할 것임.

－日本의 對베트남 ODA 再開

- 1978년 베트남의 캄보디아內戰 介入 직전에 表明했던 100億엔의 「엔 借款」과 40億엔의 無償援助 提供을 그동안 동결하였는데 92년부터 ODA 提供을 再開할 方針임.

〈圖 2〉

日本企業이 베트남에서 計劃中인 主要 프로젝트



- 베트남으로서는 日本의 ODA를 크게 活用할 것으로 期待하고 있으며 주로 낙후한 社會間接資本의 擴充에 使用하게 될 것으로 보임.

3. 對ASEAN 經濟協力

－宗主國 행세를 하게 될 泰國

- 인도지나半島 經濟圈에서 한발 앞서 가는 泰國으로서는 바로 인접국이라는 地理的 近접성과 메콩江을 共有한다는 친근성등으로 베트남의 經濟開發에 특별한 관심을 갖고 있음.
- 泰國航空의 베트남 취항, 國際通信施設 改善등 熱意를 보이고 있으며 UNDP가 주선하는 메콩江 流域開發등에 적극성을 펼 것으로 보임.

－ASEAN 華僑와 베트남 華僑間 交流 可能性

- 1976 統一前 越南工業의 80%, 金融의 50%를 左右했던 約 80萬名의 호지민市 華僑가 最近 「도이 모이」의 市場經濟化조치 이후 가장 빠른 企業家群으로 재부상하고 있는데 인도네시아, 泰國등 ASEAN 華僑 또는 臺灣, 홍콩등 中國人들과 여러가지의 中小企業을 일으킬 것으로 보임.

－베트남도 곧 ASEAN의 一員으로 加入하게 되면 이 地域의 資本 및 技術協力を 積極 受容하려 할 것임.

- 캄보디아事態로 주춤했던 싱가포르와 말레이시아가 다시 交易과 投資를 再開할 것이고 인도네시아도 베트남과의 經濟協力에 積極 同參할 것임.
- 베트남이 갖고 있는 ASEAN 카드는 地域經濟協力이라는 次元 뿐만 아니라 日本, 中國, 韓國등과 같은 重點 期待協力對象國의 協力이 여의치 않을 경우 背水의 陣이 될 수도 있다는 점에서 重要視하는 것 같음.

4. 對韓國 經濟協力

－베트남 經濟開發 推進의 強力한 模型 候補

- 베트남政府는 蘇聯의 「페레스트로이카」 東歐의 市場經濟化, 中國의 開放化 推進 成果와 問題點 등을 예의 注視하면서 1986년 이후 推進하고 있는 「도이 모이」가 시행 과정상 많은 어려움이 있음을 통감하고 있는 것 같음.
- 따라서 急速한 經濟開發에 이미 成功한 模型로서 臺灣과 韓國을 같이 研究하고 있는 것 같으며, 特히 中小企業위주와 農業開發이라는 側面에서는 臺灣의 模型에 상당한 관심을 갖고 있으나 中國과의 關係 때문에 韓國으로 부터의 開發經驗 傳受를 희망하고 있는 것 같음.
- 韓國의 開發經驗은 特히 1960년대에 政府가 단행한 각종 制度改善 — 金利 現實化, 稅制改革, 特殊銀行制度 및 輸出支援制度, 外國投資促進(外資導入) 등 베트남이 현재 당면하고 있는 많은 問題點 및 課題의 先例가 될 수 있음. 事實上 이러한 制度構築(institutional building)面에서는 韓國이 世界 어느나라보다 가장 豊富한 事例를 갖고 있음.

－베트남은 實際로 韓國企業의 投資를 원하고 있음.

- 베트남 政府가 設定한 主要開發戰略인 「2000年 發展戰略」의 어느 한 「섹타」를 맡거나 生産部門에서의 모범적인 프로젝트에 投資함으로써 可視的인 開發效果를 期待할 것임.

－베트남은 韓國政府側의 「프로포잘」에 대해 무게 있게 檢討할 것임.

- 베트남은 民間「레벨」의 散發的인 接近보다 責任있는 政府「레벨」의 綜合的인 經濟協力「팩키지」를 選好할 것임.
- 만약에 이와 같은 視點에서 韓國政府가 ODA를 포함 民間投資까지도 포괄한 中·長期「프로포잘」을 낸다면 크게 환영할 것으로 보임.



IV. 韓國의 對베트남 經濟協力 方案

1. 基本構圖와 戰略

—政府主導型 經濟協力

- 베트남은 社會主義國家의 屬性上 重要的 政策決定을 政府가 直接介入하므로 韓國側에서도 對베트남 總括 經濟協力「파트너」는 政府가 됨이 좋을 것임.
- 따라서 現在「베트남 關係部處會議」와 같은 느슨한 協議가 아니라 經濟企劃院(對調室)內에 對베트남 經濟協力班을 편성하여 좀더 組織的이고 體系的인 프로그램을 마련하도록 함이 좋을 것임.
- 政府 對 政府의 經濟協力は 原則적으로 無償·技術·有償 등 公的開發援助(ODA)가 中心이 될 것이나 여기에서는 輸出入銀行의 延拂輸出金融과 海外直接民間投資까지도 포함한 廣意의 經濟協力を 對象으로 하여야 할 것임.
- 따라서 政府는 ODA 뿐만 아니라 民間企業 特히 海外經驗이 없는 中小企業의 베트남 進出을 돕기 위하여 中小企業協同組合中央會, 中小企業振興工團 등 中小企業關係機關은 물론 輸出入銀行 등의 金融支援도 活用하는 對베트남 經濟協力の「마스타·플랜」을 作成토록 함이 좋을 것임. 同「마스타·플랜」을 作成함에 있어 다음에 例示하는 事項들을 參考할 수 있을 것임.

—韓國型 經濟協力「팩키지」의 모습

- 日本의 經濟協力「패턴」은 대략 無償技術援助를 活用한 여러形態의 無料調査(國別, 畵타別, 프로젝트別 妥當性調査등)를 先行한 다음 日本企業이 進出하는 데 도움이 되는 社會間接資本을「엔 借款」으로 提供하는 것이 뒤따

르고 이를 基盤으로 한 民間企業進出의 順序로 되고 있음.

○韓國의 現行制度나 「패턴」이 日本과 비슷하게 나가려고 하고 있는데(JICA에 대한 KOICA, OECF에 대한 EDCF 특히 EDCF 프로젝트 가운데 道路, 通信施設等 社會間接資本이 많은 것도 日本의 영향이 아닌가 봄) 아직 無償·技術·有償援助가 잘 連繫되지 않고 있으며 民間企業의 進出에도 別 도움을 주지 못하고 있음.

○韓國은 日本과 같이 國力이 크거나 資金이 많지 않으므로 日本과 비슷한 經濟協力을 뒤따르지 말아야 할 것이며 韓國만의 獨特한 經濟協力 「팩키지」를 開發하여야 할 것임. 다음의 몇가지는 一般的 考慮事項이 될 수 있을 것임.

—經濟協力 對象國이 後進國인 경우 韓國에 比較優位가 있는 制度構築 (institutional building)에 力點을 둔다.

—對象國의 中·長期 開發戰略을 심층 研究하여 특히 生産部門(productive sector) 프로젝트에 重點을 둔다.

—ODA의 使用處도 大型社會間接資本은 피하고 工業團地造成, 2~3百萬달러 정도의 中小規模 社會間接資本등 少額으로 經濟的 效果가 큰 프로젝트에 置重한다.

—大企業의 交易 및 投資는 原則적으로 自律的 決定에 맡기나 中小企業의 勞動集約的産業 施設의 移轉은 政府가 積極 支援한다.

輕工業部門 支援에 焦點을 맞춘 對베트남 經濟協力 模型

○위와 같은 原理를 適用하여 韓國의 對베트남 經濟協力 模型을 스캐치해 보면 다음과 같음.

—「2000年 發展戰略」가운데 工業化戰略을 韓國의 重點支援 「섹터」로 選定한다.

—北部, 中部, 南部에 하나씩 計劃하고 있는 工業團地造成에 積極 參與한다.

韓國土地開發公社가 中國의 天津工業團地를 開發한 經驗이 있으므로 同會社로 하여금 베트남과 合作으로 工業團地를 造成토록하며 EDCF 資金으로 支援한다.

—우선 生必品 및 輸出可能品目を 生産하는 勞動集約的 中小企業을 대거 進出시킴에 있어 KOICA의 無償技術協力, EDCF의 海外投融資資金등을 積極活用케 한다. (베트남이 원하는 業種은 前述한 바와 같이 機械, 紡織, 皮革, 電子, 金屬, 고무, 플라스틱, 도자기, 고급수정, 의약품, 장식용품 등임) —베트남의 韓國投資企業은 東南亞諸國 進出의 교두보 및 韓國과의 分業體制유지로도 發展시킨다.

—KOICA의 技術援助 프로그램을 活用하여 베트남의 制度構築을 強化시킨다.

○ 단 위와 같은 基本方向은 韓國政府와 베트남 政府間의 政策對話(policy dialogue)로서 相互合意되어야 할 것임을 前提로 함.

2. 公的開發援助(ODA)의 活用方案

—칸트리·프로그래밍(Country Programming)의 첫번째 試圖

○ 第一 初步的 칸트리·프로그래밍은 약 2~3年間の 提供 可能的 金額(IPF: Indicative Planning Figures)을 가지고 主候補 프로젝트(Prime Project Candidates)와 豫備候補 프로젝트(Reserve Project Candidates)群에 대해 受援國政府와 協議하여 優先順位(Priority Ranking)를 決定하는 것이라 하겠음.

○ 韓國도 對베트남 經濟協力에 대해서는 1992-94年 정도의 약 3個年間 提供 可能的 ODA 金額을 土台로 빠른 時日內에 政府間 對話를 갖도록 함이 좋을 것임. 가령 對베트남 IPF로 現 KOICA의 無償 및 技術援助 總額 年間 20

百萬달러의 10% 2百萬달러로 잡으면 3年間 6百萬달러, 그리고 EDCF 資金 中 年間 5百萬달러 정도라면 3年間 모두 15百萬달러가 되어 總規模 約 20 百萬달러의 IPF를 가지고 여러가지 심도 있는 協力 方案을 論議할 수 있게 될 것임.

制度構築에 力點을 둘 KOICA의 技術援助

○ KOICA의 技術援助 年間 약 2百萬달러 規模는 먼저 베트남 高位官吏들의 韓國訪問 「미션」으로 使用하거나 韓國 專門家の 베트남 派遣費用으로 使用토록 함.

—베트남 高位官吏 「미션」을 더욱 細分하여 開發計劃팀 (KDI의 IDEP), 金融制度팀 (BOK 調查部 또는 金融研修院), 稅制改革팀 (國稅廳), 開發金融팀 (産銀 및 中小企業銀) …… 등으로 韓國이 프로그램하여 베트남 政府에 提示하도록 한다.

—專門家 派遣은 高位官吏 「미션」을 follow-up 해주는 機能으로 Development Planning Adviser, Macro Economist, Banking System Reform Adviser, Tax Reform Adviser …… 등 高位官吏 「미션」때 옵션으로 提示한다.

—특히 前述한 바와 같이 1960年代 韓國이 經驗한 各種 制度改革의 傳授를 強調한다.

—기타 現在 베트남의 골칫거리가 되고 있는 國營企業의 도산을 방지 하기 위한 國營企業의 經營技術, 기타 技術職 研修生등 廣範圍한 研修 프로그램을 마련토록 한다.

中小企業의 베트남 進出에 도움을 줄 수 있는 對外經濟協力基金(EDCF)의 運用

○ EDCF의 IPF 年間 5百萬달러 즉 3年間の 金額 15百萬달러를 가지고 가장 效率的인 中小企業 支援方案을 모색토록 함.

- 베트남 政府와 合作하여 最小限 2個정도의 輸出工業團地를 造成토록 한다.
- EDCF와 KOICA를 連繫하여 中小企業 進出에 必要한 情報蒐集, 妥當性調査 등은 無料로 提供토록 한다.
- 韓國의 中小企業이 選定한 베트남의 合作先(大部分의 경우 政府 또는 中央銀行의 支給保證으로)에 대하여 EDCF 資金을 供與한다.
- 베트남의 中小企業育成을 支援하기 위하여 EDCF 資金의 一部를 現地銀行에 轉貸한다.

3. 海外直接民間投資

- 政府의 指導와 支援이 必要한 對베트남 海外直接民間投資
 - 韓國의 戰略的支援 「섹타」를 베트남의 工業部門으로 選定한 이상 베트남의 工業化戰略인 勞動集約的 中小企業育成에 따를 수 밖에 없고 모든 情報에 어두운 韓國의 中小企業들을 進出시키자니 自然히 政府의 支援이 必要하게 될 것임.
 - 따라서 베트남에 對한 民間投資에 있어서 政府의 役割은 市場알선, 投資指導, 金融支援 등 多角的일 수 밖에 없음.
- 中小企業 有關機關에 베트남 情報센터 設置
 - 中小企業中央會, 中小企業振興工團, 中小企業銀行, 商工會議所 등 中小企業 關係 機關에 베트남에 관한 有望業種 資料를 無料로 提供하는 서비스가 있도록 함이 좋겠음.
 - 한편 基礎情報 뿐만 아니라 國內와 베트남 現地事情을 잘 아는 專門家로 하여금 1次 商談에 應하도록 하여 可能性이 있는 프로젝트는 모두 記錄하

는 소위 Project Profile System을 導入함이 좋겠음.

- Project Profile을 모아놓은 Project Pool 가운데 有望한 投資對象은 KOICA 資金으로 consultant가 妥當性 調査를 하도록 함.

－現物投資(plant) 장려

- 韓國에서 勞賃이 비싸 採算性이 안 맞거나 競爭力이 없는 勞動集約的 産業 施設은 現物(second hand)로 投資하도록 권장함.
- 現物投資의 意味는 生産基地의 水平的 移轉이 되겠지만 韓國側으로 보면 産業構造調整의 가장 적절한 배출구가 되는 同時에 베트남 側으로 보면, 自國 經濟發展에 가장 寄與도가 높은 中・低級 技術의 移轉이 될 것임.
- 이와 같은 韓國 中小企業의 現物投資分에 대한 資金循環措置로서 延拂輸出 金融, 産業設備海外移轉金融 등의 制度를 補完해 준다면 사장 될 뻔한 遊休 産業施設이 生産化되며 再投資化 할 수 있는 一石二鳥의 接近이 될 수도 있을 것임.

參 考 文 獻

- 金學洙(1990. 10), “우리나라의 對開途國 中・長期 經濟協力方案”, KIEP 政策研究 90-07.
- (1991. 7), “韓國의 對外經濟協力에 관한 政策課題와 方向”, KIEP 政策研究 91-11.
- 大韓貿易振興公社(1990. 9), “베트남(海外市場-國別시리즈)” 貿公資料 90-34.
- 産業研究院(1990. 2), “베트남(1990년 版)” 共產圈 國別便覽 11.
- 安熙完(1991. 7), “베트남의 經濟開發戰略과 外國人 投資環境” KIET 91-26.
- 李善煥 / 孫正植(1991. 8), “우리나라의 對開途國 經濟協力 政策方向”.
- 崔信林(1990. 7), “韓・베트남 經濟協力 方案”, KIET 研究報告書 202號.
- 韓國貿易協會(1990. 5), “印度支那 三國 便覽”, 國際 90-10.
- アジア 經濟研究所 (1987. 3), “ベトナムの 國際關係と 經濟發展”, 木村哲三郎者.
- (1988.11), “ソ連社會主義國の 經濟改革”, 木村哲三郎編.
- (1989. 12), “ベトナムの 社會主義經濟學”, 竹內郁雄譯.
- 日本經濟新聞 最近號 (1991. 10-11月).
- Business Week, 1991. 11. 11.
- The Economist Intelligence Unit, “Indochina: Vietnam, Laos, Camobodia 1991-92.”
- Institute of East and West Studies, Yonsei University (1991. 3), “Vietnam-Korea Economic Cooperation” Dalchoong Kim edited.
- Political & Economic Risk Consultancy Ltd. (1991. 5), “Vietnam Risk 1991.”



〈附 表〉

베트남의 統計資料



〈附表 1〉

換率(동 / 달러)

	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 ^a
Official	11.2	100.0	14.0 ^b	80.0	270.0	4,200	4,500	8,100
Free Market	150.0 ^c	350.0	250.0 ^{cb}	1,000 ^{cb}	4,500 ^d	4,200	4,500	
	a 6월	b 新 冬	c 推定値	d 年末基準				

資料: The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.13.

〈附表 2〉

經濟活動人口推定値 (1989)

	農 業	建設 및 鑛工業	其他(서비스業 포함)	總 計
數(百萬名)	20.5	3.9	4.4	28.8
構成比	70.9	13.7	15.4	100.0

資料: The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.19.

〈附表 3〉

國民計定

生産國民所得推勢(1989=100)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
鑛工業	133.3	148.1	154.8	172.5	179.2	172.7
建設業	104.1	113.3	113.1	119.4	115.2	111.3
農・林業	130.0	135.9	137.9	133.1	141.1	148.9
運輸・通信業	126.4	120.0	127.2	132.2	140.2	147.9
生産國民所得	129.3	136.6	141.1	144.7	153.1	156.7
産業別 生産國民所得 (10億盾 1982不變價格)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
鑛工業	41.2	46.3	48.4	53.9	56.0	54.0
建設業	4.6	5.0	5.0	5.3	5.1	4.9
農・林業	79.8	83.4	84.6	81.7	84.5	91.3
運輸・通信業	25.9	24.9	26.4	27.8	29.3	30.6
其 他	3.8	4.5	5.2	5.2	8.9	7.4
生産國民所得	155.3	164.1	169.6	173.9	183.9	188.3
産業別 生産國民所得 成長率(%)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
鑛工業	12.0	12.4	4.5	11.4	3.9	-3.6
建設業	12.2	8.4	—	6.0	-3.8	-3.9
農・林業	4.9	4.5	1.4	-3.4	3.4	8.0
運輸・通信業	14.1	-3.9	6.0	5.3	5.4	4.4
其 他	2.7	18.4	15.6	—	71.2	-16.9
生産國民所得	8.3	5.7	3.4	2.5	5.8	2.4
産業別 生産國民所得 構造(%)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
鑛工業	26.5	28.2	28.5	31.0	30.5	28.7
建設業	2.9	3.0	2.9	3.0	2.8	2.6
農・林業	51.4	50.8	49.9	47.0	45.9	48.5
運輸・通信業	16.7	15.2	15.6	16.0	15.9	16.3
其 他	2.4	2.7	3.1	3.0	4.8	3.9

註：生産國民所得은 서비스부문을 제외한 것을 의미

資料：The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam pp.16-17.

〈附表 4〉

賃金・物價

1. 政府部門 勤勞者 月平均 賃金 (㉮; 年末基準)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
公務員						
定額給與	248	392	569	3,850	9,294	38,045
總給與額 ¹⁾	1,545	425	2,218	9,874	29,023	
國營企業僱勞者						
定額給與	241	415	575	5,265	5,256	54,522
總給與額 ¹⁾	2,148	448	2,413	11,882	54,522	
2. 小賣物價指數(前年對比, %)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
一般物價指數	64.9	91.6	487.2	301.3	308.2	76.0
食料品	55.0	91.6	553.2	314.6	367.3	73.3
其他 消費製品	79.9	90.8	422.7	289.3	265.0	79.8
農業關連投入品	39.3	104.4	650.8	291.7	296.0	
公定物價指數	55.8	110.9	457.4	289.9	313.2	...
食料品	55.1	110.8	546.4	311.2	378.5	...
其他 消費製品	57.2	110.3	395.5	274.9	220.4	...
農業關連投入品	53.2	120.9	592.0	270.2	287.6	...
市場物價指數	76.3	54.7	582.3	337.5	294.8	...
食料品	54.5	60.2	568.9	322.5	341.0	...
其他 消費製品	117.4	46.8	536.1	352.9	217.1	...
農業關連投入品	26.9	79.5	791.7	342.1	315.0	...
3. 인플레이션率, 1988-90						
	1988		1989		1990	
1月	18.3		7.4		2.9	
2月	14.0		9.2		3.8	
3月	28.4		5.4		1.9	
4月	23.8		3.5		2.5	
5月	27.6		-0.2		2.6	
6月	16.8		-2.9		2.1	
7月	9.6		-1.5		4.2	
8月	7.5		0.2		5.8	
9月	6.5		1.6		4.7	

10月	8.0	2.5	6.1
11月	8.3	2.6	7.9
12月	5.3	3.0	9.0 ³⁾

註: 1) 特別償與金 및 보너스 포함.

2) 1989년 까지는 一般物價指數를 公定物價와 市場物價指數로 부터 도출하였으나 1989년에는 이 두가지 물가체계의 폐기와 함께 부수적인 물가지수를 발표하지 않고 있음.

3) 資料: press report.

資料: The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam pp.20-21.

〈附表 5〉

主要産業別 經濟指標 概觀

1. 農林業

主要農作物生産 (千噸)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
食用作物	15,506	15,876	16,003	15,103	17,000	18,927
쌀	2,294	2,325	2,376	2,460	2,583	2,512
補助作物 ¹⁾	...	587	570	561	815	843
옥수수	...	1,778	1,959	2,202	1,902	1,906
고구마	...	189	305	498	347	331
감자	...	1,940	2,882	2,738	2,839	2,560
카사바						
産業用作物						
땅콩	166	202	211	232	214	204
콩	69	79	85	96	85	80
글꼴	92	93	98	104	84	82
오디	72	56	57	54	46	51
담배	33	38	33	33	36	24
사탕수수	6,567	5,560	4,965	5,470	5,700	5,255
황마	50	47	55	58	37	36
차	27	28	30	29	30	32
커피	4	12	19	21	31	41
고무	47	48	50	52	50	51
야자	523	612	711	791	857	872
후추	1	1	4	5	6	7
家畜 및 家禽類 (별다른 표시가 없으면 1000마리임)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
버팔로	2,549	2,590	2,658	2,753	2,807	2,871
소	2,418	2,598	2,784	2,979	3,127	3,199
돼지	11,760	11,808	11,796	12,051	11,643	12,221
말	129	133	137	136	133	143
家禽類(百萬)	89	91	100	96	96	104

註: 1) 쌀代用作物

資料: The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.19.

2. 製造業

① 産業生産, 業體數・投資, 1984-89(10億 1982 不變價格)						
	1984	1985	1986	1987	1988	1989
總産業生産	94.0	105.3	111.8	122.4	137.8	132.3
分野別:						
重工業	30.9	34.5	36.0	39.4	40.9	38.3
輕工業	63.0	70.8	75.8	83.0	96.9	94.0
經營形態別:						
中央政府	32.6	35.6	37.7	40.2	44.4	43.6
地方政府	61.4	69.7	74.0	82.2	93.4	88.7
産業別:						
에너지	5.5	6.1	7.1	7.6	7.4	7.5
야금술	1.2	1.4	1.6	1.7	2.1	2.1
機械	12.3	14.7	16.3	18.6	24.0	21.0
化學	9.7	11.2	10.8	12.1	13.0	13.2
建設資財, 陶土						
陶磁器製品, 유리제품						
木財製品, 셀룰로이스						
페이스트 및 종이産業	19.4	21.1	22.9	24.5	24.4	22.3
織物・가죽・염료	16.6	17.8	17.9	16.6	16.9	17.1
飲食料	25.6	28.9	29.8	32.5	37.0	37.3
其他産業	3.4	3.9	5.4	8.8	13.0	12.1
所有形態別:						
國營 / 民官合作	52.8	59.6	63.2	68.7	77.9	74.7
協同 / 民間	41.1	45.8	48.5	43.7	60.0	57.7
企業數	3,111	3,220	3,224	3,032	2,867	...
分野別:						
重工業	1,784	1,851	1,750	1,612	1,460	...
輕工業	1,327	1,369	1,474	1,420	1,407	...
經營形態別:						
中央政府	728	748	724	719	681	...
地方政府	2,383	2,412	2,500	2,313	2,186	...
投資	7,842	7,752	7,336	6,975	6,664	5,662

分野別							
重工業	5,822	5,926	5,473	5,252	5,445	4,458	
輕工業	2,020	1,826	1,863	1,723	1,219	1,204	

資料：The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.28.

② 主要 製造業製品生産 (특별한 표시가 없으면 千톤)								
	1976	1980	1982	1983	1984	1985	1986	1987
鐵鋼	63.8	60.3	50.1	50.8	53.2	61.6	64.4	69.1
石炭(百萬톤)	5.7	5.2	6.2	6.3	5.0	5.7	6.4	6.8
시멘트	743	633	724	972	1,133	1,503	1,526	1,635
벽돌(百萬톤)	3,704	2,297	2,240	2,712	2,878	2,932	3,282	3,332
化學肥料	435	360	230	289	460	531	516	484
木材(千평방미터)	1,553	1,577	1,295	1,410	1,482	1,441	1,680	...
종이	75	49	56	57	75	79	90	83
디젤原動機(1單位)	3,225	3,116	3,600	3,900	5,362	5,312	6,213	6,650
千(百萬미터)	218	179	6238	307	364	374	357	357
屑糖	73	167	239	304	438	401	346	340
담배(百萬갑)	404	396	694	924	1,062	1,050	1,118	995

資料：The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.29.

〈附表 6〉

財 政

豫 算 (10億동)						
	産出額				豫算	産出額
	1986	1987	1988	1989	1990	1990 ¹⁾
歳入額:	83.6	379.3	1,617	3,428	4,460	1,950
租稅收入	18.3	67.7	455	1,043	1,520	660
國營企業으로부터 移轉收入	60.4	284.8	971	1,410	1,640	780
其他收益	4.9	26.8	191	975	1,300	510
歳出額	120.8	514.9	2,710	5,631	6,712	2,789
經常支出	87.4	398.8	2,161	4,131	5,012	2,319
賃金	5.5	29.5	255	1,289	1,340	650
補助金支出	18.2	150.9	812	—	—	—
利子支給	1.1	2.1	26	48	382	183
資本支出	33.4	116.1	549	1,500	1,700	470
赤字額	37.2	135.7	1,093	2,203	2,252	839
赤字補填	37.2	135.7	1,093	2,203	2,252	839
外資貸出 및 交付	14.3	43.5	356	548	1,052	89
國營銀行	22.9	89.1	450	1,655	1,200	750
國債	—	3.0	17	—	—	—
負債	—	—	270	—	—	—
歳出對比 主要項目						
構成比	30.8	26.4	39.7	39.1	33.6	30.1
財政赤字	72.4	77.5	79.7	73.4	74.7	83.1
經常支出	27.6	22.5	20.3	26.6	25.3	16.9
資本支出						
財政赤字對比 構成比	38.4	32.1	32.6	24.9	46.7	10.6
外資貸出 및 交付	61.6	65.7	41.2	75.1	53.3	89.4
國營銀行	—	2.2	1.6	—	—	—
公債						
GDP對比 構成比						
歳出	26.9	24.0	24.2	31.1	...	21.7 ²⁾
稅入	4.1	3.2	4.1	5.7	...	5.2 ²⁾
財政赤字	5.0	4.2	6.4	8.5	...	3.9 ²⁾

註: 1) 半期 2) 年期

資料: The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.33.

〈附表 7〉

對 外 貿 易

1. 貿易收支¹⁾						
	1985	1986	1987	1988	1989	1990
輸出(\$ / Rb) ²⁾	746	823	854	1,039	1,820	2,189
\$ (百萬)	336	439	366	448	976	1,170
Rb (百萬)	410	439	488	591	844	1,019
輸入(\$ / Rb) ²⁾	1,590	2,155	2,455	2,757	2,444	2,600 ³⁾
\$ (百萬)	459	496	501	728	645	1,350 ³⁾
Rb (百萬)	1,131	1,659	1,954	2,029	1,798	1,250 ³⁾
收支(\$ / Rb) ²⁾	-844	-1,332	-1,601	-1,719	-623	-476
\$ (百萬)	-123	-111	-135	-281	331	7
Rb (百萬)	-721	-1,221	-1,466	-1,438	-954	-469
2. 國家別 輸出入 構成比(%)						
	1984	1985	1986	1987	1988	
輸 出						
日本	12.3	17.9	12.1	30.2	34.8	
싱가포르	13.4	23.8	42.3	27.9	30.1	
홍콩	13.8	11.9	18.6	22.1	12.0	
프랑스	6.9	1.5	6.5	5.8	5.6	
濠洲	0.4	0.6	2.0	4.0	3.4	
韓國	3.3	3.0	7.2	1.4	2.6	
輸 入						
日本	46.6	41.4	29.8	29.7	36.8	
싱가포르	2.8	—	—	—	13.2	
프랑스	—	0.2	2.2	5.8	11.8	
韓國	4.5	0.4	1.1	30.3	5.6	
홍콩	7.9	6.5	8.8	11.2	4.6	
濠洲	0.9	0.7	—	1.5	0.2	

註：1) 總計는 사사오입문제 때문에 합계하지 않음.

2) 베트남 貿易統計는 美달러와 교환가능한 蘇루블간의 等價의 가정하에 발표된다.

3) 1月~11月간의 신문보도자료에 근거한 추정치

資料：The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam pp.35-36.

3. 商品別 輸出 (百萬달러 / 百萬루블 ¹⁾)					
	1984	1985	1986	1987	1988
石炭	26	40	34	12	15
兌換性	22	35	29	10	13
不兌換性	4	5	5	2	2
고무	31	30	30	28	32
兌換성	7	2	2	6	6
不兌換성	24	28	28	22	26
차	14	20	17	16	7
兌換성	3	5	4	2	3
不兌換성	11	15	13	14	4
커피	10	16	16	28	32
兌換성	—	2	2	24	25
不兌換性	10	14	14	4	7
海産物	74	100	107	113	124
兌換性	74	80	95	113	124
不兌換性	—	20	12	—	—
農・林業製品	204	240	215	298	402
兌換性	89	120	110	138	197
不兌換性	115	120	105	160	205
手工業 및 輕工業製品	306	300	283	260	396
兌換性	81	92	65	30	18
不兌換性	225	208	218	230	378
石油	—	—	—	30	79
兌換性	—	—	—	30	79
不兌換性	—	—	—	—	—
其他	—	—	81	77	—
兌換性	—	—	—	77	—
不兌換性	—	—	81	—	—
總計	665	746	783	861	1087
兌換性	276	336	307	430	465
不兌換性	389	410	476	431	622

註: 1) 달러로 評價된 루블

資料: The Economist Intelligence Unit, "Country Profile 1991-92," Vietnam p.37.