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베트남은 1986년 ‘도이머이(Doi Moi, 刷新)’ 정책 도입 이후 지속적인 경제개혁 추진, 선진국의 경제제제조치 해제, 외국인직접투자와 공의 개발援助(ODA)의 활발한 유치 등으로 10여년간 괴목할만한 경제성장을 이룩하였다. 이에 따라 베트남은 1990년대 들어 가장 주목받는 new economy 국가로 有望市場으로 등장하고 있다.

베트남 경제가 향후에도 이세까지의 같은 고도성장을 지속하기 위해서는 보다 적극적을 경제 개발 및 개혁의 추진과 함께 지금까지 베트남 경제 성장의 원동력이었던 외국인 직접투자와 공의 개발援助를 중심으로 한 외제誘致가 지속되어야 한다.

우리나라도 1992년 수교 이후 훼베트남 투자와 ODA 지원 등 경제 협력 측면에서 괴목할 만한 증가세를 나타내고 있다. 우리나라의 훼베트남 직접투자는 그동안 급증하여 1997년 8월 현재 28억 달러로 투자국중 5위를 기록하고 있으며, 베트남 총투자유업액의 약 10%를 차지하고 있다. ODA의 경우도 베트남은 우리나라의 전체 협력대상국중 가장 많은 지원을 받고 있는 나라중의 하나이다. 有償協力인 對外經貿協力基金(EDCF) 지원은 약 1억 달러를 기록하고 있으며, 無償協力은 전체 지원대상국 140여개국중 최상위를 차지하고 있다.

本 報告書는 最新 興新開途國으로 등장한 베트남 경제의 분석을 바탕으로 활발해지고 있는 우리나라의 훼베트남 투자 및 ODA 지원 현황을 분석함과 동시에 향후의 推進方向을 제시하고 있다. 本 報告書가 베트남 진출에 관심있는 정부, 기업 및 학계의 관련자 여러분에게 유용한 자료로 널리 활용되기를 희망한다.

1997년 12월
對外經貿政策研究院
院長 楊秀吉
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I. 序論

베트남은 정부의 지속적인 경제개혁 추진, 선진국의 경제제재조치 해체와 미국과의 관계정상화, 동남아국가연합(ASEAN) 가입, 외국인투자의 활발 등으로 1986년 ‘도이뫼이(Doi Moi, 刷新)’정책 도입이후 10여년간 괄목할만한 고도성장을 지속하고 있다. 1인당 국민총생산(GNP)은 매년 5%이상 성장, 특히 1990년대 이후에는 매년 8% 이상 성장하고 있으며, 빈곤층도 35%나 감소하고 인플레이션도 5%이하로 억제되는 등 눈부신 성장을 이룩하고 있다. 또한 투자는 국내총생산(GDP)대비 12%에서 28%로 확대되었고, 국내저축율은 GDP 3%에서 17%로 거의 6배 증가하였으며, 수출은 매년 25%씩 증가하고 또 세계 3위의 산 수출국으로 부상하였다. 이에 따라 베트남 경제 또한 과거의 오래된 사회주의국에 대한 절대적 의존에서 벗어나 일본, 한국과 타이완 등의 아시아 새로운 경제국(ANIEs, Asian Newly Industrialized Economies), 미국과 프랑스 등의 유럽, 아시아, 동남아, 서남아 등과의 협력이 급증하고 있다.

우리나라도 1992년 수교이후에 베트남에 대한 개발지원(ODA, Official Development Assistance)을 통해 경제협력 측면에서 활발한 성장을 이룩하였으며, 이후 더욱 활발해질 것으로 전망된다. 해외투자의 경우 1997년 8월 현재 194건, 28억 달러를 기록하고 있으며, 외환보상기금(EDCF, Economic Development Cooperation Fund)을 통해 1억 달러를 넘어서고 있다. 특히 개도국 경제에 있어서 베트남은 최근 계속해서 우리의 주요 지원대상국으로 선정되고 있다.

베트남 경제가 향후에도 지속적으로 성장을 구가하기 위해서는 도로와 철도 및 항만 등의 운송체계, 전력, 통신 등의 사회적 자본의 대대적인 외주와 산업정비의 전반적인 확충이 시급한 실정이다. 반면, 베트남은 아직까지 낮은 국내저축율, 경상지출 확대에 따른 적자누적...
심각, 외화부족 등의 구조적인 문제점을 보유하고 있다. 이에 따라 베트남 경제의 지속적인 성장을 위해서는 외국의 자본과 기술 등의 추가적인 지원이 필요하다. 즉, 이는 지금까지 베트남 경제성장의 원동력이었던 외국인 직접투자(FDI, Foreign Direct Investment)와 공적개발협력 중심으로 외주자본을 향후에도 지속되어야 한다는 것을 뜻하며, 이러한 점에서 베트남과 선진국의 경제협력은 매우 중요함을 의미한다.

우리나라는 경우 1980년대 후반에 이래 해외 직접투자가 급격히 증대되어 왔고, 또한 ODA지원은 비록 정치·외교적인 필요에 의해 주로 이루어져 왔고 규모도 비교적 작지만 크게 확대되어 왔다. 그러나 현재 우리나라의 선발국으로서 세계경제에서 차지하는 비중이 점차 증대되고 있으며, 국제사회로부터의 일정한 역할도 요구받고 있다. 특히, 세계경제환경의 변화와 국내산업의 구조조정 필요성 등에 대한 대내외의 수요변화에 능동적으로 대처하기 위하여 개발도상국들과의 교역과 직접투자 및 ODA지원 등 경제협력의 확대가 필요하다. 또한 우리나라는 1996년 경제협력개발기구 (OECD, Organization for Economic Cooperation and Development)에 가입함에 따라 ODA규모의 점진적 확대도 요청받고 있는 실정이다. 이에 우리나라의 장기적인 관점에서 신규개발국으로 부상하고 있는, 베트남을 위시한 성장潜力이 풍부한 개발도상국과의 경제협력을 추진해 나가야 할 것이다.

이에 본 편집에서는 성공적인 경제개혁의 추진으로 신규개발국으로 등장한 베트남 경제를 분석 및 전망해 보고, 최근 활발해지고 있는 우리나라의 개발의 전략 베트남 투자와 ODA 순수를 조사·분석하고 또 정책방향을 제시하고자 한다.

본 보고서의 구성은 보면, 우선 제Ⅰ장에서는 베트남의 최근 정치·경제 현황으로서 도이מיר정책 추진과 그 성과, 그에 따른 경제성장 및 전망을 살펴보고자 한다. 제Ⅱ장에서는 우리나라의 베트남 투자 현황 및 유형을 살펴보고, 전략적 분석과 투자진출전략 등 우리나라의 투자진출방
향을 도출해 보고자 한다. 또한 제Ⅳ장에서는 우리나라의 콜베트남 ODA 지원 현황을 살펴보고 이를 토대로 우리나라의 콜베트남 ODA 지원방향을 마련고자 한다. 그리고 마지막인 제Ⅴ장에서는 이상의 논의를 요약하고자 한다.
II. 베트남의 최근 경제 현況 및 展望

1. 經濟改革 推進 및 最近 經濟現況

가. 도이뫼이政策 推進 및 그 成果

1) 도이뫼이政策의 基本方向과 特徵

베트남의 改革・開放政策은 이미 1979년부터 시작되었다. 초기개혁은 서방으로부터의 고립, 생산자에 대한 인센티브 제공, 보조금 지원 확대 등으로 인한 구조적인 문제를 초래함으로써 실패하였고, 1980년대 전반에 실시된 經濟改革은 業績과 소비재 등 민생에 직접되는 경제분야의 생산중대를 위한 정책이 주를 이루었다.

1986년부터 시작된 '도이뫼이(Doi Moi, 刷新)'政策은 시장도입 등 경제 체제를 근본적으로 수정하는 방향으로 추진되었다. 즉, 도이뫼이政策의 기본 방향은 ① 시장경제체제의 도입을 통한 국민경제구조 및 투자구조의 조정, ② 소유제도의 다양화, ③ 경제관리 메카니즘의 개혁, ④ 국가행정 조직의 재구축, ⑤ 대외경제관계의 다변화 등을 들 수 있다. 이중 經濟改革의 基本路線은 첫째, 국가의 거시적 경제조정을 전제로 하는 市場経済要素의 적극적 도입이다. 둘째, 산업정책과 경제개발전략에 있어서 기존의 '社會主義 工業化論'에 입각한 대규모 생산체계건설 및 중공업 우선육성 정책에서 농업의 발전, 소비재의 생산확대 및 수출품의 개발과 품질향상 을 실현하는 데 적합하도록 국가경제와 산업구조를 재조정하고 있다는 것이다. 셋째, 国有企業부문의 주도적 역할을 전제로 한 多部門 經濟體制(Multi-Sector Economy)의 구축이다. 넷째, 개혁노선을 채택한 이후 아시아 태평양지역의 일원임을 선언하고, ASEAN과 ANI 批 및 서방측과의 경제관 계 확대와 자본・기술도입 등을 위한 開放政策을 적극 추진하였다.
점이다.

이러한 베트남 개방政策의 특徴으로는 경제정책의 우선순위를 중공업 육성에서 농업 및 경공업 육성으로 바꾸었다는 점, 수출산업의 중점적인 육성을 통해 제조업의 '規模의 경済'을 달성하고工業화에 필요한 외자조달한다는 전략, 경제운용체계를 개혁경제체제에서 시장경제체제로 전환하고 정부개입을 축소한다는 것, 공산당 일당체제를 고수하면서 경제부문만을 개혁하는 체제전환, 즉 실험이적·점진적 체제전환이라는점 등이 있다.

2) 主要 改革推進 現況
가) 経済體制의 改革
(1) 農業 改革

베트남은 1980년대 초 生産契約制 導入으로 농민에 대한 인센티브를 확대해 이어 1988년에는 農地使用權을 최소 15년간 보장하고, 작물선택과 영역생산물의 자유처분을 허용하였으며 농업합작화 再農 세입제를 폐지하였다.

그 후 所有制 改革에 따라 기존의 국유 및 집단소유 외에 私有, 개인영업 등 다양한 소유주체를 인정하는 多部門 所有制度를 도입하였다. 私有 경済를 육성하기 위하여 1990년 私有企業法과 企業法을 제정한데 이어 1992년 공포된 新憲法에서는 私有財產權 및 相續權을 인정하고 사영기업의 활동을 정문화하였다. 또한 베트남의 농업은 전체 인구의 70% 이상을 흡수하고 있는 등 同國 経済에서 가장 큰 비중을 차지하고 있기 때문에, 農業部門에 대한 改革은 생産효율을 높이기 위하여 기존의 협동조합을 중심으로 한 생산단위를 가계를 기초로 하는 생산단위로 재조직하고 이들의 자율성을 제고하는 방향으로 추진되었다. 이를 통해 국내에서의 쌀거래 자유화, 생산물의 시장판매 허용 등이 실시되었다.

이러한 農業 改革에 힘입어 베트남은 1997년 현재 泰國의 이어 세계 2위
의 쌀수출국으로 부상하였다. 1997년 현재 베트남은 2,770만 톤의 쌀을 생산하여 이중 370만 톤을 수출하였다. 수출량은 전년대비 21%나 증가하였지만, 수출금액은 동남아 주변국의 통화가치 하락에 따른 가격인하로 전년과 비슷한 수준임 것으로 추정되고 있다.

(2) 국유기업 改革

베트남은 국유기업의 비중과 역할을 현재 추진하고 있는 경제 近代化에 있어서 매우 중요한 요소로 인식하고 국유기업 改革을 지속적으로 추진하고 있다. 국유부문은 GDP의 40% 정도를 차지하고 있으며, 최근 수년간의 고도성장에 기여한 바가 크지만 향후 개혁의 향방에 따라 경제성장의 장 애로로 등장할 수도 있다.

국유기업에 대한 개혁에는 독립체제, 경영자주권 확대, 주식회사제 도입 등의 조치가 있었으며, 1997년중에는 1995년 개정되고 1996년 개정된 국유기업법에 의해 국유기업의 그룹화가 더욱 강력하게 추진되고 있다. 이에 따라 국유기업은 12,000여개에서 6,000여개로 줄어들었고, 국가보조금도 철폐되었다. 또 국유기업의 주식화를 촉진하기 위해 투자자 회사화에 의용회로 설립되었다.

(3) 財政改革

개혁 이전 베트남의 財政體制는 거의 모든 자산의 국가소유를 기본으로 하여 수입과 지출을 정부예정에 편입시키고 있었기 때문에 낭비와 비효율이 극도로 심화되었고, 이는 만성적인 재정적자 누적과 통화중발로 이어졌다. 이에 따라 財政改革의 기본 방향은 재정적자 감축을 목표로 한 稅制 및 정부지출체제의 전환에 두어 졌다. 또 財政改革으로 인해 국가의 경제 관리체제로 計劃經濟에서 巨視經濟管理體制로 전환되었다.

주요 조치로는 국유기업에 대한 정부재정지원을 단계적으로 철폐하고 재정수립은 조세제도를 통해 확보하는 방향으로 나아가고 있다. 즉 국유企業에 대한 통제완화와 보조금 철폐 등의 國有企業 改革政策과 매출세와 농업세, 관세 도입 등의 조세제도에 대한 개혁을 추진하고 있다. 또 국가
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>주요 정책 및 조치</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1986</td>
<td>도미나이 노선 체택</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>개인기업, 협동조합 형태의 기업소유권 인정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>생산계획, 자금조달, 제품판매 등 기업의 의사결정권을 개별 사업단위로 이양</td>
</tr>
<tr>
<td>1987</td>
<td>국유기업개혁에 관한 법령(12월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>검문세 철회, 제조업체의 해외무역 송인 등 기업의 영업영역 확대</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국인투자법 제정</td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>외자법 시행령 공포(9월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>환경관리법, 수출입법 제정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국유기업의 정리와 피교통자의 해고개념 도입시사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>민간기업에 대한 규모 제한 철회, 고용의 자유 승인</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>은행제도 개혁(중앙은행과 상업은행 분리)</td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td>적극적인 외국인투자유치를 위해 국가투자협력위원회(SCCI) 설치</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재화와 용역에 대한 시장가격제 확립(3월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>수출기술구 설치 발표</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국기부문의 보조금 환전 실효</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>외국인투자법 1차 개정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>시가입법 제정(2월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>회사법 제정(12월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>중앙은행의 통화량 규제수단 도입</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>외국인투자 및 기술을 유치하기 위한 수출입공구 설치 허용법안 통과</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사회안정화재난 재해청(제7차 전당대회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외환거래소 설립: 호지민(8월), 하노이(11월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국인취업체험법 제정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국유기업의 민영화 가능성 제시(12월)</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>새로운 수출입 세법 시행(3월 1일)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>시장경제 도입을 명시한 신법법 승인(4월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국인투자법 2차 개정(12월)</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>외국인투자법 시행령 공포(4월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>토지법 개정(7월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>파산법 시행(7월 이후)</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>외환시장 개설(10월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>노동법 제정(11월)</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>외국인 투자자간 간소화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>토지·보수법, 해수면에 대한 입지료 규정 및 시행령 시행(1월 1일)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>행정허가 처리법(7월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기회투자부 설립 등 시행개혁</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>민법 시행(7월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>행정허가 처리 시행령(10월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>무역(1월), 세관(4월), 환경(4월), 조세(5월), 노동(7월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국인투자법 3차 개정(11월)</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>외자법 시행령 개정(3월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>부가가치세법 및 법인소득세법 제정(4월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가균형법 및 신용기관법 심의(11월)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

资料: 笔者作成
공무원을 줄이고, 豫算基本法을 제정하였으며, 특히 베트남은 1997년들어 매출세와 이윤세를 대체한 부가가치세(VAT) 도입, 법인소득세법 개정 등의 2차 稅制改革로 본격적으로 추진하고 있다.

(4) 價格 및 金融制度 改革


金融改革은 근대적인 금융제도를 육성하여 투자자금의 조달을 보다 용이하게 하는데 있으며, 이에 따라 1990년 10월 新銀行法 제정을 계기로 중앙은행과 상업은행의 기능을 분리하는 結元化 政策를 추진하였고, 1992년부터는 실질 이자율 도입과 신용확대에 대한 規制緩和(그 이전에는 은행예금시 이자를 지급하지 않고 오히려 보관 수수료를 공제하였음) 등을 추진하였다. 또한 금융산업에 대한 진입장벽도 완화하여 새로운 민간 및 관민합작은행의 설립을 허용하였다. 1995년 6월에는 정식으로 國債(TB)市場을 개설하였고 證券去来所 개설 또한 준비중에 있으며, 일본의 우선적 금제도를 본 둔 銀信預金制度도 조만간 도입할 예정이다.

나) 最高指導部의 世代交替

베트남 共產黨은 최고실력자인 도 모이(Do Muoi, 81)書記長 등 주요 인사의 高齢化를 계기로 지난 1996년 개최된 바 있는 제8차 共產黨 全黨大會이후 세대교체를 추진하여 왔다. 그후 레 듣 아히(Le Duc Anh, 77)大統領이 1996년 11월 뇌졸중으로 쓰러진 것도 트로이카의 은퇴 및 세대교 체를 받아들이는 촉매역할을 하였고, 특히 1997년 7월 시행된 國會議員選
문에는 수기장을 비롯 레くて 이임 대통령과 보 반 까이(Vo Van Kiet, 75) 
최저가 고령을 이유로 출마하지 않음에 따라 후계문제가 다시 정치쟁점화 
되었다.

베트남 공산당은 1997년 9월 20일 개최된 정기국회를 앞두고 보 반 카이(Phan Van Khai) 부총리가 총리직을 승계하는데 회의하였고, 특별 정중 
중앙위원회를 개최하여 친 독 루옹(Tran Duc Luong) 전 부총리가 대통령으
로 지정하였다. 또 공산당 수기장의 경우, 일괄체제에 따른 불안감과 뚜렷
한 후계자의 미부상 등으로 차후로 미루었으나, 3개월 후인 1997년 12월 공
산당 중앙위원회 전례회의에서 레 브라이(Book Minh, 76) 서기장의 사임의사 발표로 레
카 피우(Le Kha Phieu, 65) 병정상이 군출신으로는 최초로 후임 공
산당 수기장으로 선임되었다.

이번의世代交替는 마지막까지 보수·개혁派의 의견대립으로 조정에 난

<table>
<thead>
<tr>
<th>(표 II-2) 후임 수기장의 主要略歴 및 性向</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>공산당 서기장</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>레 카 피우</td>
</tr>
<tr>
<td>출신 및 연령</td>
</tr>
<tr>
<td>학력</td>
</tr>
<tr>
<td>전직</td>
</tr>
<tr>
<td>당서열</td>
</tr>
<tr>
<td>주요 경력</td>
</tr>
<tr>
<td>당서기 후보위원</td>
</tr>
<tr>
<td>1996년 이후 군정처총국장 역임</td>
</tr>
<tr>
<td>성향</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
향을 점기도 했지만, 비교적 개혁노선에 입각하여 순조롭게 진행되었다고 평가된다. 특히 정치안정을 통한 개혁기반을 강화하기 위해 북부와 중부 출신의 레 카 피우 씨가 문화를 정직한 대령이 발탁되는 등 인물성향 및 지역안정을 적절히 고려한 것으로 보인다. 경제적으로는 외자유입 감소와 보수파의 반발로 정책운용이 어려운 국면하에서 그동안 경제개혁을 주도해 왔던 혁신인물들이 발탁됨으로써 세계경제에 따른 정치적 불안정을 최소화하고, 개혁노선하에 경제건설을 강화하겠다는 의도로 볼 수 있다.

다) 더외로개방 정책

도이머이 이후 베트남의 더외로개방 정책은 이념이나 사상보다는 경제적 실리와 중국, ASEAN, 미국 등 주변국 및 이해 당사국들과의 관계안정에 초점을 맞추어졌다. 1980년대 후반 이후 중국, ASEAN 등 주변국들과의 관계개선을 이루었고, 1990년대 들어서는 캄보디아 주둔군의 철수를 계기로 대미국 관계를 정상화하였다. 또 베트남은 1995년 ASEAN 회원국이 되고 또 ASEAN 자유貿易地帶(AFTA, ASEAN Free Trade Area)에도 가입하였다.

(1) 통상 정책

베트남은 더외로 개방 정책으로 도이머이가 본격화된 1989년 이후 무역회사의 설립자유화, 국유기업의 외국과 직접거래 허용, 수출보조금 폐지, 라이센스 및 수량제한(쿼터)의 완화, 환율절하 및 현실화 등 일련의 제도를 추진하였다. 또한 종래까지는 모든 개별 수입에 대한 허가를 부과하였으나, 1996년 2월부터는 수입금지품목 이외는 수입허가증을 폐지하였고, 수입수속을 간소화하였다.

현재 베트남의 빈출생장은 주로 수출입금지, 수출입할당, 수출입제한, 관세 등 4가지로 이용되고 있다. 수출입금지, 수출입할당, 수출입제한은 매년말 상호협약에 의해 다음해 수출입관리품목 리스트를 발표하고, 또 추가로 법령의 변경에 의해 발표하기도 한다. 또 수입관리는 주로 무역기업에 대한 외환통제, 수량할당, 관세율 조정수단을 통하여 실시하고 있다.
반면, 통상政策의 기본방향은 수출확대와 수입억제에 있다. 수출의 경우 쌀을 비롯한 농산물과 수산가공품, 천연자원, 그리고 섬유, 의복 등 노동 집약적 경공업 등 전략 상품의 해외시장 수출확대에 주력하고 있다. 수입의 경우 커피, 치킨, 냉장고 등 내구소비재와 화장품, 양주 등 사치성 소비재의 수입억제를 위한 고관세 정책과 밀수방지를 위한 캠페인 등이 병행되고 있다.

최근에는 ASEAN 가입 후 AFTA의 관세인하 추진일정에 따라 역내관세율을 조정하고 있다.

(2) 外國人投資 誘致政策

베트남은 1988년 외국인투자법을 제정한 이후 외자도입을 통한 경제발전을 위하여 대외개발 정책을 활발히 추진하고 있다. 同 외국人投資법은 이후 3차에 걸친 개정을 통하여 다양한 유대조치를 도입하고 있다. 또한 베트남은 특유의 정치적 안정을 바탕으로 각종 經濟改革과 輸出加工區(EPZ, Export Processing Zone)의 건설 등 外國人投資環境을 개선해 왔다. 그러나 최근 베트남은 외국인 투자유치를 보다 촉진하기 위하여 기존의 EPZ 육성에서 工業園地(IZ, Industrial Zone) 육성으로 전환하였다.

베트남은 투자진출에 적극적인 국가들과 이미 각종 經濟協力協定을 체결하였거나 또는 추진하고 있는 중이며, 美國도 베트남과의 각종 經濟協力協定을 체결할 것으로 보인다. 이에 따라 베트남은 1997년 상반기까지 韓國과 濟州島 등 28개국과 二重課稅防止協定, 26개국과 投資協力協定을 체결하였으며, 현재 베트남에 9개국과 二重課稅防止協定 締結을 위해 협의 중에 있다.

(3) 對美 關係 正常化

이를 계기로 베트남은 1997년 3월 미국과 베트남 전쟁 후 미국이 남베트남에 제공한 차관(각종 도로와 발전소 건설, 수송선박 도입 등에 쓰임)을
전쟁 후 베트남이 인수한 것과 관련한 정부방지협상을 타결하였고, 1997년 4
월에는 미국과 베트남이 베트남의 지방자치권 보호상 를 국제수준으로 정비
하는 것을 주요 내용으로 하는 지방자치권 보호협정을 체결하였다. 또한 미국
은 1997년 12월 베트남이 최근 베트남전 당시의 민수차량(MIA, Missing
In Action) 수색작업과 전쟁상황(POW) 유해송환 작업에 대한 적극적인 지
원과 이민정책을 완화함에 따라 베트남에 대한 관제제한 조치(통과, 통
한사유화를 취하지 않는 국가에 대해 무역제제를 가하는 조치)를 철회하고 하였다. 이는 미국의 최고국(MFN, Most
Favorite Nation) 보상 부여 등 베트남이 무역혜택을 받기 위한 요건을 구비
한 것을 의미하며, 양국간 경제적 측면에서의 완전정상화에 한 걸음 다가
섬을 의미한다.

이러한 미국-베트남 재교화 및 국교정상화는 미국의 주요국가의 특급관계
확립에 큰 도움이 되었고, 베트남은 경쟁관계에 있는 일본, 프랑스, 독일, 스페인 등
여타 선진국 기업들의 베트남 투자를 크게 유도하였다. 더욱이 미국 기
업들은 이를 주도한 정부의 투자지원 협력에 힘입어 향후 베트남이 추진하게 될 통신, 석
유개발 등 다형 사업분야에 본격적으로 진출할 것으로 예상된다. 베트남
으로서는 미국과의 무역교화가 가장 큰 정치·외교적인 결실을 제거함
으로써 막강한 군사력과 경제적 장점을 이용하여 동남아 지역에서 그
입지를 강화할 수 있게 되었다. 또한 사회간접자본 확충을 위해 절대적으
로 필요한 국제금융기관로부터의 외자도입에 있어서도 미국과의 관계 정
상화가 매우 긍정적인 영향을 미치고 있다. 특히 베트남은 미국의 MFN대
우 부여시기를 상당기간 앞당긴 것으로 보여진다.

이러한 양국관계의 정상화 영향으로 베트남과 미국의 무역은 기하급수
적으로 확대되고 있고, 베트남과 미국의 무역은 기하급수적으
다.

(4) ASEAN・AFTA 가입과 APEC 등 국제기관 가입 노력

베트남은 1995년 7월 ASEAN에 가입함에 따라 ASEAN과의 경제협력이 급증하고 있다. 1991년 이후 완만한 증가세를 유지하던 ASEA과의 거래는 1995년 이후 급증세를 보이고 있으며, 1997년 8월 현재 ASEA의 베트남에 대한 FDI는 80억 달러로 전체의 28%를 점유하고 있고 최근 더욱 활발해지고 있다. 또한 베트남 정부는 1996년 1월 AFTA 가입으로 현재 최고 200%에 달하는 수입관세를 2006년까지 ASEAN 역내무역의 활성화를 위해 공업 제품과 가공도축물 포함과 비가공 농산물을 중심으로 5%이하로 인하할 계획이다. 이를 위해 베트남 정부는 제1단계로 경공업 제품을 중심으로 한 853개 수입관세인화 품목리스트를 발표하였고, 이에 따른 관세수입의 감소를 보충하기 위해 부가가치세의 도입 등 일련의 세계개혁을 통해 세수증대를 도모할 계획이다.

AFTA가입 이후 베트남은 자립금 노동력과 풍부한 자원을 배경으로 다

(表 II-3) ASEAN의 새로운 값 별 CEPT 평균관세율 공시계획

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>브루나이</td>
<td>6,112</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>1.64</td>
<td>1.64</td>
<td>1.38</td>
<td>1.38</td>
<td>1.38</td>
<td>1.38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>인도네시아</td>
<td>7,910</td>
<td>11.56</td>
<td>10.56</td>
<td>8.80</td>
<td>7.87</td>
<td>5.83</td>
<td>5.68</td>
<td>5.00</td>
<td>4.25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>말레이시아</td>
<td>10,494</td>
<td>6.11</td>
<td>5.38</td>
<td>4.66</td>
<td>3.92</td>
<td>3.23</td>
<td>3.03</td>
<td>2.86</td>
<td>2.58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>필리핀</td>
<td>4,694</td>
<td>8.24</td>
<td>7.50</td>
<td>6.48</td>
<td>5.86</td>
<td>4.85</td>
<td>4.37</td>
<td>4.36</td>
<td>3.28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>5,708</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>태 국</td>
<td>8,867</td>
<td>14.14</td>
<td>12.73</td>
<td>10.18</td>
<td>9.31</td>
<td>7.03</td>
<td>6.99</td>
<td>5.80</td>
<td>4.62</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>베트남</td>
<td>857</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td>0.88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ASEAN전체</td>
<td>44,642</td>
<td>7.66</td>
<td>6.95</td>
<td>5.76</td>
<td>5.19</td>
<td>4.02</td>
<td>3.89</td>
<td>3.47</td>
<td>2.89</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

(표: CEPT는 Common Effective Preferential Tariff의 의미함.

자료: AFTA Reader. September 1996.)
국적 기업들의 동남아 생산基地로 발돋움할 것으로 예상된다. 더욱이 베트남 정부는 1995년 1월 세계무역기구 (WTO) 가입신청서를 제출하였고, 현재 WTO로부터 질문에 답하고 있는 상황이다. 또한 베트남은 1998년 아시아·태평양경제협력기구 (APEC)에도 가입할 것으로 전망된다.

3) 도이머이 정책의 경제적 성과 및 문제점

도이머이 노선에 따라 경제재건을 추진한 베트남은 최근 경제기반이 안정적으로 조성되고 있다. 철강, 시멘트, 전력, 수도, 교통, 통신 등 주요 원자재와 공공요금을 제외한 일반가격의 자유화가 꾸준히 진행되고 있다. 또한 재정·금융정책을 통한 거시부문의 안정화 정책이 성과를 거두고 있다.

도이머이 노선 채택이후 베트남 경제는 연평균 7.5%가 넘는 고도성장을 지속하고 있다. 과거 세자리수까지 치솟던 물가도 1996년 4.5%로 낮아진 이후 안정되고 있다. 부족한 자본과 기술을 대체하기 위한 외국인 직접투자 유치도 적극적으로 추진하여 한국과 싱가포르 등 ANIES, 일본, 미국 등의 진출이 활발해지고 있다. 또한 베트남의 적극적인 경제개발을 지원하기 위한 선진국들의 공적개발협력 수출도 급증하고 있다. 환율도 달러당 12,960동(dong)까지 평가절하된 바 있으나, 1992년 이후 동화 가치가 지속적으로 안정되어 1997년 12월 현재 달러당 12,293동 수준을 기록하고 있다.1)


경제개혁의 가장 큰 성과는 對外開放의 進展이다. 舊蘇・東歐의 喪 조중단 및 教育徹通로 남한에 직면했던 베트남은 서방국가와의 교역 및 투자증진으로 경제가 크게 활성화되고 있다. 베트남의 경제협력 대상국은 과거 사회주의 국가 중심에서 日本, 臺灣, 홍콩, 싱가포르, 泰國 등 아시아 국가들과 프랑스, 濱州, 英國 등 서방권국으로 빠르게 전환되었었다. 이러한 움직임은 社會主義圈 經済相互援助會議(CMEA, Council for Mutual Economic Assistance) 해체로 舊蘇・東歐圈 國家와의 경제관계가 소원해짐에 따라, 과거 베트남 경제에서 중요한 역할을 해온 이들 국가로부터의 원조 및 무역관계가 대폭 축소되었기 때문에 더욱 가속화되었다. 더욱이 改革・開放의 성과에도 불구하고 제도적 뒷받침이 없는 경제개혁은 실패하기 쉽다는 것을 인식한 베트남은 1992년 4월 市場經濟體制를 장려하는 새로운 改正憲法을 공포한 이후 도이머이의 2단계에 돌입하였다.

베트남의 改革・開放政策이 이렇게 성공할 수 있었던 원인은 여타 국가에 비해 허팩받은 초기조건 등 여러 가지를 들 수 있다. 이중 가장 우선시되는 것은 베트남의 허팩받은 前期條件이다. 베트남은 메콩강(Mekong River)과 紅河(Red River) 양 델타의 비옥한 토양, 수산자원, 석탄, 천광석 등의 광물과 남부의 해저유전 등 풍부한 천연자원, 양질의 지업노동력 등 경제발전의 초기조건이 중대한 양호하다. 또 도이머이를 추천하여 시장경제 메카니즘을 도입하는 경제개혁을 실시하였고, 서방권과의 관계개선을 통해 국제사회로의 편입효과도 거두는 등 경제개발에 대한 잠재력이 매우 높았다.

둘째로는 開発戰略的 転換을 들 수 있다. 베트남은 중공업 중시의 개발 전략에서 발전단계 및 생산요소의 부존상황에 맞는 농업 및 경공업 중시의 개발전략으로 전환한 것이 적중하였다. 셋째로는 政治의 安定을 들 수 있다. 개발전략의 전환과 시장메카니즘의 도입 등을 위한 개혁은 기득권층의 저항, 대량의 실업자 발생, 빈부의 격차 확대 등 많은 어려움을 수반하기 마련인데 반해, 베트남은 정권이 안정됨에 따라 정책을 강력하게 추
진하였고 개혁의 일관성을 유지할 수 있었다.

넷째로는 세계 경제 성장의 중심인 동아시아에 입접하고 있으며, 특히 이러한 지리적 이점으로 바탕으로 외자 유치 활발히 추진하였다. 일본, 한국과 싱가포르 등 ANIEs, ASEAN 등 동아시아 전체가 그동안의 고도성장에 따라 수질임금의 상승에 적절하게 응해 따라, 각국 기업들은 저임노동력을 구하기 위해 인접해있는 베트남으로 활발한 직접투자를 실시하였다. 이는 베트남의 국내자본형성, 기술혁신, 경영자원 이전, 특히 섬유와 의류의 수출촉진에 크게 기여하였고, 호텔 및 관광분야의 직접투자도 지리적 인접성에 힘입은 바 크다.

다섯째로는 대규모 부문(Informal Sector 포함) 영업의 빠른 확대이다. 통계상 생산면에서 높은 성장을 구가하고 있는 것은 국유부문이지만, 새로운 고용을 창출하고 있는 것은 대규모 부문이다. 도이머이 정책에 따른 국유기업 개혁으로 100만명 이상의 해고자가 발생하였지만, 기본적으로 비국유부문이 흡수하게 됨에 따라 큰 사회 정책문제로 이슈화되지 않았다.

마지막으로 작은 국유기업부문을 들 수 있다. 도이머이의 초기인 1989년 베트남은 농업부문이 GDP대비 42%(공업부문은 23%, 서비스부문은 35%), 총노동자의 72%(공업부문 14%, 서비스부문 14%)를 차지하는 농업 경제가 있었다. 농업부문에서는 비국유기업부문이 생산과 노동자의 대부분을 잡고 있기에 국유기업의 생산은 공업부문에서는 높은 비율을 차지하지만, 공업부문 자체의 GDP에 대한 비중이 낮기에 국유기업부문의 국가경제에서 차지하는 비율은 낮았다.(GDP의 25%) 2) 또 비국유부문에 비해 자본집약적인 생산을 하는 국유부문의 총노동자에 대한 점유율도 12% 정도로 낮았다. 개다가 중국 등과 비교해서 국유기업부문의 병원과 학교 등 사회서비스부문의 공급역할도 비교적 낮았다. 이에 따라 국유기업부문의

---

2) 中東歐의 다른 移行經濟國의 경우 대부분 경제개혁초기(1990년 시점) 국유기업부문의 GDP에 대한 비중은 85~90%로 높은 편이었다.
개혁에 수반되는 사회적, 전반적인 효과가 비교적 적고, 자본의 개혁이 비교적 순조롭게 진행되었다.

반면, 베트남의 도이머이며 추진하여 비교적 성공적인 경제성장을 지속하고 있지만, 아직도 민간 부문의 단점, 사회적, 경제적, 기술의 뒷받침 부족, 기술 수준의 한계, 자본의 부족 등의 문제점도 내포하고 있다.

베트남의 정부를 중앙의 국유기업의 개혁은 어느 정도까지는 성공을 거둘 수 있을 것이나 자율성과 창의성이 부족으로 정부의 지원이 없어지면 지속적인 성장을 하는데 한계가 있다. 현재 추진중인 국유기업의 주식회사화는 국유기업의 민간에 대한 매력을 통한 완전한 사유화가 아니기 때문에 정부의 주식소유를 통한 관여가 가능하게 되어 있다. 또한 베트남 정부가 지속적인 경제발전을 위해서는 민간부문의 발전이 필요함을 인식하여 사영기업의 활동을 인정하고 있으나, 적극적인 지원은 미흡한 실정이다. 따라서 아직까지는 재정조달의 어려움 등으로 인하여 민간부문이 취약한 실정이다.

베트남은 또 사회간접자본확충을 위한 목적으로 외국기업의 BOT(Build - Operate - Transfer) 일출을 장려하고 있으나 기본적으로 수익성이 낮고 정책의 가변성 때문에 최근 수년 동안 부진한 것으로 알려지고 있다. 또 베트남의 전반적인 기술 및 자본설비 수준은 선진국에 비하여 20~30년 이상 낙후되어 있다. 최근 개혁의 급격화에 의해 일부 기술 설비의 도입이 이루어지고 있으나, ‘규모의 경제’를 실현하기에는 크게 부족하여 외자정착력을 확보할 수 없다.

베트남은 국내의 금융체제 취약과 이에 따른 낮은 국내저축율 등으로 투자자금의 국내조달에 어려움을 겪고 있다. 이에 따라 현재 ODA와 외국인 직접투자(FDI) 등 해외 자금조달이 활발하게 이루어지고 있으나 필요한 자금을 충분히 조달하는데는 한계가 있으며, 경제수준에 비하여 과도한 외자유입은 통화증발로 인한 인플레이션의 우려를 낳고 있다.
나. 新5個年(1996～2000年) 經濟社會開發計劃의 推進

본통적인 農業國인 베트남은 20여년후 工業國의 대열에 진입코자 새로운 5個年(1996～2000年) 經濟社會開發計劃을 추진하고 있다. 이를 위해 베트남은 산업화와 균대화를 위해 초단기적으로는 농촌개발에 중점을 두어 농림어업을 가공산업과 결부시켜 복합적으로 발전시키고, 소비재와 수출 산업을 강화하며, 무역과 관광 및 서비스를 도시와 농촌에까지 확대시킬 계획이다. 또한 부족한 인프라를 개선 또는 확충하며 주요 중공업을 중점 육성하고, 대외경제협력을 촉진하고, 이러한 발전을 이룩하기 위해 과학연구, 교육, 의료체력, 환경보호 등을 장려할 계획이다.

〈表 II-4〉新5個年(1996～2000年) 經濟社會開發計劃의 主要經濟指標

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>평균실질GDP 증가율</td>
<td>9 ～ 10</td>
<td>9.5</td>
<td>8.1</td>
</tr>
<tr>
<td>농업부문증가율</td>
<td>4.5 ～ 5</td>
<td>4.7</td>
<td>4.1</td>
</tr>
<tr>
<td>공업부문증가율</td>
<td>14 ～ 15</td>
<td>14.2</td>
<td>12.4</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스부문증가율</td>
<td>12 ～ 13</td>
<td>10.7</td>
<td>9.4</td>
</tr>
<tr>
<td>평균수출증가율</td>
<td>28</td>
<td>28.2</td>
<td>24.8</td>
</tr>
<tr>
<td>평균수입증가율</td>
<td>24</td>
<td>43.8</td>
<td>34.2</td>
</tr>
<tr>
<td>재정수지적자(GDP대비)</td>
<td>3 ～ 3.5</td>
<td>4.3</td>
<td>3.3</td>
</tr>
<tr>
<td>총세입액(GDP대비)</td>
<td>21 ～ 22</td>
<td>23.8</td>
<td>20.2</td>
</tr>
<tr>
<td>총세출액(GDP대비)</td>
<td>24 ～ 25</td>
<td>25.8</td>
<td>24.3</td>
</tr>
<tr>
<td>소비자물가상승률</td>
<td>10미만</td>
<td>12.7</td>
<td>27.6</td>
</tr>
<tr>
<td>국내투자율(GDP대비)</td>
<td>30</td>
<td>27.1</td>
<td>21.9</td>
</tr>
<tr>
<td>도시실업률</td>
<td>5미만</td>
<td>5.8</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>인구증가율</td>
<td>1.8미만</td>
<td>2.0</td>
<td>2.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

베트남은 단기적으로 향후 5년간 지난 5년보다 높은 경제성장을 이룩하여 2000년까지는 1990년 1인당 GDP의 두배를 달성하고 빈곤과 낙후를 추방하고 국민의 생활수준을 개선하며, 21세기에 더욱 혁신 경제발전을 이룩할 수 있도록 국내재정을 높이고자 하고 있다.

베트남은 5개년 기간동안 연간 GDP증가율을 10%로 설정하고 매년 농림어업 4.5～5%, 공업 14～15%, 서비스 12～13%의 성장을 목표로 하고 있다. 또 2000년까지 제조업과 건설비중은 GDP대비 34～35%, 농림수산업은 19～20%, 서비스산업 비중은 45～46%로 발전시킬 계획이다. 또 베트남은 수출 경쟁력을 강화하고 외국인투자 및 기술 유치를 위한 환경을 개선하기로 하였다. 수출은 연간 27～28%, 수입은 22～24%의 증가율 달성을 목표로 하고 있다. 또 ODA와 FDI 유치액을 지난 5년간의 5배로 증가시키고 외국인과의 합작투자와 국내자본의 참여율을 증가시키는 등 FDI의 실행을 돕기 위해 보다 좋은 투자환경을 제공할 계획이다. 반면 2000년까지 인구증가율을 1.8%로 억제하고 650～700만명 정도의 고용 창출 및 실업률 5% 미만을 달성하는 등 국민들의 생활수준 향상을 위해 각종 복지를 중대시킬 계획이다.

베트남의 이러한 5개년계획은 경제성장과 관련, 년평균 실질GDP증가율은 9～10%의 강한 목적을 내세우고 있다. CIP 증가율의 달성에 필요한 개발자금의 동원은 거시경제구조가 계획대로 실현된다면 결코 낮은 것이 아니라 분석된다. 또한 계획에서는 이미 막대한 경상수지적자축의 개선을 상정하고 있으나, 거시경제상 심각한 문제를 유발할 것으로 예상된다. 반면, 5개년계획에는 경제에 있어서 국유부문의 주도적 입장 경제와 경제격차의 시정을 강조함에 따라 전기(1991～1995년)의 5개년계획과 비교하면 비교적 중앙계획경제의 색색가 질은 것으로 보인다.
다. 最近 経済現況

1995년을 기준으로 베트남과 비슷한 형태의 移行經濟期를 맞고 있는 中
國, ASEAN의 일원인 泰國, ANIEs의 韓國, 인도차이나 반도의 カムポディア

〈表 Ⅱ-5〉베트남 経済와 東亞次大 要國 経済의 比較(1995)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>베트남</th>
<th>中国</th>
<th>泰國</th>
<th>한국</th>
<th>カムポディア</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1인당GNP($)</td>
<td>215</td>
<td>530</td>
<td>2,210</td>
<td>8,220</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>실질GDP증가율(%)</td>
<td>9.5</td>
<td>10.2</td>
<td>8.6</td>
<td>9.2</td>
<td>7.5</td>
</tr>
<tr>
<td>농 업</td>
<td>4.7</td>
<td>4.5</td>
<td>3.2</td>
<td>6.1</td>
<td>6.2</td>
</tr>
<tr>
<td>공 업</td>
<td>14.2</td>
<td>13.6</td>
<td>11.9</td>
<td>11.4</td>
<td>9.5</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>10.7</td>
<td>8.0</td>
<td>7.1</td>
<td>8.5</td>
<td>8.0</td>
</tr>
<tr>
<td>GDP구성(영국기준, %)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>농 업</td>
<td>27.5</td>
<td>18.9</td>
<td>10.9</td>
<td>6.7</td>
<td>44.6</td>
</tr>
<tr>
<td>공 업</td>
<td>30.1</td>
<td>53.0</td>
<td>42.2</td>
<td>30.5</td>
<td>18.7</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>42.4</td>
<td>28.1</td>
<td>46.9</td>
<td>63.6</td>
<td>36.7</td>
</tr>
<tr>
<td>국내자축율(영국GDP대비, %, 93~95평균)</td>
<td>17.1</td>
<td>41.7</td>
<td>34.8</td>
<td>36.0</td>
<td>7.3</td>
</tr>
<tr>
<td>국내투자율(영국GDP대비, %, 93~95평균)</td>
<td>25.8</td>
<td>41.0</td>
<td>40.5</td>
<td>35.9</td>
<td>18.4</td>
</tr>
<tr>
<td>소비자물가상승율(년율, %, 93~95평균)</td>
<td>10.8</td>
<td>16.5</td>
<td>4.7</td>
<td>5.2</td>
<td>20.2</td>
</tr>
<tr>
<td>M.증가율(%, 93~95평균)</td>
<td>23.0</td>
<td>34.1</td>
<td>16.2</td>
<td>16.8</td>
<td>35.8</td>
</tr>
<tr>
<td>수출(%, 십억)</td>
<td>5.2</td>
<td>126.2</td>
<td>55.4</td>
<td>124.0</td>
<td>0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>수입(%, 십억)</td>
<td>7.5</td>
<td>108.6</td>
<td>61.9</td>
<td>129.0</td>
<td>1.0</td>
</tr>
<tr>
<td>수출증가율(%)</td>
<td>28.2</td>
<td>23.0</td>
<td>24.5</td>
<td>32.4</td>
<td>55.7</td>
</tr>
<tr>
<td>수입증가율(%)</td>
<td>43.8</td>
<td>14.0</td>
<td>28.4</td>
<td>33.3</td>
<td>52.0</td>
</tr>
<tr>
<td>경상수지(GDP대비, %)</td>
<td>-10.0</td>
<td>2.4</td>
<td>-7.5</td>
<td>-1.9</td>
<td>-5.4</td>
</tr>
<tr>
<td>대외채무(%, 백만)</td>
<td>26,800</td>
<td>110,590</td>
<td>68,200</td>
<td>48,029</td>
<td>621</td>
</tr>
<tr>
<td>D. S. R.(%, 93~95평균)</td>
<td>10.1</td>
<td>9.7</td>
<td>15.3</td>
<td>7.0</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>성인식자율(%)</td>
<td>94</td>
<td>81</td>
<td>94</td>
<td>95%이상</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>출생시평균수명(년)</td>
<td>68</td>
<td>69</td>
<td>69</td>
<td>71</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 牧野 耕司, 1997. 7. 「ベトナムの経済改革と新5ヶ年計画」, 『海外投資研究所報』, 第23
卷 第7號. 日本輸出入銀行 海外投資研究所.
등과 경제를 비교해 보면, 1인당 GNP의 경우 베트남은 215달러로 중국의 절반, 태국의 1/10에도 못미치는 낮은 수준이다. 또 9.5%에 달하는 베트남의 실질GDP증가율은 인접한 중국(10.2%)을 비롯한 한국 등과 같이 높으며, 분야별 성장률은 농업부문 성장률이 낮은 반면 공업 부문의 성장률이 높아 4개국과 비교한 양상을 보이고 있다.

이에 따라 베트남은 낮은 수준이지만 교육과 보건의료수준이 높은 사회적 특색을 지니고 있고, 또 높은 투자율과 활발한 자본유입 및 높은 수출 증가세 지속 등 고도 경제성장에 기여하고 있다. 반면, 낮은 국내저축율의 결과 경상수지 적자폭이 큰 경제적 특성을 가지고 있다.

1) 경제성장


대부분의 제도전환국은 이행 초기 실질성장률이 마이너스를 기록하고 있으며, 제도전환국의 높은 성장률을 달성하고 있는 국가는 중국과 베트남 뿐이다. 이는 초기조건의 차이도 있지만 정부의 개발방식의 차이에서 그 원인을 구하기도 한다. 즉, 중동유로국가들은 대부분 처음부터 ‘빅뱅(Big Bang)’ 방식에 의한 개혁을 추구한데 비해 베트남은 중국과 같이 단계적이고도 부분적인 경제개혁을 추진하는 ‘漸進主義(Gradualism)’ 개혁방식을 채택하였기 때문이다.

1997년 베트남 경제는 그동안의 고도성장에 비해 다소 낮은 8.5% 정도의 성장이 전망된다. 베트남이 1997년의 경제성장률 9%로 결정하였으나, 최남아시아의 통화 가치 하락에 따른 수출경쟁력 약화, 외자진출의 감소 등으
资料：牧野耕司，1997. 7. 『ベトナムの経済改革と新5ヶ年計画』，『海外投資研究所報』，第23卷 第7号，日本輸出入銀行 海外投資研究所。

表 II-6 베트남의 近期 部門別 經済成長率(1995～97)（単位：%）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1995</th>
<th>1996추정</th>
<th>1997예측</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GDP</td>
<td>9.5</td>
<td>9.3</td>
<td>8.6</td>
</tr>
<tr>
<td>농림업</td>
<td>4.7</td>
<td>4.8</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td>공업</td>
<td>13.9</td>
<td>15.6</td>
<td>13.5</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>10.9</td>
<td>8.9</td>
<td>8.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

측하고 있다. 3)

베트남의 최근 경제성장은 산업구조를 점진적으로 자본적요의\(\text{(capital intensive)}\)으로 변화시켰다. 공업은 베트남 정부의 \text{工業} \text{政策}에 따라 점차 \text{輸入} \text{代替} \text{나 자본적요의} \text{생산}으로 변화해감에 따라 GDP에서 차지하는 비중이 높아지고 있다. 1989년의 경우 중공업이 없었고 섬유와 식료품제조 2개의 \text{勞動} \text{集約} \text{分野} \(\text{(labor intensive sector)}\)의 고용이 전체 제조업의 절반 이상을 차지하였다.

〈표 II-7〉베트남의 최근 \text{產業} \text{構造} \text{變化}

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>자본적요산업 1)</td>
<td>42</td>
<td>45</td>
<td>47</td>
<td>48</td>
<td>50</td>
<td>49</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>자본적요산업((o/w, \text{Oil} \text{제외}))</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>25</td>
<td>26</td>
<td>27</td>
<td>26</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>노동적요산업</td>
<td>58</td>
<td>55</td>
<td>53</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>51</td>
<td>53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

성장률
| 총산업 | -33  | 10.4 | 17.1 | 12.7 | 13.5 | 14.7 | 13.7         |
| 자본적요산업 | 15.7 | 19.0 | 16.9 | 17.4 | 11.0 | 16.0 |             |
| 자본적요산업\((Oil \text{제외})\)     | 13.5 | 16.9 | 18.1 | 18.2 | 9.7  | 15.3 |             |
| 노동적요산업     | 3.3  | 13.9 | 10.5 | 13.7 | 11.0 | 10.5 |             |

주: 1) 오일, \text{能量}, \text{아금}, \text{건설자재}와 \text{기계류}를 포함함.


2) \text{物} \text{價}

1980년대 후반까지 \text{처} \text{곳} \text{된} \text{인플레이}를 \text{억제} \text{하기} \text{위해} \text{베트남} \text{中央} \text{銀行}은 \text{엄격한} \text{金融} \text{緊縮} \text{政策}을 \text{실시} \text{하는} \text{등} \text{시장경제} \text{매커니즘}를 \text{통한} \text{대폭적인} \text{금융} \text{개혁}를 \text{실시} \text{하였다}. \text{베트남} \text{정부}는 \text{또} \text{대출금리}(\text{농업관련} \text{운전자금의} \text{월간금리})를 1988년 \text{12월} 3%에서 1989년 \text{3월} 11.0%까지 \text{대폭} \text{인상} \text{하였다}.

이에 따라 1989년 이후 인플레이션 전년도의 310.9%에서 76%로 진정되기 시작하였고, 1991년 이후에는 재정수지적자폭도 대폭 낮아졌다. 1993년에는 인플레이션 5.3%에 이를 정도로 물가가 안정되었다.

〈그림 II-2〉 베트남의 최근 소매물가지수 상승률 추이(1995. 12 ～ 97. 7)


3) 金融
베트남의国内貯蓄率은 고성장을 지속하고 있는 동아시아 주변국에 비
해 낮고, 金融深化(Financial Deepening)에도 정체되어 있다. 베트남의 최근 
金融深化 水準은 1980년대에 비해 급격히 향상되었지만, 1994년 中國의 
1.1, 泰國의 0.79, 韓國의 0.44에 비해 현격히 낮은 설정이다. 5) 금융심화가 
자본측을 통해 경제성장을 촉진하는 효과를 가져오는 것을 생각하면, 베 
트남의 경우에는 정체되어 있음에도 불구하고 단지 활발한 외자유입으로 인 
해 문제를 완화시키고 있다.

지난 5년간 베트남 國內投資率의 증가는 현저했고, GDP대비로는 1990 
년 11.7%에서 1995년 27.1%로 2배이상 증가하였다. 특히 1993년의 경우 
증가율이 전년대비 46.5%나 높았다. 정부부문의 투자율은 1990년이후 5~ 
7%로 큰 변화는 없지만, 비정부부문(국유기업부문과 비국유기업부문)의 투 
자율은 1990년 6.6%에서 1995년 21.4%로 비약적인 증가를 기록하였다.

〈표 II-8〉베트남의 投資와 貯蓄의 均衡推移(GDP對比)  

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>국내투자율</td>
<td>11.7</td>
<td>15.1</td>
<td>17.0</td>
<td>24.9</td>
<td>25.5</td>
<td>27.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>정부부문</td>
<td>5.1</td>
<td>2.8</td>
<td>5.8</td>
<td>7.0</td>
<td>6.6</td>
<td>5.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>비정부부문</td>
<td>6.6</td>
<td>12.3</td>
<td>11.2</td>
<td>17.9</td>
<td>18.9</td>
<td>21.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국내저축율</td>
<td>7.4</td>
<td>13.2</td>
<td>16.3</td>
<td>17.4</td>
<td>16.9</td>
<td>17.1</td>
<td>16.6</td>
</tr>
<tr>
<td>정부부문</td>
<td>0.0</td>
<td>1.3</td>
<td>4.1</td>
<td>2.5</td>
<td>5.0</td>
<td>5.2</td>
<td>6.1</td>
</tr>
<tr>
<td>비정부부문</td>
<td>7.4</td>
<td>11.9</td>
<td>12.2</td>
<td>14.6</td>
<td>11.9</td>
<td>11.9</td>
<td>10.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 경상수지적자  
(외국지축) | 4.3  | 1.9  | 0.7  | 7.5  | 8.6  | 10.0 |


4) 경제에 있어서 금융부문의 발전(성장과 확대)을 표식화한 개념으로, 통상 M/GDP 가 사용되고 있다.
이렇게 GDP과 비교 국내부채율이 순조로운 증가율을 기록하고 있으나, 
1995년 현재 중국 42.2%, 한국 37.0%, 태국 34.2%에 비해 낮으며, 더군다나 1993년 이후 17%대에 정체되어 있다. 1990년 7.4%에서 1995년 17.1%, 1996년 16.6%를 기록하고 있으며, 비정부부문의 저축율은 1991년부터 1996년까지 12%대를 유지하고 있다. 저축율이 낮은 이유로는 저소득층에 따른 저축자금의 한계, 개인의 저축의식 결여, 금융제도의 미흡 등이다. 또한 베트남 국민들의 저축자산보다 금융 이자 수리 등의 신용이 신고하고 있음을 따라 국내자금동원에 큰 제약요인이 되고 있다.

〈표 II-9〉 베트남의 금융부문 실질자산 현황(1997. 3)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>은행전체</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총연체자산/총자산</td>
<td>6.8</td>
<td>7.4</td>
<td>6.8</td>
<td>6.9</td>
<td>7.1</td>
<td>7.2</td>
<td>7.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>88.1</td>
<td>95.5</td>
<td></td>
<td>61.9</td>
<td>75.7</td>
<td>79.9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총연체자산/총대출</td>
<td>13.7</td>
<td>11.1</td>
<td>5.3</td>
<td>7.8</td>
<td>9.3</td>
<td>10.4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총연체자산/총자산</td>
<td>6.0</td>
<td>6.6</td>
<td>4.4</td>
<td>5.5</td>
<td>6.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총자산/총자산</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국유상업은행</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총연체자산/총자산</td>
<td>48.8</td>
<td>106.7</td>
<td>109.0</td>
<td>125.6</td>
<td>105.5</td>
<td>128.4</td>
<td>141.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총연체자산/총자산</td>
<td>3.3</td>
<td>7.0</td>
<td>6.0</td>
<td>6.9</td>
<td>5.2</td>
<td>6.4</td>
<td>6.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Capital Assets</td>
<td>6.8</td>
<td>6.6</td>
<td>5.5</td>
<td>5.5</td>
<td>4.9</td>
<td>5.0</td>
<td>4.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총연체자산/총대출</td>
<td>8.6</td>
<td>19.7</td>
<td>13.7</td>
<td>11.6</td>
<td>8.9</td>
<td>11.0</td>
<td>11.7</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


베트남의 계속되는 불량채권 및 불규정채권의 여파로 베트남 은행들은 1996년 말 이후 수입대금을 결제하지 못하는 규모가 5억달러를 넘어섰으며, 1997년 상반기 현재 20억달러 이상의 기한부여움(Usance)거래의 지급 결제 등이 거의 이루어지지 않은 상황이 발생한 바 있다. 특히 국유상업 은행인 Viet Incom Bank의 경우 미결제 채권이 2억달러를 넘어서 것으로 알려졌다.

4) 財政

1991년이후 베트남 정부는 中央銀行으로부터의 차입을 줄이는 대신국채발행 및 외국으로부터의 차관도입으로 방향을 전환하였다. 또한 재정수지 적자규모를 줄이기 위해 일련의 稅制改革에 따른 세입증가와 국유기업에 대한 보조금 석감 등을 추진하였다. 이에 따라 1991～95년까지의 평균적자규모는 GDP대비 2.0%로 비교적 양호하였다. 1996년에는 태풍의 영향 등으로 지출이 많이 발생하였음에도 불구하고 0.6%를 기록하였다.

〈그림 II-3〉베트남의 GDP對比 財政收支赤字 推移

(단위: %)

현재 추진되고 있는 제2차 개제제일 또한 1998년으로 예상되는 부가 가치세 증가, 산성제의 도입으로 세수가 증대될 전망이고, 베트남 정부의 인플레 억제정책으로 재정수지 적자는 많이 감소될 전망이다.

5) 对外貿易과 換算

베트남의 최근 수출은 급증하여 1993년에서 1995년까지 연평균 28.2%의 증가율을 기록하였고, 1996년에도 전년대비 30.4% 증가하였다. 수출액도 1995년에는 51억 9,800만 달러, 1996년에는 67억 8,000만 달러를 기록하였다. 주요 류출 상대국으로는 1996년의 경우 일본이 총수출액의 26.9%를 차지하여 1위를 기록하였고, 독일이 8.2%로 2위를, 싱가포르가 5.9%로 3위를 차지하고 있으며, 프랑스(5.0%), 미국(4.6%)의 순이다.

베트남의 주요 류출품은 원재료 및 농산물의 1차산품과 경공업 등으로 이들 물품이 총수출의 절반 이상을 차지하고 있다. EIU의 통계에 의하면, 1996년의 주요 수출품은 원유가 전체수출의 18.5%로 가장 많고, 그 다음이 섬유·의류 15.9%, 쌀 11.8%, 해산물 9.0%, 신발류 7.3%의 순이다.

(표 2-10) 1996년 베트남의 주요국별 交易構造

<table>
<thead>
<tr>
<th>순 위</th>
<th>수 출</th>
<th>수 입</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>국가</td>
<td>금 액</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>일 본</td>
<td>1,829.0</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>독 일</td>
<td>555.9</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>싱가포르</td>
<td>396.8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>프랑스</td>
<td>336.4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>미 국</td>
<td>310.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>


베트남은 류출超過現狀을 보이고 있는 국가로, 1993년에서 1995년까지

의 연평균 수입증가율은 40.5%를, 1996년 또한 전년대비 35.1% 증가하였
다. 수입규모로는 1995년의 경우 75억 4,300만 달러를 기록하였고, 1996년
에는 사상최초로 100억 달러를 넘어선 101억 9,400만 달러를 기록하였다.
주요 수입상대국으로는 1996년의 경우 싱가포르가 총수입액의 18.5%를 차
지하여 1위를 기록하였고, 한국이 17.5%로 2위를, 중국이 9.1%로 3위를 차
지하고 있으며, 프랑스(8.1%), 미국(6.7%)의 순이다.

〈표 II-11〉 베트남의 主要輸出入商品構成
(단위: 백만 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>수출</th>
<th></th>
<th></th>
<th>수입</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>원재료</td>
<td>988</td>
<td>1,074</td>
<td>1,286</td>
<td>원재료·중간재</td>
<td>1,013</td>
<td>1,146</td>
</tr>
<tr>
<td>석유</td>
<td>844</td>
<td>866</td>
<td>1,024</td>
<td>석유제품</td>
<td>614</td>
<td>696</td>
</tr>
<tr>
<td>석탄</td>
<td>70</td>
<td>75</td>
<td>81</td>
<td>비료</td>
<td>189</td>
<td>247</td>
</tr>
<tr>
<td>농산물</td>
<td>873</td>
<td>1,361</td>
<td>2,094</td>
<td>자본재</td>
<td>922</td>
<td>1,815</td>
</tr>
<tr>
<td>쌀</td>
<td>363</td>
<td>425</td>
<td>549</td>
<td>기타</td>
<td>1,597</td>
<td>2,284</td>
</tr>
<tr>
<td>경공업품</td>
<td>953</td>
<td>1,421</td>
<td>1,640</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>해산물</td>
<td>427</td>
<td>551</td>
<td>620</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>섬유·의복</td>
<td>336</td>
<td>550</td>
<td>800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>신발류</td>
<td>68</td>
<td>122</td>
<td>200</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>기타</td>
<td>171</td>
<td>198</td>
<td>177</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>2,985</td>
<td>4,054</td>
<td>5,198</td>
<td>합계</td>
<td>3,532</td>
<td>5,245</td>
</tr>
</tbody>
</table>


통계자료가 불명확하나 1996년의 경우 소비재의 수입이 약 30억 달러에
달하는 것으로 추정되는 등 최근에는 소비재의 수입이 급증하고 있다. 이
유로는 고도성장에 따른 국민소득증대의 결과 수요가 확대되고 있다는 점
과 수입자유화 등 제도적 완화 등을 들 수 있다. 이는 반면, 국내소비재
산업의 육성에 부정적인 역할을 초래할 우려가 있다.

베트남의 貿易收支는 1992년까지 균형을 달성하다가 1993년이후 수입
초과급여가 확대되기 시작하면서 적자폭이 급격히 확대되고 있다. 1995년의 경우 투자수익은 전년대비 96.8% 증가한 23억 4,500만 달러, 1996년에는 전년대비 34.1% 증가한 31억 4,500만 달러를 기록하였다.

지급수지계산의 개방에 따라 1993년 이후 크게 확대되어 1995년의 경우 전년대비 60.5% 증가한 19억 2,300만 달러(GDP의 10%), 1996년에는 전년대비 29.6% 증가한 24억 9,200만 달러를 기록하였다(GDP의 11.9%). 경상수지계산의 보전은 외국인직접투자와 ODA의 도입으로 충족하고 있다. 해외로부터의 송금 및 ODA에 의한 무상자금협력도 경상수지계산의 확대를 억제하는 효과를 나타내고 있다. 그 결과 지급수지는 1996년의 경우 2억 8,800만 달러의 적자를 나타낸 것으로 추정되고 있다.

베트남의 밀급성격은 정확히 측정하기가 어려우나, 1995년 1월에서 9월까지의 비트남 정부의 추정에 의하면 약 14억 달러를 기록하고 있다. 이중 일정한 연간베이스로 하면 19억 달러가 되고 1995년 베트남 총수입액 75억 4,300만 달러의 1/4 수준이다. 베트남은 해산물의 밀수출을 합한다면 총수입액의 1/3 수준을 초과할 것이라는 관측도 있다.

베트남은 또 대량의 금과 달러가 공식통화와 같이 병행하여 시중에 통용되고 있는 ‘전달 경제’라는 점이 특징이다. 베트남 국민은 대부분 아직까지 송급 및 달러를 ‘장통(서랍)에금’ 방법으로 축적하는 것을 선호하고 있다. 이는 달러나 금을 정규예금하는 것에서 파생되는 이득보다 동공의 획달률 절하에 따른 이득이 더욱 크기 때문이다. 전달 경제의 정확한 실체는 파악되지 않고 있으나, IMF에 의하면, 유통되던 달러는 20~50억 달러, 금은 약 30억 달러가 유통되고 있는 것으로 추정된다.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>수출</td>
<td>1,731</td>
<td>2,042</td>
<td>2,475</td>
<td>2,985</td>
<td>4,054</td>
<td>5,198</td>
<td>7,330</td>
<td>9,309</td>
</tr>
<tr>
<td>수입</td>
<td>-1,775</td>
<td>-2,107</td>
<td>-2,535</td>
<td>-3,532</td>
<td>-5,250</td>
<td>-7,543</td>
<td>-10,475</td>
<td>-12,691</td>
</tr>
<tr>
<td>무역수지</td>
<td>-44</td>
<td>-65</td>
<td>-60</td>
<td>-547</td>
<td>-1,196</td>
<td>-2,345</td>
<td>-3,145</td>
<td>-3,383</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스 및 이전</td>
<td>-218</td>
<td>-69</td>
<td>49</td>
<td>-220</td>
<td>-2</td>
<td>422</td>
<td>653</td>
<td>820(net)</td>
</tr>
<tr>
<td>이자지급</td>
<td>-238</td>
<td>-248</td>
<td>-284</td>
<td>-335</td>
<td>-220</td>
<td>-357</td>
<td>-567</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>공적이전</td>
<td>88</td>
<td>55</td>
<td>64</td>
<td>194</td>
<td>135</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>기타</td>
<td>-118</td>
<td>88</td>
<td>269</td>
<td>-80</td>
<td>83</td>
<td>629</td>
<td>1,070</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>경상수지</td>
<td>-262</td>
<td>-134</td>
<td>-10</td>
<td>-767</td>
<td>-1,198</td>
<td>-1,923</td>
<td>-2,492</td>
<td>-2,563</td>
</tr>
<tr>
<td>자본수지</td>
<td>122</td>
<td>188</td>
<td>656</td>
<td>157</td>
<td>1,218</td>
<td>2,015</td>
<td>2,113</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Disbursements</td>
<td>233</td>
<td>109</td>
<td>540</td>
<td>12</td>
<td>288</td>
<td>697</td>
<td>617</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>분할상환</td>
<td>-279</td>
<td>-104</td>
<td>-175</td>
<td>-645</td>
<td>-547</td>
<td>-733</td>
<td>-150.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>단기차관(net)</td>
<td>48</td>
<td>19</td>
<td>-41</td>
<td>-133</td>
<td>-153</td>
<td>-185</td>
<td>-191</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FDI</td>
<td>120</td>
<td>165</td>
<td>333</td>
<td>923</td>
<td>1,631</td>
<td>2,236</td>
<td>1,838</td>
<td>1,930</td>
</tr>
<tr>
<td>오차 및 누락</td>
<td>-2</td>
<td>-4</td>
<td>-378</td>
<td>-446</td>
<td>-429</td>
<td>-571</td>
<td>91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>총합수지</td>
<td>-142</td>
<td>50</td>
<td>268</td>
<td>-1,056</td>
<td>-409</td>
<td>-479</td>
<td>-288</td>
<td>214</td>
</tr>
<tr>
<td>자본계정</td>
<td>142</td>
<td>50</td>
<td>-268</td>
<td>1,056</td>
<td>409</td>
<td>479</td>
<td>288</td>
<td>-214</td>
</tr>
<tr>
<td>NFA변화분(IMF재외)</td>
<td>-159</td>
<td>-276</td>
<td>-463</td>
<td>477</td>
<td>-292</td>
<td>-179</td>
<td>-471</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IMF신용(net)</td>
<td>-</td>
<td>-6</td>
<td>-</td>
<td>-39</td>
<td>175</td>
<td>92</td>
<td>178</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>채무리스케줄링</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>883</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연체금변화분</td>
<td>301</td>
<td>332</td>
<td>195</td>
<td>-266</td>
<td>526</td>
<td>566</td>
<td>581</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>환율(Dong/$)</td>
<td>5,133</td>
<td>9,274</td>
<td>11,150</td>
<td>10,640</td>
<td>10,955</td>
<td>10,970</td>
<td>11,100</td>
<td>11,450</td>
</tr>
</tbody>
</table>

로 동(dong)의 채무가 환율이 3% 가까이 절하되었다가 11월초 다시 11,000동(dong)대로 환원된 적이 있다.

베트남은 1991년 8월 호지민의 중앙은행 지점에 또 1991년 11월 하노이의 중앙은행 본점에 외환재해소를 설치, 매주 2~3차례의 경매를 통해시장외환이 결정되게 하였고, 각 상업은행은 이 시장의 환율을 기준으로 일정한 마진을 계상하여 환매환율을 결정하였다. 현재는 위의 외환거래소를 폐지하고 1994년 11월 중앙은행이 전화로 중개하는 은행간 시장을 설립하고 시장외환을 결정하게 되어 있다. 현재 베트남은 중앙은행이 은행간 시장의 전일 종가를 기준으로 당일의 기준환율을 결정·공표하고, 시장에서 결정되는 당일의 시장환율은 기준환율의 ±10% 이내의 범위{8}에서 정해지는 시스템을 유지하고 있다.

6) 대외채무

1995년말 현재 베트남의 외채잔액은 265억 달러로 베트남 총 GDP의 131%이나 이중 86.7%가 장기공적채무로써 상환부담은 크지 않으며, 외채
償還率(Debt Service Ratio)은 5.8%이다. 이는 과거 러시아를 포함한 CMEA
국가로부터 도입한 루블채무가 포함된 금액이기 때문이다.

IMF에 의하면, 베트남의 루블채무는 당시 CMEA 국가들이 사용하던
대체로 루블로 1994년말 현재 99억 6,200만 대체로이며, 이를 끝내원조국

---

8) 당시의 환율변동폭은 ±1%였지만, 1997년 3월 ±5%로 확대하였고, 바트(Baht)의 비잔틴 동남아통화의 가치하락이 심해지자 베트남 정부는 1997년 10월 14일 그 변동폭을 ±10%로 확대하였다. 이는 1993년이후 1달러당 11,000동대를 고수하며 통화의 가치하락 압력을 무시해온 베트남 정부가 계속되는 무역수지
적자의 누적, 외국인투자의 감소, 인근 동남아 통화의 절하에 따른 수출경쟁
력 악화 등을 개선하기 위해 동화의 정책을 옮긴 것으로 분석된다. 이에따라
10월 17일 호지민의 외환시장에서의 환율은 동남아 타국화가 발표한
공정환율보다 10% 절하된 1만 2,288동을 기록하였다. (『공시경제신문』, 1997. 10. 18)
이었던 수출이 증가하는 환율 (1 달러 = 0.56 대체루블, 또는 1 대체루블 = 1.795 달러)을 적용하면 177억 8,900만 달러를 나타낸다. 이는 1994년 말 총채무의 70%를 차지하기도 한다. 그러나 이는 1997년 11월 현재 루블 루블의 환율이 5,800 수준을 기록하고 있고, 또 최근 베트남이 폴란드, 체코 등 과거 CMEA 국가들과 채무법정취업을 하면서 1달러당 5.5~11 루블을 적용한 예를 보더라도 루블 채무는 과장되어 있음을 알 수 있다.

〈표 11-13〉 베트남의 총외채 현황

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>외채총액</td>
<td>22,435</td>
<td>23,891</td>
<td>24,856</td>
<td>25,571</td>
<td>26,495</td>
</tr>
<tr>
<td>중장기외채</td>
<td>20,813</td>
<td>21,524</td>
<td>22,342</td>
<td>22,704</td>
<td>22,962</td>
</tr>
<tr>
<td>- 공적</td>
<td>19,649</td>
<td>20,261</td>
<td>21,347</td>
<td>21,760</td>
<td>22,066</td>
</tr>
<tr>
<td>- 민간</td>
<td>1,164</td>
<td>1,263</td>
<td>996</td>
<td>944</td>
<td>896</td>
</tr>
<tr>
<td>단기외채</td>
<td>1,520</td>
<td>2,269</td>
<td>2,414</td>
<td>2,584</td>
<td>3,156</td>
</tr>
<tr>
<td>채무변제액</td>
<td>208</td>
<td>411</td>
<td>500</td>
<td>393</td>
<td>386</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(단위: 백만 달러)


베트남은 1994년 말까지 원금 및 이자를 포함한 연체채무가 94억 9,400만 달러를 기록하고 있다. 원금과 이자가 각각 73억 4,100만 달러와 7억 9,800만 달러이며, 공적부분이 86억 9,600만 달러로 거의 대부분을 차지하고 있다.

베트남은 최대인 루블채무를 개선시키기 위해 동유럽 및 역전의 채무를 상응한 러시아를 대상으로 개별협상과 진행하고 있다. 최근에는 불가리아, 루마니아, 슬로바키아 등과 협의중이며, 최대채무국인 러시아와도 협의중이나 적응환율에 이견이 있어 지연되고 있다.
2. 외국인 직접투자와 ODA 유치 현况 및 특징

베트남은 경제개혁 초기 도로와 철도 및 항만 등의 운송체계, 전력, 통신 등 부족한 사회적 턴본의 대대적인 개선과 산업적 설립의 전반적인 확장
을 위해 많은 자본이 필요하였으나 낮은 국내지출율, 경상지출 확대에 따른 적자누적 심각, 외화부족 등의 구조적인 문제로 인해 많은 어려움을 겪었다.

베트남은 경제의 지속적인 성장을 위해서 외국 자본과 기술의 도입이 불가피함을 인식하고 외자유치에 주력하였다. 외국인투자법 개정과 투자
환경의 정비, 이과간 및 다자간 차관도입 추진 등을 적극적으로 추진한 결과, 베트남으로의 외자유입이 지속적으로 증가하였다. 특히 공의 개발

| 표 II-14 베트남의 외국자본 순(Net) 유입 현황(1990-96, 누계값) |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 순수입 총액     | 37.9 | 159.2| 745.3| 1,356.5|1,914.2|2,616.4|2,541.0|
| 공적개발자금    | 19.8 | -55.7| 272.3| 440.4 | 398.5 | 448.1 | 730.0 |
| 중 여          | 88.0 | 55.0 | 64.0 | 194.0 | 135.0 | 150.0 | 150.0 |
| 차 관        | -68.2| -110.7| 208.3| 246.4 | 263.5 | 298.1 | 580.0 |
| 2국간       | -69.9| -124.5| 207.5| 286.4 | 140.2 | 207.4 | 457.0 |
| 다자간       | 1.7  | 13.8 | 0.8  | -40.0 | 123.3 | 90.7  | 123.0 |
| 민간자본 유입총액 | 18.1 | 214.9| 473.0| 916.1 | 1,515.7|2,168.3|1,311.0|
| 민간채무 유입 | 2.1  | 50.0 | 139.7| -6.7  | -114.9| -67.3 | -27.0 |
| 상업은행      | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 30.0  | 49.6  | 13.9  | 41.0  |
| 채 권        | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 기 타        | 2.1  | 50.0 | 139.7| -36.7 | -164.5| -81.2 | -68.0 |
| 외국인직접투자 | 16.0 | 164.9| 333.3| 922.8 | 1,630.6|2,235.6|1,838.0|

과 외국인 직접투자 규모 이론 외자는 순(Net) 유입기준으로 점차 증가하여 1996년의 경우 25억 4,100만 달러를 기록하였다.

가. 외국인 직접투자의 특徴과 役割

1) 외국인 직접투자의 推移

베트남에 대한 외국인 직접투자는 급속히 확대되어 同国 경제의 고도성장을 견인해 왔다고 해도 과언이 아니다. 1991년부터 1996년까지의 연간 직접투자 인가액의 평균증가율은 48.1%였으며, 특히 1995년의 경우 직접투자인가액이 전년대비 73.4% 증가하였다. 1995년의 65억 달러는 1995년도 말레이시아의 외국인직접투자 인가액(51억 6,400만 달러)의 1.3배, 필리핀(18억 7,100만 달러)의 3.5배에 해당하는 규모이다. 1997년 6월까지 베트남에 대한 투자는 인가기준으로 2,015건, 284억 8,100만 달러를 기록(취소 및 철회된 프로젝트도 포함)하고 있다.

그동안 엄바고조치에도 불구하고 成長潜力을 기대한 주변국의 진출세도로 베트남은 해외민간자본 유치에 키다란 성과를 기록하였다. 이례에 많은 외국인직접투자가 도래하게 된 배경으로는 베트남의 메크로경제의 안정성, 투자환경의 상대적 양호, 적극적인 대외개방 정책, 큰 내수시장, 풍부한 천연자원과 양호한 노동력 보유 등을 들 수 있다. 또한, 外国의으로는 일본과 ANIEs 등 주변국의 구조조정에 따른 해외투자붐 등이 작용한 것으로 보인다.

최근 베트남에 대한 외국인 직접투자는 1996년부터 증가세가 가속되고 줄어든 양상을 보이고 있다. 1996년은 통상 5년마다 개최되는 共産黨全国大會로 인해 베트남 정부의 투자인가수속이 지연되는 경향이 있었으며, 또 1996년 10월과 1997년 초의 外資法 및 外資法施行위의 개정이 예전에서 따라 외국인투자자들이 그 결과에 대한 우리와 연기를 반복하였기 때문이다. 또, 해외에서의 베트남 투자환경에 대한 정보가 홍수를 이루면서
부정적인 측면이 부각됨에 따라 그동안의 베트남 투자불이 사라져가는 상황이었다. 게다가 최대투자국 중 하나였던 일본과 홍콩은 당시 환율과 돈값에 하락으로 인한 일본제조업의 해외진출 감소와 베트남의 미국 MFN 대우의 불일치 등으로 인해 진출이 많이 감소하였고, 과거 달러당 80엔 안팎의 초廉화 시절엔 일본의 외국直接投資로 인해 소프트웨어 업계를 다루어 베트남 등 해외로 진출 하였으나 애로사항이 확대되고 있는 요즘에는 해외투자를 하는데 보다 느긋해지고 있다. 특히, 베트남에 대한 투자를 결정하는 중요한 요인인 미국의 MFN 대우를 부수적으로 관리하던 미국과 베트남은 MFN 대우를 포함한 변화에 대한 통상협정을 체결하는 문제로 지금까지 3년 이상이나 협상을 끝에 끝에 난항을 겪었으나 난항을 겪었다고 있기 때문이다.

다음은 제15베트남에 대한 외국인 직접투자․패스perator

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>건수(건)</th>
<th>금액(억)</th>
<th>증가율</th>
<th>금액(억)</th>
<th>증가율</th>
<th>금액(억)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1988</td>
<td>37</td>
<td>372</td>
<td>56.7</td>
<td>288</td>
<td>8.0</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td>68</td>
<td>583</td>
<td>43.9</td>
<td>311</td>
<td>30.9</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>108</td>
<td>839</td>
<td>59.6</td>
<td>407</td>
<td>63.1</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>151</td>
<td>1,322</td>
<td>57.6</td>
<td>664</td>
<td>113.6</td>
<td>260</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>197</td>
<td>2,165</td>
<td>63.8</td>
<td>1,418</td>
<td>57.8</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>268</td>
<td>2,861</td>
<td>32.1</td>
<td>1,429</td>
<td>0.8</td>
<td>832</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>343</td>
<td>3,766</td>
<td>31.6</td>
<td>1,730</td>
<td>21.1</td>
<td>1,048</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>370</td>
<td>6,531</td>
<td>73.4</td>
<td>2,987</td>
<td>72.7</td>
<td>1,781</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>325</td>
<td>8,497</td>
<td>30.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>2,015</td>
<td>28,481</td>
<td>9,235</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 1) 1987. 1997. 6

1997년 들어서도 1~9월중의 FDI가 전년비 25% 감소하고, 국내적으로는 대형 금융비리사건이 발생하는 등 국내외적으로 우려와 비판이 제기된다.
고 있는 실정이다. 1997년 들어 외국인투자가 감소하게 된 배경으로는 베트남 내 금융불안, 세대교체에 따르는 전망불투명, 잦은 법령개정 등을 들 수 있다.


전반적으로 베트남에 대한 투자실행률은 비교적 높은 편이다. 1997년 상반기 현재 약 34.8%의 투자실행율을 보이고 있다. 이중 가장 높은 실행율을 나타내고 있는 국가로는 홍콩, 말레이시아, 한국, 중국 등의 순으로 각각 55.8%, 51.0%, 39.9%, 33.9%를 기록하고 있다.

국·도시별 투자현황을 보면, 1997년 8월 중순까지 대한 베트남 외국인 직접투자금액기준으로 가장 많이 하고 있는 나라는 싱가포르로 167건 52억 달러를 투자하고 있다. 그 외 홍콩이 300건 40억 달러로 2위를, 일본이 210건 32억 달러로 4위를, 그리고 한국이 194건 28억 달러로 5위를 기록하고 있다.

지금까지 싱가포르를 위시한 ANIEs와 일본의 투자가 총투자의 66% 정
## 표 II-16 베트남에 대한 주요국别 외국인直接投資 및 실적 현황(1988~97. 6)

(단위: 백만 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>허가기준</th>
<th>실적기준</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>금액</td>
<td>비중(%)</td>
</tr>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>5,162</td>
<td>18.4</td>
</tr>
<tr>
<td>대만</td>
<td>3,879</td>
<td>13.8</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>2,700</td>
<td>9.6</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>2,534</td>
<td>9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>버진아일랜드</td>
<td>2,506</td>
<td>8.9</td>
</tr>
<tr>
<td>홍콩</td>
<td>2,160</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>말레이시아</td>
<td>1,090</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td>태국</td>
<td>995</td>
<td>3.5</td>
</tr>
<tr>
<td>미국</td>
<td>866</td>
<td>3.1</td>
</tr>
<tr>
<td>기타</td>
<td>6,224</td>
<td>22.1</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>28,115</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


## 表 II-17 베트남에 대한 국别 외국인直接投資 現況(~1997. 8. 14)

<table>
<thead>
<tr>
<th>국 명</th>
<th>건 수(건)</th>
<th>투자금액(백만 달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>167</td>
<td>5,200</td>
</tr>
<tr>
<td>대만</td>
<td>300</td>
<td>4,000</td>
</tr>
<tr>
<td>홍콩</td>
<td>196</td>
<td>3,600</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>210</td>
<td>3,200</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>194</td>
<td>2,800</td>
</tr>
<tr>
<td>미국</td>
<td>70</td>
<td>1,200</td>
</tr>
<tr>
<td>말레이시아</td>
<td>57</td>
<td>1,200</td>
</tr>
<tr>
<td>태국</td>
<td>78</td>
<td>1,100</td>
</tr>
<tr>
<td>버진아일랜드</td>
<td>50</td>
<td>973</td>
</tr>
<tr>
<td>프랑스</td>
<td>87</td>
<td>852</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>1,768</td>
<td>28,600</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: Vietnam Economic Times, 1997. 9
표 II-18 주요 국·年度別對베트남 投資推移 (1997. 6. 30)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>전수</td>
<td>금액</td>
<td>전수</td>
<td>금액</td>
<td>전수</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>25</td>
<td>113</td>
<td>26</td>
<td>250</td>
<td>29</td>
<td>598</td>
</tr>
<tr>
<td>대만</td>
<td>69</td>
<td>1,123</td>
<td>44</td>
<td>404</td>
<td>64</td>
<td>365</td>
</tr>
<tr>
<td>홍콩</td>
<td>96</td>
<td>508</td>
<td>35</td>
<td>402</td>
<td>48</td>
<td>547</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>29</td>
<td>318</td>
<td>15</td>
<td>76</td>
<td>27</td>
<td>333</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>16</td>
<td>148</td>
<td>37</td>
<td>371</td>
<td>42</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>영국</td>
<td>11</td>
<td>290</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>말레이시아</td>
<td>13</td>
<td>92</td>
<td>12</td>
<td>347</td>
<td>11</td>
<td>126</td>
</tr>
<tr>
<td>미국</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>0.2</td>
<td>20</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>호주</td>
<td>n.a</td>
<td>n.a</td>
<td>14</td>
<td>158</td>
<td>11</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>프랑스</td>
<td>25</td>
<td>194</td>
<td>18</td>
<td>168</td>
<td>17</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>450</td>
<td>4,096</td>
<td>261</td>
<td>2,615</td>
<td>340</td>
<td>3,722</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 종료되거나 취소된 것은 제외됨.
資料: 베트남 企劃投資部

도를 차지하고 있으며, 1996년 이후 홍콩, 韓國, 싱가포르와 앵바코가 해제된 이후 시작된 美國의 투자가 두드러지고 있다.

業種別 投資內訳을 보면, 제조업 분야에 1,103건 134억 달러로 가장 많은 투자되었으며, 호텔 및 관광 분야에도 268건 75억 달러로 많이 투자되었다. 다음이 최근 베트남 정부가 적극적으로 개발코지 하는 공단개발로 16건 40억 달러가 투자하였다.

地域別 投資를 보면, 중래에는 남부지방에 집중되었으나, 최근에는 북부지방으로 투자가 확대되는 양상을 보이고 있다. 석유와 가스를 제외하면, 1997년 8월 중순 현재 호지민市에 587건 84억 달러가 투자되어 최고를 기록하고 있으며, 그 다음으로 하노이(284건, 68억 달러), Dong Nai(198건, 38억 달러), Hai Pong(69건, 12억 달러), Binh Duong(130건, 11억 달러)의 순으로 많은 투자가 이루어지고 있다.
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〈表 II-19〉 分野別 外國人直接投資 現況(〜1997. 8. 14)

<table>
<thead>
<tr>
<th>분야별</th>
<th>건수(건)</th>
<th>투자금액(백만 달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>제조업</td>
<td>1,103</td>
<td>13,400</td>
</tr>
<tr>
<td>호텔·관광</td>
<td>268</td>
<td>7,500</td>
</tr>
<tr>
<td>공업단지</td>
<td>16</td>
<td>4,000</td>
</tr>
<tr>
<td>석유·가스</td>
<td>23</td>
<td>1,200</td>
</tr>
<tr>
<td>운송·통신</td>
<td>55</td>
<td>1,100</td>
</tr>
<tr>
<td>농·임업</td>
<td>58</td>
<td>419</td>
</tr>
<tr>
<td>금융·은행</td>
<td>19</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>수출가공지대</td>
<td>60</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>86</td>
<td>166</td>
</tr>
<tr>
<td>주택개발</td>
<td>33</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>여업</td>
<td>20</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>기타</td>
<td>27</td>
<td>215</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>1,768</td>
<td>28,600</td>
</tr>
</tbody>
</table>


〈表 II-20〉 主要業種·年度別 對베트남 投資推移(1997. 6. 30)

(단위: 건, 백만 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>진수</td>
<td>금액</td>
<td>진수</td>
<td>금액</td>
<td>진수</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>중공업</td>
<td>93</td>
<td>926</td>
<td>51</td>
<td>770</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>경공업</td>
<td>107</td>
<td>674</td>
<td>69</td>
<td>447</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>석유·가스</td>
<td>22</td>
<td>1,030</td>
<td>3</td>
<td>95</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>농·임업</td>
<td>57</td>
<td>185</td>
<td>35</td>
<td>74</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>수산업</td>
<td>26</td>
<td>82</td>
<td>9</td>
<td>14</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>통신·우편</td>
<td>26</td>
<td>192</td>
<td>13</td>
<td>295</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>관광·호텔</td>
<td>60</td>
<td>795</td>
<td>33</td>
<td>586</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>30</td>
<td>82</td>
<td>15</td>
<td>188</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>금융·은행</td>
<td>9</td>
<td>111</td>
<td>6</td>
<td>41</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>건설업</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
<td>22</td>
<td>97</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>450</td>
<td>4,069</td>
<td>261</td>
<td>2,615</td>
<td>340</td>
</tr>
</tbody>
</table>

註: 場로되거나 최소된 것은 제외됨.
資料: 베트남 企劃投資部
2) 외국인直接投資의 特徴

최근의 베트남에 대한 외국인直接投資의 特徴으로는 여전히 합작투자가 많지만 單獨投資가 급증하고 있다는 것을 들 수 있다. 1996년의 경우 실 행기준으로 전제 투자의 23.4%가 100% 외국인 단독투자이며, 1997년 상 반기에는 더욱 증가하여 32.7% 이상을 차지하였다. 반면, 經營協力契約은 1997년 들어 급격히 줄어들고 있다. 1996년 실 행기준으로 3억 2,250만 달 러에서 1997년 상반기는 390만 달러에 불과하였다. 주된 이유로는 먼저 工業園地 및 輸出加工區의 開發을 드 수 있다. 工團 및 EPZ의 개발은 투 자과정에서 필요한 베트남측 역할을 공단측에서 대행해 주기 때문에 단독 투자에 따르는 어려움이 크게 줄어들었다. 또한 적합한 합작파트너를 찾 기 어렵다는 점도 있다. 현실적으로 기업경영의 노하우와 경영마인드를 갖 춘 파트너를 찾기가 힘든 설정이다. 그 외에도 합작파트너의 토지이용권 제공 등에서 어려움이 야기되고 있다는 점이다.

〈表 Ⅱ-21〉베트남에 대한 類型別 外國人直接投資 現況(1988～97. 6)
(단위: 백만 달러, 实行기준)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총자본금</td>
<td>9,790.4</td>
<td>213.2</td>
<td>398.3</td>
<td>1,087.2</td>
<td>1,954.0</td>
<td>2,632.0</td>
<td>2,116.3</td>
<td>1,389.3</td>
</tr>
<tr>
<td>법정자본금</td>
<td>5,873.9</td>
<td>193.7</td>
<td>360.5</td>
<td>869.4</td>
<td>1,372.2</td>
<td>1,670.0</td>
<td>1,109.2</td>
<td>299.0</td>
</tr>
<tr>
<td>외국출</td>
<td>4,486.1</td>
<td>145.4</td>
<td>295.5</td>
<td>705.0</td>
<td>1,048.8</td>
<td>1,273.5</td>
<td>830.9</td>
<td>187.0</td>
</tr>
<tr>
<td>베트남출</td>
<td>1,387.9</td>
<td>48.3</td>
<td>65.0</td>
<td>164.4</td>
<td>323.4</td>
<td>396.5</td>
<td>278.3</td>
<td>112.0</td>
</tr>
<tr>
<td>차관</td>
<td>3,916.5</td>
<td>19.5</td>
<td>37.9</td>
<td>217.8</td>
<td>581.8</td>
<td>962.1</td>
<td>1,007.1</td>
<td>1,090.3</td>
</tr>
<tr>
<td>총 FDI</td>
<td>8,402.6</td>
<td>164.9</td>
<td>333.3</td>
<td>922.8</td>
<td>1,630.6</td>
<td>2,235.6</td>
<td>1,838.0</td>
<td>1,277.3</td>
</tr>
<tr>
<td>외국인지분 비중(%)</td>
<td>53.4</td>
<td>88.2</td>
<td>88.6</td>
<td>76.4</td>
<td>64.3</td>
<td>57.0</td>
<td>45.2</td>
<td>14.6</td>
</tr>
<tr>
<td>차관 비중(%)</td>
<td>46.6</td>
<td>11.8</td>
<td>11.4</td>
<td>23.6</td>
<td>35.7</td>
<td>43.0</td>
<td>54.8</td>
<td>85.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총자본금</td>
<td>1,792.5</td>
<td>4.8</td>
<td>115.3</td>
<td>161.5</td>
<td>279.9</td>
<td>383.0</td>
<td>430.2</td>
<td>417.7</td>
</tr>
<tr>
<td>법정자본금</td>
<td>1,052.3</td>
<td>4.5</td>
<td>107.6</td>
<td>154.1</td>
<td>179.0</td>
<td>212.6</td>
<td>310.0</td>
<td>84.4</td>
</tr>
<tr>
<td>외국출</td>
<td>1,052.3</td>
<td>4.5</td>
<td>107.6</td>
<td>154.1</td>
<td>179.0</td>
<td>212.6</td>
<td>310.0</td>
<td>84.4</td>
</tr>
<tr>
<td>베트남출</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>차관</td>
<td>740.1</td>
<td>0.3</td>
<td>7.7</td>
<td>7.4</td>
<td>100.9</td>
<td>170.4</td>
<td>120.1</td>
<td>333.3</td>
</tr>
<tr>
<td>총 FDI</td>
<td>1,792.5</td>
<td>4.8</td>
<td>115.3</td>
<td>161.5</td>
<td>279.9</td>
<td>383.0</td>
<td>430.2</td>
<td>417.7</td>
</tr>
<tr>
<td>외국인지분 비중(%)</td>
<td>58.7</td>
<td>94.3</td>
<td>93.3</td>
<td>95.4</td>
<td>64.0</td>
<td>55.5</td>
<td>72.1</td>
<td>20.2</td>
</tr>
<tr>
<td>차관 비중(%)</td>
<td>41.3</td>
<td>5.7</td>
<td>6.7</td>
<td>4.6</td>
<td>36.0</td>
<td>44.5</td>
<td>27.9</td>
<td>79.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
C. 合作投資

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총자본금</td>
<td>5,595.8</td>
<td>99.7</td>
<td>182.5</td>
<td>537.1</td>
<td>1,002.0</td>
<td>1,443.6</td>
<td>1,363.1</td>
<td>967.7</td>
</tr>
<tr>
<td>법정자본금</td>
<td>3,458.8</td>
<td>94.6</td>
<td>153.3</td>
<td>460.1</td>
<td>794.2</td>
<td>1,019.7</td>
<td>722.3</td>
<td>214.6</td>
</tr>
<tr>
<td>외국목</td>
<td>2,137.8</td>
<td>55.6</td>
<td>88.4</td>
<td>296.7</td>
<td>481.5</td>
<td>668.6</td>
<td>444.5</td>
<td>102.6</td>
</tr>
<tr>
<td>베테남목</td>
<td>1,321.0</td>
<td>39.0</td>
<td>64.9</td>
<td>163.4</td>
<td>312.7</td>
<td>351.2</td>
<td>277.8</td>
<td>112.0</td>
</tr>
<tr>
<td>차관</td>
<td>2,137.0</td>
<td>5.1</td>
<td>29.2</td>
<td>77.0</td>
<td>207.8</td>
<td>423.9</td>
<td>640.8</td>
<td>753.1</td>
</tr>
<tr>
<td>총 FDI</td>
<td>4,274.7</td>
<td>60.7</td>
<td>117.5</td>
<td>373.6</td>
<td>689.3</td>
<td>1,092.5</td>
<td>1,085.3</td>
<td>855.7</td>
</tr>
<tr>
<td>외국인지분 비중(%)</td>
<td>50.0</td>
<td>91.6</td>
<td>75.2</td>
<td>79.4</td>
<td>69.9</td>
<td>61.2</td>
<td>41.0</td>
<td>12.0</td>
</tr>
<tr>
<td>차관 비중(%)</td>
<td>50.0</td>
<td>8.4</td>
<td>24.8</td>
<td>20.6</td>
<td>30.1</td>
<td>38.8</td>
<td>59.0</td>
<td>88.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

D. 經營協力契約

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>총자본금</td>
<td>2,402.2</td>
<td>108.7</td>
<td>100.5</td>
<td>388.6</td>
<td>672.1</td>
<td>805.4</td>
<td>323.0</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td>법정자본금</td>
<td>1,362.8</td>
<td>94.6</td>
<td>99.5</td>
<td>252.2</td>
<td>398.9</td>
<td>437.6</td>
<td>76.9</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>외국목</td>
<td>1,295.9</td>
<td>85.3</td>
<td>99.4</td>
<td>254.2</td>
<td>388.3</td>
<td>392.3</td>
<td>76.4</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>베테남목</td>
<td>668.8</td>
<td>9.3</td>
<td>0.1</td>
<td>1.0</td>
<td>10.7</td>
<td>45.3</td>
<td>0.5</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>차관</td>
<td>1,039.4</td>
<td>14.4</td>
<td>1.0</td>
<td>133.4</td>
<td>273.2</td>
<td>367.7</td>
<td>246.1</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td>총 FDI</td>
<td>2,335.4</td>
<td>99.4</td>
<td>100.4</td>
<td>387.6</td>
<td>661.4</td>
<td>760.0</td>
<td>322.5</td>
<td>3.9</td>
</tr>
<tr>
<td>외국인지분 비중(%)</td>
<td>55.5</td>
<td>85.8</td>
<td>99.0</td>
<td>65.6</td>
<td>58.7</td>
<td>51.6</td>
<td>23.7</td>
<td>0.0</td>
</tr>
<tr>
<td>차관 비중(%)</td>
<td>44.5</td>
<td>14.2</td>
<td>1.0</td>
<td>34.4</td>
<td>41.3</td>
<td>48.4</td>
<td>76.3</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


〈表 Ⅱ-22〉對 베트남 外國人直接投資의 運營實態 (1988～97. 10)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>동록 프로젝트(수)</td>
<td>2,073</td>
<td>37</td>
<td>68</td>
<td>108</td>
<td>151</td>
<td>197</td>
<td>267</td>
<td>341</td>
<td>369</td>
<td>326</td>
<td>209</td>
</tr>
<tr>
<td>취 소</td>
<td>346</td>
<td>6</td>
<td>38</td>
<td>48</td>
<td>34</td>
<td>58</td>
<td>56</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>52</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>완료</td>
<td>23</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>유효</td>
<td>1,704</td>
<td>37</td>
<td>66</td>
<td>100</td>
<td>111</td>
<td>146</td>
<td>228</td>
<td>282</td>
<td>311</td>
<td>269</td>
<td>154</td>
</tr>
<tr>
<td>동록자본금</td>
<td>33,145.0</td>
<td>342.7</td>
<td>629.4</td>
<td>803.2</td>
<td>1,533.0</td>
<td>2,432.4</td>
<td>4,699.4</td>
<td>6,393.4</td>
<td>4,577.4</td>
<td>8,516.8</td>
<td>4,217.1</td>
</tr>
<tr>
<td>취 소</td>
<td>3,289.9</td>
<td>26.4</td>
<td>292.9</td>
<td>401.8</td>
<td>79.5</td>
<td>217.2</td>
<td>477.1</td>
<td>1,034.9</td>
<td>760.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>완료</td>
<td>120.9</td>
<td>-</td>
<td>0.4</td>
<td>2.0</td>
<td>13.8</td>
<td>29.0</td>
<td>0.1</td>
<td>0.4</td>
<td>74.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>유효</td>
<td>29,734.1</td>
<td>342.7</td>
<td>629.4</td>
<td>776.4</td>
<td>1,238.0</td>
<td>2,016.7</td>
<td>4,351.1</td>
<td>4,176.0</td>
<td>6,099.9</td>
<td>7,407.3</td>
<td>3,456.5</td>
</tr>
<tr>
<td>실행된 자본금</td>
<td>10,935.0</td>
<td>213.2</td>
<td>398.3</td>
<td>1,087.2</td>
<td>1,954.0</td>
<td>2,632.0</td>
<td>2,116.3</td>
<td>2,533.9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>매출</td>
<td>7,248.0</td>
<td>148.9</td>
<td>206.0</td>
<td>439.6</td>
<td>934.5</td>
<td>1,964.0</td>
<td>1,574.8</td>
<td>1,980.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>수출</td>
<td>2,396.0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1,242.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 上同
(表 II-23) 对ベト남 外国入直接投資의 運営実態 II (1988～97. 6)
(단위: 백만 달러)

| 분야   | 프로젝트 수(건) | 총 자본금 | 법적 자본금 | 총자본금 (A) | 법적자본금 (A) | 벤치미드 | 외국 총مل | 차관 | 총FDI | 매출 | 수출 | 교환자
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>중공업</td>
<td>329</td>
<td>4,768.7</td>
<td>1,970.8</td>
<td>1,501.5</td>
<td>972.1</td>
<td>284.6</td>
<td>687.5</td>
<td>529.5</td>
<td>2,121.7</td>
<td>1,028.9</td>
<td>292.2</td>
<td>22,655</td>
</tr>
<tr>
<td>원유·가스</td>
<td>29</td>
<td>1,301.9</td>
<td>1,246.2</td>
<td>2,016.4</td>
<td>1,027.2</td>
<td>0.0</td>
<td>1,027.2</td>
<td>989.2</td>
<td>2,016.4</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>666</td>
</tr>
<tr>
<td>EPZs·IZs</td>
<td>9</td>
<td>601.0</td>
<td>196.3</td>
<td>236.7</td>
<td>104.6</td>
<td>29.4</td>
<td>75.2</td>
<td>132.1</td>
<td>207.3</td>
<td>18.6</td>
<td>0.0</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td>경공업</td>
<td>347</td>
<td>2,689.3</td>
<td>1,042.0</td>
<td>1,085.2</td>
<td>574.3</td>
<td>75.3</td>
<td>499.0</td>
<td>510.8</td>
<td>1,009.1</td>
<td>2,650.0</td>
<td>1,015.1</td>
<td>101,418</td>
</tr>
<tr>
<td>식료품</td>
<td>102</td>
<td>1,766.1</td>
<td>763.4</td>
<td>752.1</td>
<td>346.6</td>
<td>96.8</td>
<td>249.8</td>
<td>405.5</td>
<td>655.3</td>
<td>989.3</td>
<td>125.2</td>
<td>13,578</td>
</tr>
<tr>
<td>농림업</td>
<td>179</td>
<td>1,331.8</td>
<td>583.0</td>
<td>413.6</td>
<td>289.1</td>
<td>63.1</td>
<td>226.0</td>
<td>124.6</td>
<td>350.5</td>
<td>528.8</td>
<td>288.2</td>
<td>20,946</td>
</tr>
<tr>
<td>호텔·관광</td>
<td>143</td>
<td>3,280.8</td>
<td>1,381.7</td>
<td>1,484.0</td>
<td>964.4</td>
<td>302.4</td>
<td>662.1</td>
<td>519.6</td>
<td>1,811.7</td>
<td>409.6</td>
<td>12.5</td>
<td>13,438</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>41</td>
<td>228.9</td>
<td>100.4</td>
<td>86.8</td>
<td>54.0</td>
<td>11.7</td>
<td>42.4</td>
<td>32.7</td>
<td>75.1</td>
<td>79.0</td>
<td>7.2</td>
<td>1,153</td>
</tr>
<tr>
<td>오피스·아파트</td>
<td>116</td>
<td>7,068.1</td>
<td>2,279.7</td>
<td>635.9</td>
<td>397.2</td>
<td>202.6</td>
<td>194.7</td>
<td>238.7</td>
<td>433.3</td>
<td>61.9</td>
<td>4.3</td>
<td>1,736</td>
</tr>
<tr>
<td>수송·통신</td>
<td>82</td>
<td>1,993.7</td>
<td>1,192.5</td>
<td>539.5</td>
<td>476.5</td>
<td>164.8</td>
<td>311.7</td>
<td>62.9</td>
<td>374.7</td>
<td>1,097.4</td>
<td>18.4</td>
<td>6,312</td>
</tr>
<tr>
<td>건설</td>
<td>166</td>
<td>2,332.8</td>
<td>873.1</td>
<td>682.1</td>
<td>387.2</td>
<td>116.6</td>
<td>270.6</td>
<td>294.9</td>
<td>565.5</td>
<td>139.2</td>
<td>3.9</td>
<td>6,728</td>
</tr>
<tr>
<td>문화·보건</td>
<td>50</td>
<td>348.2</td>
<td>147.4</td>
<td>54.3</td>
<td>27.6</td>
<td>7.6</td>
<td>20.0</td>
<td>26.7</td>
<td>46.7</td>
<td>85.0</td>
<td>4.3</td>
<td>1,940</td>
</tr>
<tr>
<td>어업</td>
<td>34</td>
<td>134.9</td>
<td>66.4</td>
<td>46.2</td>
<td>34.1</td>
<td>9.1</td>
<td>24.9</td>
<td>12.2</td>
<td>37.1</td>
<td>145.7</td>
<td>120.6</td>
<td>4,616</td>
</tr>
<tr>
<td>금융·은행</td>
<td>25</td>
<td>268.8</td>
<td>224.5</td>
<td>256.0</td>
<td>219.0</td>
<td>23.8</td>
<td>195.2</td>
<td>37.1</td>
<td>232.2</td>
<td>82.3</td>
<td>16.1</td>
<td>839</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>1,652</td>
<td>28,115.1</td>
<td>12,267.4</td>
<td>9,790.4</td>
<td>5,873.9</td>
<td>1,387.94</td>
<td>486.13</td>
<td>13,916.5</td>
<td>58.402</td>
<td>66,230.72</td>
<td>200,080.0</td>
<td>196,262</td>
</tr>
</tbody>
</table>

【資料】A는 실험기준임.

또한 최근 投資取消率이 증가하고 있는 점도 하나의 특징이다. 1996년
중 투자취소율은 인가건수의 16.6%이고 1997년 1월에서 10월까지는 24.9%
를 기록, 급증하고 있다. 금액기준으로도 1996년에는 12%, 1997년 1월에
서 10월까지는 18%로 점차 증가하고 있음을 알 수 있다. 이는 한국
인력의 자본조달의 어려움, 베트남측의 토지이용권 확보 애로, 외국인적접
투자 인가 및 집행과정에 따르는 관료주의 등의 문제에 거론되고 있다.(表
II-22, 23 參照)

3) 外國人直接投資의 役割

이와같이 베트남은 1980년대 후반 이후 도이미이의 성공 등으로 대규모
해외자본이 유입되었으며, 특히 1990년대 들어서는 해외직접투자(ODI)의 유입이 급증하였다. 1996년 하반기 이후 그 증가세가 둔화되고는 있으나, 베트남의 GNP대비 순(net) FDI의 증가 추세를 보면, 전세계 FDI 유치국 중 베트남이 가장 높음을 알 수 있다. 특히 전체 개발도상국의 평균보다 약 7배나 높고, 규모면에서 최대 FDI 유치국인 중국보다도 높게 나타나고 있다.

(그림 11-4) GNP 대비 순(net) FDI 유치 추세

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>베트남</td>
<td>중국</td>
<td>중국을 제외한</td>
<td>저소득국가</td>
<td>개도국전체</td>
<td>저소득 국가</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


대체적으로 외국인 직접투자는 투자유치국에게 실질적인 자본형성, 인적 자본개발, 기술 및 노하우, 특히 관리기술, 시장 및 대외무역의 확대 등 다양한 상호효과를 가져다 주고 있다. 이 외에도 투자유치국에 대한 FDI의 유익한 효과는 국내정책의 왜곡을 방지하고, 또 투자환경의 개선으로부터
개인과 사회의 이익이 근본적으로 다른 교육 등과 같은 사회분야에 대한 공적투자를 보다 활발하게 이관된다는 데 있다. 이에 따라 경제성장이 빠른 국가가 많은 외국인 직접투자를 유치하기 때문에 경제성장과 FDI는 양의 상관관계가 존재한다.

〈그림 Ⅱ-5〉실질GDP 증가율과 FDI/GDP의相關關係 비교分析

註: 세계 FDI 유치국 중 상위 30개국의 1993~95년 통계를 평균한 것임.

“Vietnam: Deepening Reform for Growth”)

베트남의 경우 실질GDP 증가율과 FDI/GDP의相關關係를 보면, 말레이시아와 함께 최상위권에 속해 있다. 이는 베트남 경제에 대한 FDI의 증가도 매우 큼을 알려주고 있는 것이다. 이를 분야별로 살펴보면, 제조업분야에 대한 많은 투자가 이루어짐에 따라 1997년 들어 6개월동안 주요 기업중 약 24%를 외자기업이 차지한 것으로 나타났다. 또한, 외국인의 경
우 베트남의 1996년 전체 수출과 수입에서 FDI 프로젝트가 차지하는 비중은 각각 10.8%와 18.3%를 차지하고 있으며, 1997년 들어 4개월 동안에도 각각 9.1%와 20.1%를 차지한 것으로 나타났다. 더욱이 베트남 기획투자부에 의하면, 현재 19만 6,262명의 베트남인이 외자기업에 직접 고용되어 있다고 발표되고 있다. 그러나 이는 너무 과소평가한 것으로, 경영의협력契約(BCC) 등 모든 외자기업을 포함하면 연평균 34만에서 40만 개의 일자리를 창출하는 것으로 알려졌으며, 비공식적으로 1995년말까지 약 100만명이 외자기업에 직간접으로 고용되어 있는 것으로 알려지고 있다.

(표 II-24) FDI 프로젝트의 류출과 류입에서 차지하는 비중(1994~97. 4)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>수출(백만 달러)</th>
<th></th>
<th>수입(백만 달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>FDI 프로젝트에 의한 수출(A)</td>
<td>총수출(B)</td>
<td>A/B</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>161.1</td>
<td>4,024.3</td>
<td>4.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>440.1</td>
<td>5,449.0</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>786.0</td>
<td>7,255.8</td>
<td>10.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>1997. 4</td>
<td>243.3</td>
<td>2,679.0</td>
<td>9.1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>


나. ODA 誘致現況

1) 主要 國際機構 및 主要國의 支援現況

베트남에 대한 ODA지원(김행기준)은 1990년 4억 4,800만 달러를 시작으로 1993년까지 조급식 빠져들었다. 1993년 7월 미국이 IMF의 지원을 동의함으로써 활발해지기 시작한 국제금융기구 및 주요국의 류베트남 지원은 1994년 이후 해마다 증가추세를 보이고 있다. 베트남의 시장경제체
제로의 전환과 대외개방 정책이 성공적으로 수행되고 있음에 따른 지원이 과 베트남 정부도 1996년부터 2000년까지 국제사회로부터 약 75억 달러의 ODA 지원을 회망하고 있기 때문이다.


1995년 이전까지 베트남에 대한 ODA 지원에서 이와 같은 차이가 큰 폭으로 생성되는 것은 베트남의 경제개혁과 개방정책에 비해 ODA 지원이 너무 급격히 확대되고 있다는 점, 지원국의 금융지원과 프로젝트의 입안, 승인, 시행 등에는 불가피한 시차가 존재한다는 점, 지원국의 지원절차나 조건 등의 다양성이 내재한다는 점, 베트남 정부의 ODA 지원에 대한 계

![graph]

<그림 II-6> 베트남에 대한 ODA 지원 현황(기본인)

(단위: 백만 달러)

획, 조정, 관리, 분배 등의 수원능력이 부족하다는 점 동에 기인한다. 9)
1996년이후 도이미이 정책의 성공에 따른 베트남의 수원능력이 향상되자 ODA 집행율이 급격히 높아지고 있다.

支援機構 및 國別 支援現況을 보면, 1995년까지 베트남에 대한 ODA支援(実施期間)은 거의 대부분 OECD의 開發援助委員會(DAC, Development Assistance Committee) 會員國에 의해 실시되어 왔으며, 日本, 프랑스, 스웨덴 등의 순으로 지원되었다. 日本은 총 6억 3,400만 달러를 지원하여 최대를 기록하였고, 그 뒤를 프랑스가 3억 4,320만 달러를, 스웨덴이 2억 1,700만 달러를, 獨逸이 2억270만 달러를 지원하고 있다. 그 외 주요국으로는 이탈리아, 濟洲, 벨기에, 핀란드 등이다.

〈表 II-25〉베트남에 대한 主要國 및 國際機構의 ODA支援 現況(1993~95)
(집행기준, 백만 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1위</th>
<th>2위</th>
<th>3위</th>
<th>4위</th>
<th>5위</th>
<th>총 계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>국  별</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>스웨덴</td>
<td>44.1</td>
<td>이탈리아</td>
<td>32.2</td>
<td>프랑스</td>
<td>31.3</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>프랑스</td>
<td>179.8</td>
<td>이탈리아</td>
<td>92.3</td>
<td>일본</td>
<td>79.5</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>일본</td>
<td>170.2</td>
<td>독 일</td>
<td>120.4</td>
<td>프랑스</td>
<td>94.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

|     |     |     |     |     |     |       |
| 國際機関별 |     |     |     |     |     |       |
| 1993 | UNDP | 19.2 | UNICEF | 16.6 | WFP | 15.9 | UNHCR | 15.4 | CEC | 14.3 | 31.0 |
| 1994 | IDA | 125.2 | IMF | 86.5 | CEC | 20.7 | UNDP | 15.1 | UNICEF | 15.1 | 311.2 |
| 1995 | IMF | 91.6 | ADB | 56.8 | IDA | 46.5 | CEC | 23.0 | UNICEF | 18.9 | 279.7 |

資料: 外務省 経済協力局, 1997. 9. 『我が国政府開発援助:ODA白書 下巻(国別援助)』.

도이미이 정책이 추진된 1989년이후 1995년까지 베트남에 가장 많은 ODA를 지원(집행기준)한 国際機関는 IMF이며, 그 외 세계은행 그룹의 國際開發協会(IDA, International Development Association), UNDP, UNICEF

10) 특히 베트남은 지원되는 ODA의 효과적인 집행 및 확대를 위해 1997년 8월부터 ‘ODA 資金管理 및 使用規定’을 시행하고 있다.
등이다. IMF는 총 1억 7,880만 달러를 지원하고 있으며, IDA도 1억 7,170만 달러를 지원하였는데, 주로 외채문제 해결과 국제수지(BOP, Balance of Payment) 보전을 위한 구조조정채권(SAC, Structural Adjustment Credit) 및 확대구조조정재정(SAF, Enhanced Structural Adjustment Facility)이었다. 그외 UNDP가 1억 2,260만 달러, UNICEF가 9,530만 달러, ADB가 5,680만 달러, UNHCR이 약 5,000만 달러 등을 지원하고 있다.
1995년의 국제기구별 지원은 IMF, UNICEF 등 UN 산하기구, ADB와 세

〈표 II-26〉 世界銀行의 對베트남 借款支援 內部(1997. 9. 15.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>프로젝트명</th>
<th>개시년도</th>
<th>총지원금(백만달러)</th>
<th>현저환액(백만달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Upgrading of Highway 1A</td>
<td>1993/94</td>
<td>158.5</td>
<td>48.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Primary Education</td>
<td>1993/94</td>
<td>70.0</td>
<td>16.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture Restoration</td>
<td>1993/94</td>
<td>96.0</td>
<td>91.33</td>
</tr>
<tr>
<td>SAC</td>
<td>1994/95</td>
<td>150.0</td>
<td>150.29</td>
</tr>
<tr>
<td>Irrigation Restoration</td>
<td>1994/95</td>
<td>100.0</td>
<td>12.87</td>
</tr>
<tr>
<td>Upgrading of Electric System</td>
<td>1994/95</td>
<td>165.0</td>
<td>15.72</td>
</tr>
<tr>
<td>Population &amp; Family Health</td>
<td>1995/96</td>
<td>50.0</td>
<td>2.06</td>
</tr>
<tr>
<td>State Medical Assistance</td>
<td>1995/96</td>
<td>101.2</td>
<td>1.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Electricity in Phu My II</td>
<td>1995/96</td>
<td>180.0</td>
<td>123.99</td>
</tr>
<tr>
<td>Banking System Modernization</td>
<td>1995/96</td>
<td>49.0</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Rural Finance Programme</td>
<td>1995/96</td>
<td>122.0</td>
<td>5.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Rural Transports</td>
<td>1996/97</td>
<td>55.0</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Upgrading of Highway 1A-2</td>
<td>1996/97</td>
<td>196.5</td>
<td>3.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Water Supply for 4 Cities</td>
<td>1996/97</td>
<td>98.6</td>
<td>0.00</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td></td>
<td>1,591.8</td>
<td>471.85</td>
</tr>
</tbody>
</table>


11) SAC과 ESAF로 지원된 금액은 1994년의 경우 1억 5,000만 달러이며, 1995년의 경우 SAC 3,000만 달러와 ESAF 9,000만 달러 및 ADB의 BOP용 4,000만 달러 등 총 1억 6,000만 달러가 지원되었다.
계은행 순으로 이루어졌다. 1995년의 경우 베트남에 대한 최대의 ODA 지원국은 일본으로 1억 1,600만 달러를 기록하고 있다. 일본은 해외 경제 협력 기금 (OECF, Overseas Economic Cooperation Fund)과 일본 국際 협력 사업단 (JICA, Japan International Cooperation Agency)을 통한 지원을 포함한 것으로 프로젝트 성 차관 7,600만 달러와 기술 지원 (TA, Technical Assistance) 4,000만 달러를 합한 규모이다.

세계은행의 경우 고속도로 개보수, 전력시스템 업그레이드, 농업관개, SAC, 초등학교 등 다양한 분야에 걸쳐 지원이 이루어지고 있으며, 그 규모는 16건에 17억 901만 달러가 예산되었고 그 중 1997년 9월 현재까지 4억 7,185만 달러를 실제 집행하였다. (表 II-26 參照)

1997년 9월 세계은행과 베트남 정부는 바다와 내륙수로체계 및 칸도(Can Tho) 포화 개보수, 및 삼립보호 및 지역개발 프로젝트에 각각 8,500만 달러와 3,220만 달러의 추가 차관지원 협정을 체결하였다.12)

2) 主要 國際機構 및 主要國 支援的 構造的 特徵
가) 構造的 特徵

지원 분야별 특징을 보면, 1995년의 경우 총 베트남에 대한 ODA 지원 중 경제 관리에 대한 지원이 전체의 29.5%인 1억 8,900만 달러를 차지하면서 1994년보다 2,900만 달러가 증가하였다. 이중 BOP 보전용이 1억 7,750만 달러이고, 경제계획, 회계 및 금융 등 거시경제 정책수립 등에 대한 지원을 위한 기술 지원 부분이 예년보다 증가하였다.

또 농업 관련 지원이 당초 예정된 9,600만 달러보다 13% 가까이 감소함에도 불구하고 8,200만 달러로 두 번째를 차지하였다. 이들 프로젝트는 쿠웨이트로부터의 새로운 관개프로젝트(2,200만 달러)와 JICA 등이 지원하는 임업프로젝트 등으로 구성되었다. 그 외 1994년보다 19% 증가한 1억

9,200만 달러의 규모의 교육과 보건 등의 사회서비스 분야에 대한 지원이 약 30%를 차지하였다.

支援形態別 特徴을 보면, 1994년과 1995년의 경우 韓ベ트남 ODA는 인프라에 대한 프로젝트性 借款이 각각 1억 9,000만 달러와 1억 8,500만 달러를 기록하여 많은 가장 부분을 차지하고 있다. 또한 향후 이러한 인프라 개선을 위한 프로젝트性 借款이 베트남의 경제개발에 따라 급속히 확대될 전망이다.

世界銀行, IMF, ADB를 중심으로 BOP 보전을 위한 ESAF와 SAC가 1994년 1억 7,300만 달러, 1995년 1억 8,800만 달러로 많은 부분을 차지하고 있다. 同 부문에 대한 지원은 IMF의 Tranche도 1996년에 예상됨에 따라 지속적으로 증가할 전망이다.
무엇보다도 가장 많은 지원은 TA로, 1995년의 경우 전년보다 21% 증가한 2억 700만 달러를 기록, 전체 ODA의 32%를 차지하였다. 1994년에도 1억 7,100만 달러가 지원되었는데, 이는 베트남의 경제개발을 위해서는 제도 구축, 인적자원 개발 등이 시급함을 인식, 지원국들의 지원이 집중된 결과이다. 1994년까지 베트남에 대한 TA 지원은 실질기준으로 총 740여건, 4억 9,700만 달러이다.

반면, 지원약속된 금액은 8억 8,700만 달러이다. 1994년까지의 TA 약정 중 UNDP는 23%를 차지, 최대를 기록하고 있으며, 그 다음으로 스웨덴과 UNICEF가 각각 8%로 많은 지원을 약속하였다.(부록4 참조) 최대의 지원 기구는 UNDP로 224건에 1억 5,326만 달러이며, 그 다음으로 5,891만 달러의 UNICEF, 3,109만 달러의 UN Population Fund 등이다. 지원국별로는 프랑스가 4,568만 달러로 가장 많이 지원하였으며, 그 다음으로 영국이 4,001만 달러, 프랑스가 2,593만 달러, 스웨덴이 2,006만 달러를 지원하기로 하였다.

이러한 TA는 보건과 교육 및 사회서비스 분야에 가장 많은 2억 달러가 지원되었으며, 그 다음으로 생산 및 인프라개발 부문에 1억 2,465만 달러, 농업 및 환경부문에 1억 130만 달러 순으로 지원되었다.

가리지의 특징을 보면, ODA의 주요 지원대상지역은 홍강 델타(Red River Delta) 지역이 1994년과 1995년 연속으로 8,590만 달러(전체의 39.8%)와 8,750만 달러(전체의 35.2%)로 최고를 기록하였다. 이 지역은 수도인 하노이를 포함하고 있기 때문이며, 최대의 인구밀집지역인 메콩 델타(Mekong Delta)보다 많은 지원을 받고 있다. 1인당 기준으로 보면 역시 하노이가 1994년과 1995년 연속 25달러와 17.77달러로 최대를 기록하고 있으며, 인구가 가장 많은 메콩 델타는 각각 1.7달러와 1.5달러를 지원받고 있다.

이에 따라 베트남 인구의 80% 이상 그리고 빈곤층의 90% 이상이 거주하는 농촌지역에 대한 ODA의 균등배분이 요구되고 있다.
<표 II-27> 베트남 ODA 지원의 지역별 분포 상황(1994년과 1995년)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ODA(백만 달러)</th>
<th>지역별비중(%)</th>
<th>인구구성 (%)</th>
<th>1인당ODA(달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>북부고원지대</td>
<td>24.3</td>
<td>66.1</td>
<td>11.3</td>
<td>26.6</td>
</tr>
<tr>
<td>총하텔타지대</td>
<td>85.9</td>
<td>87.5</td>
<td>39.8</td>
<td>35.2</td>
</tr>
<tr>
<td>하노이 제외</td>
<td>31.0</td>
<td>45.6</td>
<td>14.4</td>
<td>18.3</td>
</tr>
<tr>
<td>하노이</td>
<td>54.9</td>
<td>41.0</td>
<td>25.4</td>
<td>16.9</td>
</tr>
<tr>
<td>북부중앙해안</td>
<td>18.4</td>
<td>18.0</td>
<td>8.5</td>
<td>7.5</td>
</tr>
<tr>
<td>남부중앙해안</td>
<td>19.2</td>
<td>12.6</td>
<td>8.9</td>
<td>5.1</td>
</tr>
<tr>
<td>중부산악지대</td>
<td>8.0</td>
<td>12.5</td>
<td>3.7</td>
<td>5.0</td>
</tr>
<tr>
<td>남부</td>
<td>33.2</td>
<td>27.2</td>
<td>15.3</td>
<td>10.9</td>
</tr>
<tr>
<td>호치민시 제외</td>
<td>6.4</td>
<td>15.9</td>
<td>3.0</td>
<td>6.4</td>
</tr>
<tr>
<td>호치민시</td>
<td>26.8</td>
<td>11.3</td>
<td>12.4</td>
<td>4.5</td>
</tr>
<tr>
<td>베콩벨타</td>
<td>27.2</td>
<td>24.1</td>
<td>12.6</td>
<td>9.7</td>
</tr>
<tr>
<td>총 계</td>
<td>216.2</td>
<td>248.5</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>


나) ADB 및 UNDP의 지원 구조


UNDP는 베트남의 공산화된 직후부터 하노이에 사무소를 개설하고 각
### 表 II-28 越南的 ADB 支援事業 現況 (1993～96)

<table>
<thead>
<tr>
<th>年份</th>
<th>車間號</th>
<th>事業名稱</th>
<th>金額 (US$m)</th>
<th>支援期間</th>
<th>送 เป็น</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1993年</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1259</td>
<td>Irrigation and flood protection rehabilitation</td>
<td>76.5</td>
<td>40(10)</td>
<td>Oct 26, 1993</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1272</td>
<td>Road improvement</td>
<td>120.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Nov 29, 1993</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1273</td>
<td>Ho Chi Minh City water supply and sanitation rehabilitation</td>
<td>65.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Nov 29, 1993</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994年</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1370</td>
<td>Agriculture sector programme</td>
<td>80.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Dec 08, 1994</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1344</td>
<td>Red River delta water resources sector</td>
<td>60.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Dec 13, 1994</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1995年</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1354</td>
<td>Saigon port</td>
<td>30.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Mar 02, 1995</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>1358</td>
<td>Power distribution rehabilitation</td>
<td>80.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Dec 08, 1995</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1361</td>
<td>Provincial towns water supply and sanitation</td>
<td>66.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Aug 17, 1995</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1404</td>
<td>Fisheries infrastructure improvement</td>
<td>57.0</td>
<td>40(10)</td>
<td>Nov 16, 1995</td>
</tr>
<tr>
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한편, 그동안 4차례에 걸친 국별 지원 프로그램을 통한 기술지원 실시와 1993년 이후 세계은행과 공동으로 지원국 기구, 주관 등 베트남에 대한 지원의 핵심역할을 수행하고 있다.

그동안 UNDP가 중점 지원한 분야는 각종 제도구축 지원과 산업별 조사사업 실시, 이를 통한 각종 산업개발계획 입안 등이고, 최근에는 베트남의 시작경제체제 도입과 대외개발정책을 지원하기 위해 각종 제도구축, 인적자원 개발 등에 주력하고 있다.


다) 일본의 지원구조

한편, 한국은 미국의 특별부담 염바고 조치로 베트남과의 교역확대 및 시장조사 등에 치중해 왔으나, 1990년대 초반 이후 세계최대 ODA 공여국이 됨과 동시에 특별부담 염바고 해제를 계기로 베트남 지원을 본격적으로 개시, 최대의 지원국이 되었다.

일본은 조항단 무역보다도 기술협력에 의한 인력개발 등의 무상협력을 중시해 왔으며, 베트남의 경제개발 이후에는 제도개선, 시장경제로의 전환에 따르는 인재양성, 보건, 환경, 의료, 농업 등에 기술협력과 무상원조를 강화해 왔다. 무상협력인 OECF는 특별부담 염바고 해제된 이후 지원이 본격화되어 1996년말 현재 약정기준으로 약 3,070억엔을 기록하고 있다.

반면, 1996년까지 실제 베트남에 지원된 총 ODA 금액은 약 9억 1,000만 달러에 달한다. 기술협력과 무상자금협력은 5억 달러를 넘어갔으며, OECF는 4억 달러에 달한다.

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>무상자금협력</th>
<th>기술협력</th>
<th>계</th>
<th>지출총액</th>
<th>지출순액</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1992</td>
<td>0.21(-)</td>
<td>5.22(-)</td>
<td>5.43(-)</td>
<td>359.20</td>
<td>275.81(-)</td>
<td>281.24(-)</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>8.31(-)</td>
<td>13.25(-)</td>
<td>21.56(-)</td>
<td>-</td>
<td>-10.10(-)</td>
<td>11.47(-)</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>58.76(-)</td>
<td>30.84(-)</td>
<td>89.60(-)</td>
<td>0.84</td>
<td>-10.14(-)</td>
<td>79.46(-)</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>98.66(58)</td>
<td>45.70(27)</td>
<td>144.36(85)</td>
<td>37.76</td>
<td>25.83(15)</td>
<td>170.19(100)</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>46.37(38)</td>
<td>46.67(39)</td>
<td>93.04(77)</td>
<td>38.13</td>
<td>27.81(23)</td>
<td>120.86(100)</td>
</tr>
<tr>
<td>누계</td>
<td>335.11(37)</td>
<td>178.06(20)</td>
<td>513.17(56)</td>
<td>535.54</td>
<td>397.33(44)</td>
<td>910.52(100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: ( )안은 ODA 합계에서 점하는 형태의 비중을 나타냅니다.

자료: 외무성 경제협력청, 1997. 9, 『茲 加国の政府開発援助: ODA白書 下巻(國別援助)』.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>전력</td>
<td>- (3)29,135</td>
<td>(3)38,411</td>
<td>(2)24,962</td>
<td>(4)55,831</td>
<td>12</td>
<td>148,339</td>
</tr>
<tr>
<td>수송</td>
<td>- (4)20,669</td>
<td>(3)8,383</td>
<td>(5)38,038</td>
<td>(2)7,739</td>
<td>14</td>
<td>74,829</td>
</tr>
<tr>
<td>용수공급 및 배수</td>
<td>-</td>
<td>(1)6,406</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>6,406</td>
</tr>
<tr>
<td>농촌개발</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>(1)7,000</td>
<td>(1)4,000</td>
<td>2</td>
<td>11,000</td>
</tr>
<tr>
<td>상품화관</td>
<td>(1)45,500</td>
<td>(1)2,500</td>
<td>(1)4,800</td>
<td>-</td>
<td>3</td>
<td>52,800</td>
</tr>
<tr>
<td>통신</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>(1)1,997</td>
<td>1</td>
<td>1,997</td>
</tr>
<tr>
<td>도시개발</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>(1)11,433</td>
<td>1</td>
<td>11,433</td>
</tr>
<tr>
<td>총계</td>
<td>(1)45,500</td>
<td>(8)52,304</td>
<td>(8)58,000</td>
<td>(8)70,000</td>
<td>(9)81,000</td>
<td>34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: ( )은 프로젝트 수임.

자료: ADI와 OECF 자료를 기초로 자료를 作成.

1996년도 OECF는 규모의면에서 1995년 대비 16% 증가하였고, 1996년 12
월 베트남에서 개최된 제4회 베트남·支援國會議에서 제공된 금액을 초과하였다. 이번 지원지원분야는 전력 4건, 도로 2건, 통신 1건, 지방개발 1건, 도시개발 1건 등의 9개 안건으로 모두 베트남이 긴급하게 정비를 필요로 하는 인프라 분야이다.

〈표Ⅱ-31〉1996年度 對 베트남 OECF支援 主要 內容

<table>
<thead>
<tr>
<th>프로젝트명</th>
<th>지원금액</th>
<th>지원금리(%)</th>
<th>사업연수(거치연수)</th>
<th>지원유형</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. 푸미화력발전소 건설사업(Ⅲ)</td>
<td>11,638</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>General-Untied</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 파라이화력발전소 증설사업(Ⅲ)</td>
<td>32,529</td>
<td>2.3(공적부분은 2.1)</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 함투안타미수력발전소 건설사업(Ⅲ)</td>
<td>4,664</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 타남전력체제 보수사업</td>
<td>7,000</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 하이란터널 건설사업(Ⅰ)</td>
<td>5,500</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연안무선전비사업</td>
<td>1,997</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 국도1호선교량 재건사업 (제Ⅱ기-2)</td>
<td>2,339</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>8. 지방개발·생활환경개선계획 (제Ⅱ기)</td>
<td>4,000</td>
<td>2.3</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>9. 하노이시 인프라정비사업 (제Ⅰ기: 탄로복무지역 공적지원)</td>
<td>11,433</td>
<td>2.3(환경분은 2.1)</td>
<td>30(10)</td>
<td>&quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

합계 : 9개 프로젝트 | 81,000 |

(단위: 백만 엔)

注: *는 환경특별금리임.

資料: ADI와 OECF 자료를 기초로 筆者 作成.

이제까지 일본이 제공해 온 OECF는 주로 전력(화력·수력발전소), 운수(도로·철도·항만) 등의 경제인프라 부문이었으나, 최근에는 인프라정비와 병행하여 가능한 한도내에서 환경·보건 등 다른 중요분야에 대한 협력도 추진하고 있다. 즉, 1994년도에는 그때까지의 再建借款(지방 인프
라의 재건에 필요한 기자재의 수입대금을 제공)을 공사비까지 포함한 프로젝트(석조프로젝트 차관으로 도로, 배수, 送配電의 개발 등)로 전환하여 농림부문이나 지방의 광범위한 개발을 추진해 왔다. 그러나 1996년까지 약정된 OECF는 전력부문이 48.3%인 1,483억 엔을 지원받아 최대 지원분야가 되고 있으며, 그 다음으로 운수(24.4%), 상품차관(17.2%) 등에 많이 지원되고 있다.

3) 대회담을 수립한 유엔회의

도이야이의 추진으로 베트남의 명령의 개방의 개방과 한국의 경제사양화에 따라 1993년 10월 국제금융기관의 대회담에 아시아로 재개되었다고, 이와 더불어 1993년 11월 제1차 대회담 회의가 개최되었다. 23개의 국가가 참가하고 있다. 13)

주요국들의 대회담 지원은 각 분야에 걸쳐 급속히 확대되어, 1차 대회담에서 8억 6천만 달러, 2차 회의에서 20억 달러, 3차 회의에서 23억 달러를 지원하기로 결정하였다. 이러한 대규모 ODA 지원은 UNDP와의 협의하에 세계은행이 주관하는 자문그룹회의를 통해 운영, 배분되고 있다.

1996년 12월 하노이에서 개최된 제4차 대회담 대회담 회의에서도 1997

년도분으로 1996년분 보다 1억 달러(약 4.3% 증가) 많은 총 24억 달러를 
支援키로 하였다. 동 會議에서는 일본이 총 지원금의 1/3이 넘는 8억 5,000 
만 달러(935억 엔)를 지원키로 하여 4년 연속 최대지원국이 되었고, 世界 
銀行이 5억 달러, ADB가 3억 5,000만 달러, 프랑스가 1억 달러, UN 娜下 
機關이 9,800만 달러, 濱洲이 5,000만 달러. 르기위가 2,500만 달러를 지원 
키로 하였다.14)

또한 1997년 12월 11, 12일에도 日本 東京에서 제5차 支援國會議가 개 
최되어 약 23억 8,000만 달러를 지원키로 한 것으로 알려졌다. 이中 日本 
은 6억 5,480만 달러(850억 엔)를 지원키로 하였다. 世界銀行은 1998년도 
지원분과 관련하여, 1997년들어 外國人直接投資가 감소세에 있고, 수출증 
가율도 다소 감소하고 있음에 따라 베트남의 원활한 경제개발을 지원하기 
위해서는 24억 달러 규모의 원조가 필요하다고 밝힌 바 있다.15)

支援國會議를 통해 主要 供與國들은 베트남 經濟改革의 성공적 추진을 
높이 평가하고 經濟開發을 위해 시급히 필요한 輸送施設 및 動力體系 
등 산업기반시설 확충을 위한 財源供與에 적극적이어서, 支援國會議를 통 
한 베트남 지원은 經濟開發 加速化는 물론 外國人投資環境 개선에도 크게 
기여하고 있다.

3. 經濟改革 推進課題 및 經濟展望

가. 經濟改革 推進課題

베트남은 1980년대 후반이후 財政・金融改革을 통한 구조조정정책의 성 
공적 추진과 함께 경제개발을 위한 외자유치 증대 등에 힘입어 안정적인

경제성장을 지속하고 있다. 특히 1992년 이후 베트남은 경제안정화 정책이 실효를 거듭에 따라 물가안정화에 년 8~9%대의 고도성장국면에 진입하고 있다. 그러나 베트남은 아직도 전력, 도로, 철도, 항만, 통신 등의 사회간접자본이 부족하고 남후되어 경제개발과 외자유치에 장애요인들이 되고 있다. 또한 국유기업의 민영화가 과제로 부상하고 있다. 현재 국유기업은 수적으로는 줄어들고 있지만 베트남 경제에서 차지하는 비중이 매우 높다. 반면, 젊은 생산성이 문제이다.

베트남에서는 金融産業의 落後가 경제발전을 가로막는 최대의 제약요인이 되고 있다. 은행업무의 전산화는 시작계단이고 은행의 신뢰도는 매우 낮은 상태이며, 대부분의 상거래는 현금으로 이루어지고 있는 실정이고, 또한 경화는 일부만 유통되고 대부분은 시중에서 퇴장되고 있다.

베트남은 또 경제개발이 해외자본에 너무 의존하고 있는 점과 이에 따라 향후 베트남의 지속적인 경제발전 여부는 외자誘致에 달려있다고 볼 수 있는 점 등도 현안사항으로 대두되고 있다.

베트남 총수입의 15~20%로 추정되고 있는 密輸는 이제 거의 기반을 잃으려는 섭유, 봉제, 식품가공, 조립금속 등 경공업의 발전을 저해하고 있다. 그리고 시장경제체제에 대한 경험이 없는 행정관리에 의한 개발계획의 수립과 관리가 경제개발을 저해하는 요소가 되고, 반면되고 있는 공무원들의 부패와 관료주의적 범죄도 효율성을 저해하고 있다. 더욱이 급격한 경제개발에 따른 계층간·지역간 불균형 심화도 심각한 社會의 蔑藤要인으로 대두되고 있다.

최근에는 失業問題가 베트남의 주요 현안으로 부각되고 있다. 제3차 共産黨全黨大會에서 新5개년計劃期間동안 매년 140만개의 일자리를 창출한다는 계획을 세웠으나, 그 실효성은 크게 의문시되고 있다. 특히, 농촌의 실업문제는 점점 심각성을 더해가고 있다. 매년 25,000~30,000 헥타르의 경작지가 감소함으로 인해 1인당 경작토지는 1990년 0.27 헥타르에서 1996년 0.22헥타르로 감소하였고, 이로 인해 農村勞動人口의 26.6%인 700
만 명이 실업자 상태이다. 도시의 경우 노동인구의 6%에 해당하는 70～80만 명이 직장이 없는 상황이다. 이러한 농촌의 실업여파는 떠농현상을 불러일으켜, 1996년의 경우 약 200만 명의 농촌인구가 도시로 이동하여 도시의 실업율을 상승시키고 있다.

이에 따라 베트남이 향후 중점적으로 추진할 경제개혁 채권은 경쟁력 및 경제의 효율성 제고, 국유기업부문 개혁과 민간부문 발전, 은행시스템 강화, 농촌부문 발전 및 인부격차 해소, 인적자원 개발 및 환경 보호, 행정개혁 추진 등이다.

최근 국제사회의 외국인투자의 개방으로 인해 베트남 지역에 외국인투자와 유치하기 위해서는 보다 과감한 시장개방이 요구된다 하였다. 법안 제도의 정비도 요구되고 있다. 베트남이 경제·사회적인 불확실성을 최소화하여 외자와 더불어 활발하게 유치하려면 시장경제제체를 갖춘 것이 시급하다.

다луш 이 외국인투자의 효율성 및 경제의 경쟁력 강화가 필요하다. 중국과 인도의 경우 FDI의 3/4가 제조업과 수출분야에 집중되고 있는 반면, 베트남의 경우 1/3에도 미치지 못하고 있고, 1990년 이후 제조업분야 신규고용은 20% 증가에 그쳐 상대적으로 제조업 부문이 위축되어 있는 실정이다. 이는 총수출에서 제조업이 차지하는 비중을 살펴보면 확연히 나타난다. 베트남의 경우 1996년 현재 28.6%를 기록하고 있는데 반해 중국은 85.4%, 자원수출이 많은 인도네시아를 제외한 주변 동남아 주요국도 80%를 넘어 서고 있다. 이에 따라 국·정부는 베트남 경제의 중·장기 발전을 위한 핵심과제로 제조업 분야의 외자유치를 보다 본격화하고 경쟁력을 강화 시켜야 한다.

또한 효율적인 FDI의 운용을 위해서는 자금시장의 경제적 타파, 금융부문의 투명성 제고, 관세와 회계제도에 있어서의 자의적이고 차별적인 법

규정용 철저 등이 요구된다.

FDI와 더불어 ODA의 효율적인 쟁구 방향도 수립되어야 한다. ODA 집행관련 현재 베트남이 직면하고 있는 문제점은 낮은 지출비율(원조사액액 중 실제로 지출 액수의 비율)이다. 이를 위해서는 원조공여국과 베트남 정부간의 조정기능 강화와 사전 모니터링(proactive monitoring)제도의 도입, 베트남 내부의 ODA 관련 정보를 공개함으로써 관련부처간 원활한 업무 협조 유도, 사업별 사후관리시스템(follow-up) 도입, 지방정부의 ODA훈용 및 관리능력 배양 등이 필요하다.

외자동원 못지않게 내자들의 과대화가 요구되고 있다. 베트남 정부는 제도개선과 인센티브 부여를 통해 국민들의 저축의욕을 부추겨 내자동원에 힘써야 한다. 특히, 베트남 경제는 외자유산도가 너무 높아 안정적인 성장이 외부환경에 의해 쉽게 좌우될 수 밖에 없기 때문이다. 더욱이 최근 동아시아 주요동화의 평가절하에 인한 금융위기와 상대적인 등(dong) 환의 과선익은 외국투자자의 심리를 위축시켜 베트남에 대한 FDI 유입을 점차 감소할 것으로 전망된다. 이러한 상황에서 베트남은 투자자협조를 위하여 국내저축을 증대시켜야 하며, 특히 국유기업의 과감한 개혁을 통하여 민간부문의 투자가 증대되도록 유도하여야 한다.

베트남은 또 이러한 내자노동을 위해 금융부문의 개혁이 절실히 요구되고 있다. 베트남 은행들은 현재 누적되는 불량채권으로 인해 변제능력을 점차 상실하고 있다. 최근 동아시아 주요국의 금융위기에서 볼수 있듯이 반드시 고성장과 고요득이 은행의 변제능력(solvency)을 보장하는 것이 아니기에 금융부문의 개혁은 산업국가로 진입하기 위한 필수조건이 되고 있다.

국유기업의 개혁도 시급하다. 전체 고용의 5%만 차지하는 국유기업이

17) 1997년도의 경우 세계은행의 피배트남 원조액중 24%, 일본의 전자판중 5%만 실제 집행되고 있다. 반면, 개도국의 평균은 15~20% 정도이다.
여신은 전체의 50% 정도를 독점하는 등 과유기업이 베트남 개혁의 견립돌로 작용하고 있기 때문이다. 농촌지역은 생산성이나 소득이 증가하고 있으나, 농촌지역은 오히려 감소하고 있다. 이에 따라 개발 지역에 대한 과감한 투자가 필요하며, 특히 농업의 경우 쌀 생산량에 대한 투자보다 고부가가치의 수출용 농작물에 대한 투자를 유도할 필요성이 있다.

베트남은 장기적으로 지속적인 경제개발을 위해서 인력의 해발(HRD, Human Resource Development) 및 환경보호가 필요하다. 특히, 동아시아 경제성장의 근본원인이 된 우수한 노동력 확보를 위해 교육 등 HRD 분야에의 지속적인 투자와 함께 민간사회복지시설의 확충이 요구된다. 또한 효율적이고 깨끗한 행정체계의 확립이 필요하다. 베트남은 심각한 관료주의와 공무원의 부정부패가 지속적인 개혁을 가로막고 있음에 따라 시장경제체제에 맞는 법과 제도를 정비하고 관리하기 위해서는, 또한 투자여건 개선 및 개혁정책의 순조로운 이행을 위해서는 깨끗하고 효율적인 행정체계의 확립이 중요하다.

나. 경제 및 외주적 제도적展望

1) 世代交替에 따른 새로운 개혁의 방향과 展望

후임 래그 피우 베트남 礼部상 관속의 대장의 국면의 불안상황에 직면한 공산당이 군부의 세력강화를 계기로 그의 정치적 압력을 강화하기 위해 선임한 것으로 보이며, 이에 따라 공산당 내 경제개혁에 있어서 내실화가 진행되고 있다. 이는 최근 저임금 및 높은 세금과 부패에 항의하는 시위로 타격을 입은 베트남 공산당이 소요사태가 전국으로 확대될 것을 우려하는 가운데 동남아 금융위기에 경제의 취약성이 더욱 명백해짐에 따라 정치적 안정과 현실적인 경제정책의 필요성을 절감한 것으로 보인다.

반면, 大統領 推戴問題과 관련하여 개혁파와 보수파의 대립으로 적지 않
은 진통을 겪었지만, 대統領과 總理가 모두 경제개혁을 주도해 온 담당자들로서 향후 개혁노선에는 큰 변화가 없을 전망이다. 단지 경제개혁이 심화됨에 따라 보수파의 반발과 일부 부작용이 예상되며, 新政도부는 政治의 安定을 확보하면서 經濟 活性化에 重點을 둔 改革・開放政策를 추진할 것으로 전망된다. 그동안 개혁정책을 담당해 오던 冷 異 副總理의 경우 개혁과의 대표적 인물로 기존의 大外開放노선을 건지, 외자유치에 보다 적극적인 노력을 기울일 것이다. 특히 1997년 들어 외국인투자가 늘어나고 있는 추세임을 감안할 때, 관련 법제의 신속한 정비와 투자유치 노력은 보다 강화할 것으로 예상되고, 對내의으로는 보수파의 반발을 무마하기 위해 소득격차 해소 및 균형적인 지역개발에 상대적으로 중점을 둘 것으로 전망된다.

2) 베트남 政府 및 世界銀行의 展望

베트남 정부는 2000년이후 10년동안 9%와 10%의 평균 경제성장을 달성할 목표로 하고 있으며, 이에 따라 2010년의 1인당 GDP는 10% 성장일 경우 1,000 달러 내외, 9% 성장일 경우 850달러로 증가시킬 계획이다. 이는 1980년대 泰國이 역동적인 성장을 구가하던 수준과 동일한 성장이다. 반면, 베트남의 世界經濟研究所(Institute of world Economy)는 自國이 2010년까지 8%의 성장을 유지하여 지금의 인도네시아나 필리핀 수준으로 될 것이라고 전망하고 있다.

그동안 베트남정부는 외국자본 및 기술의 도입, 해외시장 확대를 기반으로 한 국내자원의 최대한 개발을 추구하는 등 外向指向의 인 經濟成長政策를 추진해 왔지만, 이러한 목표의 달성여부는 투자프로그램과 프로젝트의 유효성, 주요 서방국과의 경제협력 성과와 기술적 지원에 크게 좌우될 것으로 보이고, 무엇보다도 투자재원의 배분 및 프로젝트의 우선 순위선정 등은 매우 어려운 일이다.

베트남 정부가 계획하고 있는 이러한 中期成長 및 開發目標 達成은 적
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1993</th>
<th>2000</th>
<th>2010</th>
<th>2000-2010 평균증가율(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>인구(백만명)</td>
<td>72</td>
<td>82</td>
<td>95</td>
<td>1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Case 1(10% 성장)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1인당 GDP(달러)</td>
<td>263</td>
<td>440</td>
<td>986</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GDP구성(%)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>농 업</td>
<td>36.5</td>
<td>26.3</td>
<td>14.3</td>
<td>3.5</td>
</tr>
<tr>
<td>공 업</td>
<td>20.5</td>
<td>28.0</td>
<td>40.0</td>
<td>14.0</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>43.1</td>
<td>45.7</td>
<td>45.7</td>
<td>10.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Case 2(9% 성장)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1인당 GDP(달러)</td>
<td>263</td>
<td>415</td>
<td>848</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GDP구성(%)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>농 업</td>
<td>36.5</td>
<td>27.9</td>
<td>17.4</td>
<td>4.0</td>
</tr>
<tr>
<td>공 업</td>
<td>20.5</td>
<td>27.1</td>
<td>35.6</td>
<td>12.0</td>
</tr>
<tr>
<td>서비스</td>
<td>43.1</td>
<td>45.0</td>
<td>47.0</td>
<td>9.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>


절한 거시경제정책의 추진, 개혁의 지속, 지원국들의 계속적인 지원 등이 이루어지면 가능하며, 이 경우 2005년까지 9%대의 GDP증가율 달성은 가능하다고 세계은행은 분석하고 있다. 18) 특히 거시경제정책은 낮은 인플레이션 유지, 낮은 제조업, 보다 개선적인 대외수지 등에 초점을 두어야 한다고 밝히고, 이를 위해선 국내저축과 투자의 확대가 필요하다고 보고 있다.

세계은행은 베트남이 이러한 지속적인 성장을 달성하기 위해선 국유企

18) 베트남 경제에 대한 금번 세계은행의 전망치는 1996년同銀行의 Vietnam Fiscal Decentralization and the Delivery of Rural Services. 26p)이 예측한, 1996년 이후 2000년까지 매년 9.5%의 실질GDP 증가율을 기록한다는 것 보다는 0.5%포인트 낮은 것이다.
表 II-33) 世界銀行에 의한 베트남의 중기 경제성장전망 시나리오

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1996실적치</th>
<th>1997전망</th>
<th>전</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>1999</td>
<td>2000</td>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>실질증가율(%)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GDP</td>
<td>9.3</td>
<td>8.6</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>수 출</td>
<td>24.2</td>
<td>19.8</td>
<td>17.3</td>
<td>16.5</td>
<td>15.3</td>
<td>9.2</td>
</tr>
<tr>
<td>수 입</td>
<td>29.5</td>
<td>17.4</td>
<td>13.4</td>
<td>13.0</td>
<td>12.3</td>
<td>8.1</td>
</tr>
<tr>
<td>GDP대비 비중(%)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>투자</td>
<td>27.9</td>
<td>28.0</td>
<td>28.1</td>
<td>28.4</td>
<td>29.5</td>
<td>32.4</td>
</tr>
<tr>
<td>국내저축</td>
<td>16.6</td>
<td>17.7</td>
<td>18.4</td>
<td>18.8</td>
<td>20.0</td>
<td>24.4</td>
</tr>
<tr>
<td>경상수지</td>
<td>-11.3</td>
<td>-10.2</td>
<td>-9.8</td>
<td>-9.6</td>
<td>-9.4</td>
<td>-8.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

注: 베트남 국가를 통과한 성장목표를 근거로 세계은행이 작성하였으며, 1997
년의 경우 상반기를 기준으로 전망할.

또한 世界銀行은 國有企業의 성과를 향상시키려는 베트남 정부의 목표
와 정책에에는 몇모이 존재하고 있음을 지적하고 있다. 현재 베트남 國有
企業은 전체 생산의 60%를 차지하고 있으나 非效率的 운영으로 인해 자
원낭비가 심각한 것으로 알려지고 있는 반면, 國有企業은 토지나 자본 등
의 투입요소를 획득하는 데 있어 特惠를 누리고 있으며, 또한 각종 保護障

壁과 류入代替政策 등으로 외국과의 경쟁으로부터 보호받고 있는 실정임을 지적하였다. 이러한 국유企業의 대물화와 非效率화는 민간부문의 경제 활동을 끌어들이는 현상은 없고, 이러한 이유로 국유企業의 과감한 개혁이 시급하지만 정부의 정책은 탐보상태에 있음을 지적하고 있다.

이와 함께 베트남 경제의 효율성과 경쟁력을 증진시키기 위해 보다 伸縮的に 换率政策이 필요하다고 분석하고 있다. 또한 外國人直接投資 유입의 중요성을 지적하면서 國內貯蓄을 활용할 필요가 있음을 지적하고 이에 앞서 은행시스템의 대대적인 개혁이 필요함을 강조하였다. 특히 世界銀行은 1997년 12월 日本 東京에서 개최된 支援國會議에서, 근본 東亞地域 周遊環的 평가절하 때문에 상대적으로 높(dong)가 과대평가되어 베트남의 输出指向政策이 큰 타격을 받을 수 있고, 同 地域의 金融危機는 外國 투자자의 심리를 위축시켜 베트남에 대한 FDI 유입이 점차 감소될 것으로 전망하였다.

3) 新5個年 計劃期間의 外資誘致 展望

베트남은 향후 거시경제구조가 계획대로 실현된다고 가정하면 새로운 5개년 계획기간동안 410〜420억 달러(1995년 실질가격기준)의 투자자금을 필요로 한다. 이중 절반을 외자로 충당하고자 베트남 정부는 계획하고 있다.

ODA의 경우, 베트남은 5년간 70억 달러의 유입을 상정하고 있으며, 이와 같은 70억 달러는 원리금 변제를 제한 純ODA 유입액으로 생각된다. 이에 따라 新 5개년 계획기간에 필요한 ODA 실행액은 70억 달러에 5개년 기간동안의 채무상환액을 합한 규모가 될 것이다. 즉, 1996〜2000년에 예상되는 ODA 유입액은 원리금 변제액이 世界銀行(1996)이 34억 달러로 추정한 것을 감안하면 향후 5년간 104억 달러 이상이 필요한 것으로 분석된다.

1993〜1995년對베트남 支援國會議가 행한 원조약속 총액은 62억 달러

년계획의 최초년도인 1996년 12월 개최된 지원국회의에서 24억 달러의 지원이 약속됨에 따라 1997~2000년 4년간 나머지 35억 달러(연평균 9억 달

러)의 신규원조를 받아들여 5개년계획 동안의 ODA소요액을 달성할 것으로 예상되며, 약속된 원조액 전부가 반드시 실행되는 것이 아니라는

문제가 있다.

<table>
<thead>
<tr>
<th>(표 II-34) 베트남의 외자유여에 대한 adaptable</th>
<th>(단위: 백만 달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>필요재원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>경상수지적자를</td>
<td>2,648</td>
</tr>
<tr>
<td>중장기공적재무 분합상환</td>
<td>842</td>
</tr>
<tr>
<td>기타 (net)</td>
<td>-302</td>
</tr>
<tr>
<td>보유금</td>
<td>471</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>3,658</td>
</tr>
<tr>
<td>외자구성</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>공적증여</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>장기차관(ODA, 상업차관)</td>
<td>627</td>
</tr>
<tr>
<td>IDA</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>IMF (net)</td>
<td>178</td>
</tr>
<tr>
<td>FDI</td>
<td>1,838</td>
</tr>
<tr>
<td>단기차관 (net)</td>
<td>285</td>
</tr>
<tr>
<td>국외연체금 (net)</td>
<td>581</td>
</tr>
<tr>
<td>부채구제 (relief)</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>3,658</td>
</tr>
</tbody>
</table>


반면, 과거 4회의 지원국회의에서는 평균 21.4억 달러 정도의 많은 규모
의 원조약속이 이루어져 있어 연간 9억 달러 이상이 1997년이후 집행될 것으로 예상하고 있다는 점, 과거 약속된 지원금액의 집행시기 가 도래하고 있다는 점, 또 ODA 수원의 경험이 반복됨에 따라 베트남측 원조도입 체제가 정비되어 급후 원조실행률이 향상될 것으로 기대할 수 있다는 점 등으로부터 신 5개년 계획에 있어서 ODA 필요액의 목표달성을 충분한 가능성을 지니고 있다고 평가된다.

외국인 직접투자에의 경우, 베트남은 신 5개년계획 기간동안 연평균 26~30억 달러를 유치할 계획이며, 이는 終(net) 직접투자유입액으로 분석된다. 베트남에 대한 직접투자 순유입액은 1995년의 경우 18억 달러, 1996년의 경우 전년대비 28% 증가한 23억 달러로 추정하고 있다. 통상 인가된 직접투자가 시행되기까지는 일정한 시차가 있음을 감안하고, 또 최근 직접투자인가액의 증가율이 둔화되고 있지만 증가율이 플러스를 유지하고 있어 인가액의 확대가 예상됨에 따라 향후 순직접투자 유입액은 신 5개년 계획기간 전반에는 증가할 것으로 예상되며, 계획기간 후반에 접어들면 인가액 증가율의 둔화에 따라 순 유입액의 증가율은 낮아질 것으로 보인다. 즉 증가율의 수치는 플러스를 유지하지만, 금액자체는 계획기간 전반부보다 낮아질 것으로 예상된다.

신 5개년계획이 계획한 최저연간 소요액 26억 달러를 달성할지는 최근 외국인 직접투자가 둔화되고 있어 미지수이지만, 1996년의 실적이 전년대비 28% 증가한 23억 달러이고 이 증가율의 반정도만 이루어지면 당초 계획대로 달성될 수 있음을 감안, 1997년의 순직접투자 유입액은 당초 목표를 이루려 분석된다. 이에 따라 1997년 이후 년평균 26억 달러 이상의 순직접투자 유입은 가능하다고 생각되고, 신 5개년계획 전체 직접투자 필요액 130~150억 달러를 달성하는 것은 비교적 어렵지 않다고 보인다.

이상의 분석에서 신 5개년 계획기간에 ODA와 직접투자를 합해 해외로부터 200~210억 달러를 조달할 가능성을 비교적 높지만, 크게 초과하기는 어려울 것으로 전망된다.
III. 한국의 베트남 투자 현황 및 투자 방향

1. 한국의 베트남 투자 현황 및 특징

가. 투자 현황


한국 기업의 베트남 직접투자는 1997년 8월 14일 현재 베트남 정부 승인 기준으로 총 194건, 약 28억 달러에 달하여 베트남 투자순위 5위를 기

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>하가기준</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>건 수(건)</td>
<td>40</td>
<td>48</td>
<td>45</td>
<td>37</td>
<td>162</td>
</tr>
<tr>
<td>급액(백만 달러)</td>
<td>115.9</td>
<td>178.7</td>
<td>183.9</td>
<td>198.4</td>
<td>674.1</td>
</tr>
<tr>
<td>총급액(천 달러)</td>
<td>2,914</td>
<td>3,076</td>
<td>5,085</td>
<td>5,574</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>투자기준</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>건 수(건)</td>
<td>16</td>
<td>44</td>
<td>34</td>
<td>36</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>급액(백만 달러)</td>
<td>27.0</td>
<td>89.5</td>
<td>178.0</td>
<td>90.5</td>
<td>396.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 한국은행, 『해외투자통계연보』.
록하고 있다. 반면, 한국은의 허가기준에 의하면, 1996년말 현재 162건, 6억 7,410만 달러이고 실주차 기준으로는 137건, 3억 9,680만 달러를 기록하고 있다.

1996년의 경우 베트남에 대한 외국인투자가 전반적으로 부진한 가운데 한국은 1996년 한해만 총 8억 1,770만 달러(승인기준)를 투자하여 베트남 투자국중 총가포르와 홍콩에 이어 3위를 차지하였다.

한국이 이와같이 베트남 최대 투자국으로 부상한 것은 1996년 들어 대형 부동산 개발 및 중소기업들의 진출이 활발해졌으며, 상대적으로 타이완이나 일본 및 미국 등의 베트남 투자가 주춤해졌기 때문이다. 또한 타이완의 경우 이재까지의 대형투자와는 달리 중소기업형 투자로 전환하였으며, 미국은 미국 베트남전 무역협정체결 이전까지 본격적인 진출을 미루고 있는 것으로 보여지기 때문이다.

나. 투자특징

최근 한국의 전체 해외직접투자 특징으로는 투자규모의 확대, 투자업종의 고도화, 투자지역의 편중, 단독투자의 선호 등을 들 수 있다. 베트남에 대한 한국의 투자도 역시 비슷한 양상을 보이고 있다.

한국의 베트남 투자는 1996년 이전까지 주로 베트남의 저렴한 노동력을 활용하여 수출경쟁력을 제고시키는 섬유, 봉제, 신발 등 노동집약적인 중소기업형 투자가 대중을 이루어 왔다. 미국의 베트남 엔바고해제로 중소기업의 경우 베트남 전문화수출기지로서의 베트남시장의 역할이 부각되어 베트남에 진출코자 하는 기업이 급증하였다.

한국은 1996년말 현재 베트남에 가장 많이 진출한 분야는 제조업으로 138건, 4억 5,082만 달러가 인가되었다. 제조업 중에서는 조립금속(16건, 1억 6,626만 달러), 섬유·의복(35건, 8,554만 달러), 신발·가죽(22건, 4,851만 달러), 석유화학(13건, 2,976만 달러), 비금속광물(7건, 820만 달러) 등이 주요 투자분야로 지목된다.
2,189만 달러), 1차금속(9건, 2,080만 달러)의 순으로 투자되었다.

〈표 Ⅲ-2〉 한국의 산업분別 한국의 투자 현황(1996, 투자기준)
(단위: 건, 천 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th>광업</th>
<th>임업</th>
<th>수산업</th>
<th>제조업</th>
<th>전력업</th>
<th>운수보험</th>
<th>무역업</th>
<th>기타</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>허가</td>
<td>1000</td>
<td>2,183</td>
<td>1,210</td>
<td>138,450,818</td>
<td>8,161,648</td>
<td>3,218,5</td>
<td>4,985</td>
<td>6,155,279</td>
</tr>
<tr>
<td>투자</td>
<td>681</td>
<td>2,183</td>
<td>1,210</td>
<td>138,450,809</td>
<td>49,809,7</td>
<td>3,152,5</td>
<td>3,645</td>
<td>7,098,137</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: 한국은행, 「해외투자통계연보」.


한국의 베트남에 대한 투자는 경영협력계약보다는 단독투자나 합작투자로 많이 이루어졌으며, 최근에는 더욱 그러한 양상이 두드러지고 있다. 투자분야별로 보면, 단독투자가 전체의 절반가까이 차지하나 주로 소액투자로 금액면에서는 25% 정도에 불과하다.

〈표 Ⅲ-3〉 한국의 적자금 산업의 경영협력과 투자 현황(1997. 5. 30, 투자기준)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>경영협력계약</th>
<th>단독투자</th>
<th>합작투자</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>건(천)</td>
<td>9</td>
<td>103</td>
<td>94</td>
<td>206</td>
</tr>
<tr>
<td>금액(백만 달러)</td>
<td>123</td>
<td>584</td>
<td>1,656</td>
<td>2,353</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: KOTRA 호지민 무역관.

베트남 정부에 따르면, 협력재정 100% 인수일 경우 사업기간의 비교적 길이 20년 이상의 경우가 전체의 70% 정도를 차지하는 반면, 경영협력계약은 사업기간이 대부분 10년이하로 짧은 편이다. 투자대상지역
도 과거에는 호지민과 봉타우를 중심으로 한 남부지역에 집중되었으나, 최근에는 하노이와 하이퐁 등의 북부지역으로도 많이 진출하고 있다.

〈표 Ⅲ-4 韓國의 對ベト남 地域別 投資現況 (1997. 5. 30, 許可基準)〉

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>북부</th>
<th>중부</th>
<th>남부</th>
<th>해상</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>건수(건)</td>
<td>43</td>
<td>8</td>
<td>154</td>
<td>1</td>
<td>206</td>
</tr>
<tr>
<td>금액(백만 달러)</td>
<td>962</td>
<td>117</td>
<td>1,208</td>
<td>74</td>
<td>2,363</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: KOTRA 호지민 무역관

2. 韓国の 投資進出方向 및 留意事項

가. 進出與件

항후 베트남은 안정된 정치기반 위에 지속적인 경제성장과 개발수요확대에 따른 내수기반의 확대가 예상되므로 韓國의 경제교류는 더욱 확대될 것으로 예상된다. 특히 美・ 베트남 鄉交正常化로 MFN待遇 措置가 조만간 실현될 전망이고, 이에 따라 美 수출확대는 물론 기존의 EU와 캐나다 등 우호지역으로의 수출증대가 기대되므로 이 부문의 중소기업투자 는 단기적 전망보다는 장기적 측면에서 진출전략이 필요하다. 일례로 베트남 美國에 수출하는 가구의 경우 40%의 판세가 부과되고 있으나 MFN을 부여받으면 4.2%의 판세만 부과되며, 도자기류의 경우도 20%가 부과되나 MFN을 부여받으면 2.6%로 판세가 낮아지기 때문이다. 이에 따라 MFN이 부과되면 1996년 현재 10억 달러 가까이 되는 베트남과 美국의 교역은 기하급수적으로 증가할 전망이다.

반면, 労動集約의 輕工業分野로의 投資進出은 투자의 영세성과 저임 노동력에 근거하고 있어 과당경쟁의 소지가 크고, 노사분규 빈발, 정책변경 시 불안정이 초래될 수 있음을 신중히 고려해야 한다. 특히 저임매리트는
주변 동남아의 예를 뿌 때 향후 급격히 축소될 것이므로, 장기적으로는 소재 및 중간재 부문의 진출이 유리하고, 우회수출보다는 내需指向의 투자 가 바람직하다. 또한 진출기업은 현지에서의 갈등을 사전에 예방할 수 있는 경영능력을 배양하면서, 현지에서의 비교우위를 계속 유지하기 위하여 기술기반을 통한 신제품 개발 및 제품 차별화를 위해 노력해야 한다.

그 동안 베트남의 저임노동력을 이용하는 임가공분야에 단기적 실익만을 노린 국외가 퇴출이 늘어나면서 호지민시를 중심으로 기업간 경쟁이 치열해 임가공비가 상승하고 있으므로 과당경쟁 방지를 위한 노력이 필요하다. 해외에서 우리 기업들의 과당경쟁으로 기업의 이익손실은 물론 이미지를 상실시켰던 사례가 있었기 때문에 현지 진출 기업에 필요느 개의 활성화를 통하여 이러한 잘못이 되풀이되지 않도록 해야 한다.

한편 중북부자 및 지역적인 편중투자를 완화하기 위하여 베트남 중·북부의 투자진출 전환도 적극 모색해야 할 것이다. 특히 베트남정부는 개발 triangle 지대 설정을 통하여, 지역개발 전략을 추진하기에 있으며 금후 중점적으로�

〈그림 Ⅲ-1〉 베트남의 연도별 EPZ와工業園地(IZ) 개발현황

(단위: 개)

![Graph showing EPZ and IZ development in Vietnam](https://example.com/graph.png)

북부로의 진출을 적극 고려할 필요가 있다. 이를 위한 방안으로서 EPZ 및 
산업단지(I, Industrial Zone) 개발1의 타당성을 조속히 검토하여 노동력 
확보가 용이한 지역에 한국특구공업단지, 9단지 등은 중점적으로 적극 고려해야 
할 것이다.

한편으로 베트남의 외국인투자, 근로 환경은 제도적, 경제적 인프라의 미흡 
등 상당한 제약요소를 안고 있는 것이 사실이나, 한국과의 영무적인 관계에 
서 볼 때는 각종 정부간 협정이 체결되어 있고, ODA 등을 통한 정부차 
원의 재정자금도 적극적으로 추천되고 있어, 투자를 촉진하기 위한 여건 
은 잘 마련되어 있다고 본 수 있다.

1) 베트남, 경영진의 사례

한편, 베트남의 소비재 경공업 및 수출가공품 위주의 산업화 정책을 추천은 우 
리 산업과의 관계에 있어서 노동 집약적 경공업 부문의 베트남 진출을 통 
하여 국내산업의 구조조정을 촉진시킬 수 있는 기본 효과가 되고 있다. 베 
트남 정부는 소비재 부족의 해결과 수출증대를 주요 목표로 하고 병적, 피 
혁 등 생필품 생산에 필요한 노동 집약적 업종과 기계, 전자, 금속, 고무, 
플라스틱 등의 가공수출산업 육성에 중점을 두고 있기 때문이다.

동남아, 중동, 한국, 말레이시아, 인도네시아 및 필리핀 등 주변 동남아 국 
가에 비해 베트남이 갖고 있는 가장 큰 장점은 풍부한 공급의 소용돌이 
이다. 베트남의 원평균 품질 수준은 단순노동자의 경우 인도네시아, 필리 
핀, 태국, 중남아, 국가에 비해 낮고, 노동의 질은 비교적 우수한 것으로 
평가되고 있다. 또한 한국, 일본, 타이완 등과 같은 문화적 유전에 속하고 있 
어 근면, 성실하고 성공지향적인 민족성을 지니고 있으며, 이에 따라 수

---

1) 베트남은 현재까지 창고기지와 공장공장을 함께 개발해 왔으나, 최근에는 기 
존의 공장공장을 공장공장공장의 전환을 추진중에 있다. 그 이유는 창고기지 
입체공장은 전량 수출해야 한다는 부담이 있는 반면, 공장공장은 국내시장에도 
진출할 수 있기 때문이다.
<table>
<thead>
<tr>
<th>EPZ・IZ 이름</th>
<th>인가년도</th>
<th>면적 (ha)</th>
<th>인프라투자국</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C(건)</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tan Thuan EPZ</td>
<td>1991</td>
<td>300</td>
<td>대만</td>
<td>89</td>
<td>40</td>
<td>100</td>
<td>402</td>
<td>255</td>
</tr>
<tr>
<td>Linh Trung EPZ</td>
<td>1992</td>
<td>60</td>
<td>중국</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>19</td>
<td>50</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Da Nang EPZ</td>
<td>1994</td>
<td>63</td>
<td>말레이시아</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Can Tho IZ</td>
<td>1994</td>
<td>135.7</td>
<td>베트남</td>
<td>14.2</td>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>80</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Noi Bai IZ</td>
<td>1994</td>
<td>100</td>
<td>말레이시아</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
<td>3</td>
<td>25</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nomura Hai Phong IZ</td>
<td>1994</td>
<td>153.5</td>
<td>싱가포르(일본)</td>
<td>163.5</td>
<td>163</td>
<td>6</td>
<td>29.5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Amata IZ</td>
<td>1994</td>
<td>100</td>
<td>태국(일본)</td>
<td>46</td>
<td>30</td>
<td>6</td>
<td>203</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Nhon Trach 1 IZ</td>
<td>1995</td>
<td>488</td>
<td>베트남</td>
<td>28</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>125</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Bien Hoa II IZ</td>
<td>1995</td>
<td>376</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>90</td>
<td>962</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>Dai Tu IZ</td>
<td>1995</td>
<td>40</td>
<td>대만</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>26</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Song Than IZ</td>
<td>1995</td>
<td>180</td>
<td>베트남</td>
<td>25</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
<td>18</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>Go Dau IZ</td>
<td>1995</td>
<td>210</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>15</td>
<td>661</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Vietnam-Singapore IZ</td>
<td>1996</td>
<td>100/500</td>
<td>싱가포르</td>
<td>52</td>
<td>25</td>
<td>11</td>
<td>96</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Loteco IZ</td>
<td>1996</td>
<td>100</td>
<td>일본</td>
<td>41</td>
<td>20</td>
<td>6</td>
<td>27.5</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Sai Dong B IZ</td>
<td>1996</td>
<td>97</td>
<td>베트남</td>
<td>12</td>
<td>20</td>
<td>11</td>
<td>433.2</td>
<td>250</td>
</tr>
<tr>
<td>My Xuan A IZ</td>
<td>1996</td>
<td>122.6</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Daewoo Hanel IZ</td>
<td>1996</td>
<td>290</td>
<td>한국</td>
<td>152</td>
<td>4</td>
<td>13.3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Dong Xuyen IZ</td>
<td>1996</td>
<td>164</td>
<td>베트남</td>
<td>29.7</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Dien Ngoc IZ</td>
<td>1996</td>
<td>145</td>
<td></td>
<td>17</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
<td>27.5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Binh Chieu IZ</td>
<td>1996</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>13.3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hiep Phuoc IZ</td>
<td>1996</td>
<td>322</td>
<td></td>
<td>65</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Tan Tao IZ</td>
<td>1996</td>
<td>181</td>
<td></td>
<td>50</td>
<td>2</td>
<td>35</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Song Than II IZ</td>
<td>1996</td>
<td>442</td>
<td></td>
<td>45</td>
<td>4</td>
<td>13.3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Lien Chieu-Hoa Khanh IZ</td>
<td>1996</td>
<td>119.5</td>
<td></td>
<td>36.9</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Dong An IZ</td>
<td>1996</td>
<td>64</td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>13.3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Viet Hue IZ</td>
<td>1996</td>
<td>19.8</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>14</td>
<td>27.5</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Thang Long IZ</td>
<td>1997</td>
<td>128</td>
<td>일본</td>
<td>53.2</td>
<td>37</td>
<td>4</td>
<td>266</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Vinh Loc IZ</td>
<td>1997</td>
<td>200</td>
<td>베트남</td>
<td>38</td>
<td>1</td>
<td>1.4</td>
<td>72</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Tan Binh IZ</td>
<td>1997</td>
<td>178</td>
<td></td>
<td>72</td>
<td>4</td>
<td>13.3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Dinh Vu IZ</td>
<td>1997</td>
<td>164</td>
<td>버진아일랜드</td>
<td>80</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Hai Phong 96 EPZ</td>
<td>1997</td>
<td>150</td>
<td>홍콩</td>
<td>75</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Tan Thoi Hiep IZ</td>
<td>1997</td>
<td>215</td>
<td>베트남</td>
<td>52</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Nhon Trach II IZ</td>
<td>1997</td>
<td>350</td>
<td></td>
<td>37</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Nhon Trach III IZ</td>
<td>1997</td>
<td>350</td>
<td></td>
<td>39</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Cai Lan IZ</td>
<td>1997</td>
<td>78</td>
<td></td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>13.3</td>
<td>2</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Tinh Phong IZ</td>
<td>1997</td>
<td>142</td>
<td></td>
<td>25</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Le Minh Xuan IZ</td>
<td>1997</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td>18</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Cat Lai IZ</td>
<td>1997</td>
<td>127</td>
<td></td>
<td>30</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Tan Dong Hiep IZ</td>
<td>1997</td>
<td>215/362</td>
<td></td>
<td>25</td>
<td>4</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

합계 | 6,658 | 1,565 | 379 | 325 | 4,113 | 1,328.5 |

* * *

注: 금액면에서 A는 인프라에 대한 총 투자금액을, B는 현재 인프라에 투자하고 있는 금액을, C는 인가된 외국인투자프로젝트수를, D는 총 외국인투자금액을, E는 프로젝트에 투자한 외국인투자 금액을 나타낸다.

매우 낮은 간접적 빈익(10% 내외)도 동남아 국가 중 가장 낮을 정도로 교육열이 높은 편이다.

〈표 Ⅲ-6〉 베트남내 외企企業, 現地雇傭人의 月別 最低給料 現況(1997)
(단위: 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th>직업별/직급별</th>
<th>Grade 1</th>
<th>Grade 2</th>
<th>Grade 3</th>
<th>Grade 4</th>
<th>Grade 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Maid</td>
<td>80</td>
<td>100</td>
<td>120</td>
<td>150</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>Room maid</td>
<td>100</td>
<td>120</td>
<td>150</td>
<td>180</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>Gardener</td>
<td>100</td>
<td>120</td>
<td>150</td>
<td>180</td>
<td>210</td>
</tr>
<tr>
<td>Guard</td>
<td>120</td>
<td>140</td>
<td>170</td>
<td>200</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>Cook</td>
<td>150</td>
<td>180</td>
<td>210</td>
<td>250</td>
<td>290</td>
</tr>
<tr>
<td>Driver(four-seater)</td>
<td>150</td>
<td>180</td>
<td>210</td>
<td>250</td>
<td>290</td>
</tr>
<tr>
<td>Clerk, Office Staff</td>
<td>180</td>
<td>210</td>
<td>240</td>
<td>270</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>Secretary, Accountant</td>
<td>200</td>
<td>230</td>
<td>270</td>
<td>310</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>Interpreter, Marketing Staff</td>
<td>250</td>
<td>280</td>
<td>310</td>
<td>350</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>Assistant to Chief Rep., Manager</td>
<td>300</td>
<td>340</td>
<td>380</td>
<td>430</td>
<td>480</td>
</tr>
<tr>
<td>Chief representative</td>
<td>500</td>
<td>550</td>
<td>600</td>
<td>650</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

注: 베트남의 Ministry of Labour, War Invalids, and Social Welfare의 가이드라인에 따른 것이며, 등급별 구분은 훈련과 경험 등 여러가지를 감안해서 분류한 것임.

최근 세계 주요국의 속련 및 비속련 노동력을 비교평가한 EIU의 자료에 의하면, 베트남 노동력은 4.08 포인트를 획득, 중국(4.22 포인트)과 인도네시아(4.28 포인트) 및 홍콩(4.92 포인트) 등 인근 동아시아 국가보다 우수한 것으로 분석되고 있다.

셋째, 상대적으로 낮은 법인세율, 최고환도가 없는 의자지분, 우호 수출 기지로서의 활용 가능성 등도 큰 매력으로 지적될 수 있다. 현재 베트남은 이미 기업에 대한 법인세율이 10~25%로 중국(33%), 인도네시아(15~35%), 태국(30~35%)에 비해 낮은, 주변 동남아 국가 중 객관적이며, 두 번째로 낮은 법인세율을 보유하고 있다. 또한 동남아 국가에서는 100% 의자비율취득에 대한 적간접적인 요구조건과 제한이 있으나 베트남에서
〈표 III-7〉 베트남과 동아시아 주요국의 주요 인력 비교 분석

<table>
<thead>
<tr>
<th>국 명</th>
<th>평 균</th>
<th>질</th>
<th>비 용</th>
<th>공 급</th>
<th>매출액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>인 도</td>
<td>2.80</td>
<td>4.29</td>
<td>2.14</td>
<td>2.57</td>
<td>3.71</td>
</tr>
<tr>
<td>필 리 핀</td>
<td>3.55</td>
<td>4.65</td>
<td>3.24</td>
<td>2.29</td>
<td>3.14</td>
</tr>
<tr>
<td>베트남</td>
<td>4.08</td>
<td>6.82</td>
<td>3.30</td>
<td>7.00</td>
<td>5.80</td>
</tr>
<tr>
<td>중 국</td>
<td>4.22</td>
<td>6.12</td>
<td>3.40</td>
<td>6.12</td>
<td>4.83</td>
</tr>
<tr>
<td>인도네시아</td>
<td>4.28</td>
<td>6.42</td>
<td>4.46</td>
<td>6.27</td>
<td>4.83</td>
</tr>
<tr>
<td>일 본</td>
<td>4.40</td>
<td>2.92</td>
<td>8.08</td>
<td>5.33</td>
<td>2.08</td>
</tr>
<tr>
<td>태 국</td>
<td>4.41</td>
<td>5.61</td>
<td>5.00</td>
<td>6.39</td>
<td>5.18</td>
</tr>
<tr>
<td>대 만</td>
<td>4.41</td>
<td>3.28</td>
<td>5.44</td>
<td>4.50</td>
<td>5.05</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>4.58</td>
<td>3.82</td>
<td>5.88</td>
<td>4.94</td>
<td>4.76</td>
</tr>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>4.67</td>
<td>2.45</td>
<td>6.41</td>
<td>4.86</td>
<td>5.29</td>
</tr>
<tr>
<td>말레이시아</td>
<td>4.77</td>
<td>4.83</td>
<td>5.06</td>
<td>5.95</td>
<td>5.35</td>
</tr>
<tr>
<td>홍콩</td>
<td>4.92</td>
<td>3.32</td>
<td>6.32</td>
<td>5.42</td>
<td>5.77</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 1) 1~10 범주내이며, 0에 수렴할수록 좋은 것임.
2) 비슷한 노동력도 포함됨.


는 아무런 조건과 제한없이 100% 외자비용취득이 가능하다. 더욱이 베트남은 기업운영을 위한 수입설비의 무관세 등 제반문제에 대해 많은 우대 조치를 적용하고 있어 가장 개방적이고 적극적인 것으로 평가되고 있고, 법을 외자기업은 국유화의 대상이 되지 않는다는 투자보장조항과 자본

과 이윤의 비교적 자유로운 해외송금을 규정하고 있기도 하다.

마지막으로 베트남의 저렴하고 풍부한 노동력과 한국의 축적된 경제개

발 경험이, 산업기술, 자본, 경영능력 등의 결합으로 상호보완적 협력관계를

발전시켜 나갈 수 있다. 베트남은 원유, 석탄 등의 자원이 풍부하므로 우리

기업의 해저유전 개발참여를 통한 자원협력이 이루어지는 경우 우리는

원유의 안정적 공급선을 확보할 수 있고, 베트남은 원유의 판매시장을 안

정적으로 확보할 수 있기 때문이다.
2) 베트남 進出時 短點

우선, 베트남은 社會間接資本施設이 미비한 설정이다. 베트남의 도로망은 비교적 잘 연결되어 있으나 노폭이 좁은데다 포장상태가 좋지 않으며, 항구는 규모가 적고 시설이 낡아져 호치민항과 다낭항 정도만 2~3만 톤의 선박출입이 가능하다. 전력공급 부족으로 제한송전이 이루어지고 있으며, 통신은 속도와 신뢰성에 문제가 있다. 이와같이 베트남은 오랜 전쟁과 투자 부진으로 도로, 철도, 항만, 통신, 전력 등의 社會間接資本施設이 부족한 상태에 있는데, 社會間接資本 擴充에는 거대한 투자재원이 필요할 뿐만 아니라 건설기간도 장기간이 소요됨에 따라 향후 상당 기간동안 社會間接資本施設의 부족현상을 겪을 것으로 전망된다.

베트남은 또 지본, 특히 외환이 부족하고 내수기반이 약하다. 외환부족에 따라 외자기업은 베트남 정부가 채택하고 있는 外換收支均衡義務를 준수해야 하는 어려움이 있으며, 내수기반이 취약하므로 해외마케팅 능력이 부족한 기업의 베트남 진출은 관로확보에 어려움을 겪을 가능성이 많다.

中華市場에 비해 베트남시장에서는 원·부자재 조달이 어려운 점도 있다. 베트남에 진출한 우리 기업들이 자재조달을 위해 긴밀한 협조를 하지 않으면 원부자재 조달의 어려움으로 기업경영에 예기치 못한 어려움을 겪을 수도 있다.

그리고 관료적이고 경직적인 행정체계 및 투자법규의 미비 등을 단점으로 들 수 있다. 무역과 관련된 요직적인 서류제출이 많아 업무지연이 발생하는 경우가 많고, 급행량의 제공이 필요한 경우도 있다. 또한 경제 개방의 역사가 짧은 관계로 외국인투자 관련 법규가 미비하여 투자진출에 애로사항이 많은 실정이다.

일반적으로 해외투자진출의 역사가 짧고 경험이 적은 우리기업의 경우, 해외 경영능력을 잘 갖추지 못하고 있어 해외에 진출한 초기의 목적을 달성하는 데 어려움을 겪는 경우가 많다. 특히 양국간 문화와 언어의 차이는 현지진출 우리 기업과 이 기업에 고용된 근로자 사이에 갈등을 야기하
여 기업의 현지경영에 장애가 되는 경우도 빈번한 실정이다.

나. 進出可能性

일본의 미쓰비시(三菱) 総合研究所가 베트남과 中國 및 ASEAN 6개국을 대상으로 법인세 우대 및 임금 등의 부분에 대해 평가한 아시아의 投資環境比較에 따르면, 베트남은 법인세 우대부분과 豊富한 労動力 등의 質金部分에서 가장 좋은 평가를 받아 시장으로서의 메리트가 충분한 것으로 평가되고 있다.

〈표 III-8〉 베트남과 中國 및 東南亞 6개국 投資環境 比較表

<table>
<thead>
<tr>
<th>주요 항목</th>
<th>中國</th>
<th>필리핀</th>
<th>인도네시아</th>
<th>말레이시아</th>
<th>태國</th>
<th>싱가포르</th>
<th>베트남</th>
<th>디안마</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>법인세 우대</td>
<td>파이오니어 기업</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>비파이오니어 기업</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td>수입관세 우대</td>
<td>기계설비</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>원자재</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보통노동자</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>엔지니어</td>
<td>A</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>중간관리직</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
<td>D</td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보조소유권 취득</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>D</td>
</tr>
<tr>
<td>외자에 대한 기본 자세</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>A</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>C</td>
<td>D</td>
<td>C</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
<td>C</td>
<td>B</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

注：1) '외자에 대한 기본자세'는 100% 외자기업의 설립에 관한 조건임.
2) 파이오니아 企業은 수출비율이 높은 제조업 및 하이테크산업부문 기업임.
資料：三菱総合研究所(『日経産業新聞』, 1996年 3月)

또한 최근 日本輸出入銀行의 インベーダー 調査에서 나타난 바에 따르면, 향
후 약 10년정도 경과된 시점에서의 有望投資國으로 베트남이 랭크되어 있다. 특히 베트남은 인근 인도네시아, 말레이시아, 필리핀을 제치고 꾸준히 상위에 랭크되어, 향후에도 有望投資對象國으로 부상할 것임을 예고하고 있다.

1997년도에도 日本輸出入銀行이 조사한 有望投資對象國 調査에 의하면, 베트남은 향후 중기(3년) 및 장기(10년)에서 각각 6위와 4위를 기록한 것으로 나타났다. 중기전망에 따르면 유망투자대상국으로 中國, 美國, 인도네시아, 泰國, 印度, 輸出國, 輸入國, 말레이시아, 브라질, 臺灣 등이 차지하였으며, 장기전망에 따르면 中國, 印度, 美國, 베트남, 인도네시아, 泰國, 브라질, 필리핀, 말레이시아, 韓国 등이 유망투자대상국으로 선정되었다.

(表 Ⅲ-9) 日本 輸出入銀行의 調査에 의한 長期 有望投資對象 上位 10個國

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1위</td>
<td>中國</td>
<td>中國</td>
<td>中國</td>
<td>中國</td>
</tr>
<tr>
<td>2위</td>
<td>泰國</td>
<td>輸出國</td>
<td>輸出國</td>
<td>輸入國</td>
</tr>
<tr>
<td>3위</td>
<td>인도네시아</td>
<td>인 도</td>
<td>泰國</td>
<td>輸出國</td>
</tr>
<tr>
<td>4위</td>
<td>美國</td>
<td>美國</td>
<td>美國</td>
<td>輸出國</td>
</tr>
<tr>
<td>5위</td>
<td>輸出國</td>
<td>泰國</td>
<td>泰國</td>
<td>泰國</td>
</tr>
<tr>
<td>6위</td>
<td>輸入國</td>
<td>輸出國</td>
<td>輸入國</td>
<td>輸入國</td>
</tr>
<tr>
<td>7위</td>
<td>印度</td>
<td>韓國</td>
<td>印度</td>
<td>輸入國</td>
</tr>
<tr>
<td>8위</td>
<td>輸入國</td>
<td>輸出國</td>
<td>輸入國</td>
<td>輸入國</td>
</tr>
<tr>
<td>9위</td>
<td>輸入國</td>
<td>輸出國</td>
<td>輸入國</td>
<td>輸入國</td>
</tr>
<tr>
<td>10위</td>
<td>韓國</td>
<td>印度</td>
<td>印度</td>
<td>印度</td>
</tr>
</tbody>
</table>


1997년 10월 韓國 輸出入銀行이 실시한 250개 韓國 企業들의 향후 投
資選好國家를 보면, 韓國 企業들도 중기적(4~5년)으로 유망하게 봐가고 있는 投資對象國으로는 中國가 전체의 23.7%를 차지하여 가장 높았으며, 베트남 11.7%, 印度 5.7%, 인도네시아 5.3%, 美國 3.7% 등으로 나타났다. 이 렇게 선정된 동기는 저렴한 노동력의 확보가 가장 높은 22.6%를 차지하고 있으며, 신규시장의 개척(20.7%), 기존 시장의 확대(10.7%), 우회수출기지로의 활용(7.8%) 등의 순이었다.

〈表 III-10〉 韓國 企業들의 中期 有望投資對象 上位 10個國

<table>
<thead>
<tr>
<th>순위</th>
<th>1위</th>
<th>2위</th>
<th>3위</th>
<th>4위</th>
<th>5위</th>
<th>6위</th>
<th>7위</th>
<th>8위</th>
<th>9위</th>
<th>10위</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>국가</td>
<td>中國</td>
<td>베트남</td>
<td>인도네시아</td>
<td>美國</td>
<td>韓國</td>
<td>馬來西亞</td>
<td>러시아</td>
<td>필리핀</td>
<td>멕시코</td>
<td>방글라데시</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 韓國輸出入銀行, 1997. 10, 「우리나라 海外直接投資의 特徵 및 成果 分析」. "수은조 사월보".

베트남은 사회간접자본의 부족, 경제성장의 지속성에 대한 불안정성, 법과 제도의 미비, 숙련노동력의 부족, 자금조달의 어려움, 각종 기업경영상의 어려움 등으로 많은 문제점을 내포하고 있는 것도 사실이다.

그러나 베트남은 1996년말 현재 18세부터 60세까지의 경제활동인구가 4,000만명에 달하는 높부한 노동력과 석유와 석탄 등 풍족한 부존자원, 인구 7,500만명의 대규모 시장잠재력, 동남아 중심부에 위치한 유리한 입지조건, 정부의 지속적인 개혁정책 추진, 비교적 안정된 정치체제 등 경제발전을 이룰 수 있는 여건을 갖추고 있다고 평가된다. 따라서 일단 이득 단계에 들어서면 베트남은 성장속도가 빨라질 것이고 아시아의 새로운 新興成長國家로 보이는 등 성장潜力이 크다고 할 수 있다. 美國競爭力委員會는 美國企業들이 향후 10년간 베트남 시장에서 최소한 1,200억 달러 규모의 사업기회를 얻을 수 있을 것으로 전망하는 등 美國業界가 베트남 시장을 매우 중요하게 평가하고 있는 것도 하나의例이다.
다. 投資有望業種 및 投資進出方向

1) 投資有望分野
   가) 投資進出有望業種

베트남은 개혁이후 소비재 경공업 및 수출가공품 위주의 산업정책을 추진하고 있고, 이러한 베트남의 産業育成政策은 우리의 노동집약적 경공업부문의 베트남 진출을 통하여 국내산업의 구조조정을 촉진시킬 수 있는 기반을 제공해 주고 있다. 이를 위해서는 무엇보다도 민간기업의 류베트남 투자는 양국간의 상호보완성을 바탕으로 국내의 산업구조 고도화전략과 개별기업의 경영전략이 상호조화를 이루어야 한다.

우선, 베트남의 産業政策과 工業化戦略에 대한 정확한 평가 속에서 면밀한 진출전략을 세워야 한다. 또 양국간의 산업발전단계로 볼 때, 베트남에 대한 진출은 경쟁력약화 업종의 이전으로 우리에게는 産業構造調整의 효과가 높고, 베트남도 자국경제발전에 기여도가 상대적으로 큰 업종에 대한 적극적인 투자유치로 技術移転과 雇用拡大 등의 효과를 가질 수 있다.

과거 비교우위를 가졌던 분야나 산업구조조정을 필요로 하는 분야는 단기적인 진출유망분야라 할 수 있다. 먼저 임금상승으로 경쟁력을 상실해 가고 있는 섬유, 가죽, 봉제 등의 勞働集約의 産業을 베트남의 공부하고 저렴한 노동력과 연계시켜 분업체제를 구축하는 것이 필요하다. 베트남으로의 진출경쟁이 가속화되는 시점에서 노동집약적 경공업분야 투자진출은 투자의 영세성과 저임 노동력에 근거하고 있어 과당경쟁 소지가 크고, 노사관계 빈발과 정책변경시 불이익이 초래될 수 있음을 신중히 고려해야 한다. 따라서 장기적으로는 우리기업이 비교우위를 가지고 있는 中低級 技術中心 분야의 진출을 강화하는 것도 바람직하다.

최근 베트남은 방직 및 섬유, 가죽가공 산업 등의 노동집약적 산업과 철강, 시멘트, 비료산업, 석유, 석탄, 전력 등의 기간산업 개발에 중점을 두고 있고, 각 산업개발과 관련해서는 폭넓게 외국인투자를 유치하고 있다.
### (표 III-11) 대네트 남 進出業種別 投資誘引度

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>저임금활동</th>
<th>중저임 시설이전</th>
<th>기술이전</th>
<th>유 후 설비이전</th>
<th>원부자재</th>
<th>원자재 현지조달</th>
<th>계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>섬유,본제</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>의 회</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>원 구</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>전 자</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>금 속</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>일반기계</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>석유화학</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>+++</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>원유개발</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>기타광물</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>+++</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>농림수산</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>-</td>
<td>+++</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>건 설</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: +(1점), ++(2점), +++(3점), -(0점)

資料: 筆者作成.

따라서 베트남에 대한 투자사업을 선정할 때 일차적으로는 베트남 정부가 권장하는 투자분야중에서 고려하는 것이 바람직하다(外資法 제3조).

베트남이 외자유치를 특별히 필요로 하는 분야로는 社會間接資本 擴充, 農水産物 開發, 資源開發, 輸出産業開発 등이다. 이들 세분해 보면, 첫째 수입대체산업과 수출지향적인 생산부문으로 경공업부문의 식료품가공, 일용품 등이고, 둘째 노동집약적이고 천연자원을 원료로 한 생산부문으로 지하자원, 삼림자원, 해저유전 개발 등이고, 셋째 신기술 향상부문으로 숙련 노동을 이용하고 고도기술도입을 통해 생산력향상에 기여하는 부문이고, 넷째 사회간접자본확충 부문이고, 다섯째 외화수입이 가능한 관광, 보험, 금융, 은행, 호텔건설 프로젝트 등이다.  

3) 베트남 정부는 1997년말 주출해진 外國人直接投資를 보다 적극적으로 유입하기 위해 特別獎勵分野를 制定, 각종 인센티브를 부여하기로 하였다. 同 分野에 속하는 업종이나 기업으로는 100% 베트남산 생산수출, 새로운 우량품종 및 국제수
나) 外換削減 優先分野

베트남은 1991년 CMEA 체제 붕괴 이후 대부분의 무역이 硬貨 決済로 전환되자 심각한 외화부족상태에 직면하게 되었고, 이에 정부는 외환의 합리적인 운용을 위해 1991년 10월 25일 外換管理規定을 제정하였다. 이에 따라 베트남은 외화수입원에 대한 외환의 國家集中管理体制를 시행하고 있어, 현재 베트남내의 모든 경제주체는 외화를 대외무역은행이나 베트남중앙은행이 허가한 은행에 개설된 구좌에 예치해야 한다. 또한 베트남에 진출한 외자기업의 경우 外換收支均衡義務에 따라 동(dong)의 달러화 대환이 금지되고 필요외환을 자체적으로 조달해야 한다.

外換保有有高が 높은 베트남은 이러한 외환통제를 바탕으로 현재 국가사업 우선 순위에 따라 외환자금을 투입하여 국가에 필요한 물자확보와 국내수급상황을 조정하고 있다. 이에 따라 베트남 내수시장에 진출한 외자기업의 경우 외환조달에 어려움을 겪어 왔으며, 특히 수입대체품 생산업종, 시멘트, 화학산업 등 대규모 합작사업 추진이 부진한 실정이었다.

그 후 베트남은 1995년 10월 외자유치를 확대하기 위하여 외자기업을 대상으로 달러화 대환이 우선적으로 보장되는 30개 우대분야를 선포하였으며, 企劃投資部가 선정한 외환할당 우선 분야들은 베트남의 경제개발과 급속한 공업화를 위해서 필수적인 분야로서, 同 品目을 중심으로 적극적인 외자도입이 추진되고 있다.

따라서 同 品目을 중심으로 추가적인 우대조치가 기대되고 내수시장으로의 진출현장이 밝으므로, 우리기업의 경우 베트남 투자진출을 강화하기 위하여 同 品目에 분야별 시장조사 및 사업타당성 분석을 면밀히

준의 品目 생산, 고용규모가 큰 프로젝트로서 농림수산품의 고부가가치 수출가 공공장, '투자유치 장려분야'상의 프로젝트로 투자장려 지역내 투자시, 신소재나 화학생산, 신생물학 기술의 사용, 전자기술, 정보통신장비 생산기술, 수출가공 기업, 공단내 단단기술산업체, 환경오염처리, 산업폐기물 가공 및 처리와 예방, BOT・BTO・BT 계약하의 투자프로젝트 등이 있다.
시행·검토해야 할 것이다.

〈표 III-12〉 베트남의 달러화 兑換 優先保障 分野

<table>
<thead>
<tr>
<th>部 門</th>
<th>對 象 分 野</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>鐵鋼部門</td>
<td>압연철판, 도금강판, 강판, 건축용 철제프레임</td>
</tr>
<tr>
<td>建築部門</td>
<td>시멘트, 지붕재, 녹방지패인트</td>
</tr>
<tr>
<td>石油化學部門</td>
<td>염료, 살충제 및 제조원료, 화학비료, 석유제품, 음활유, 아스팔트, 플라스틱</td>
</tr>
<tr>
<td>電氣・電子部門</td>
<td>전기기기・설비, 통신용기기, 오디오, TV 및 부속품</td>
</tr>
<tr>
<td>機械部門</td>
<td>산업기계, 수송기계, 기술원 및 디자인, 모토바이</td>
</tr>
<tr>
<td>食料部門</td>
<td>식량, 소량분, 우유 및 유제품</td>
</tr>
<tr>
<td>各他</td>
<td>각종식유, 가축사료</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 擬稿, 1995. 12, 「印支 3國 動向」, 『地域經濟』第4권, 제12호, KIEP.

2) 業種別 投資進出戰略
가) 有望業種 提示

우리나라의 베트남 進出戰略은 그간의 진출경험에서 입증된 것처럼 베트남의 投資誘引要素를 활용할 수 있는 분야에 집중하는 것이 바람직하며, 우리기업의 베트남 진출시 활용할 수 있는 投資誘引要素를 들자면 내재로 다음과 같이 집약될 수 있다.

・양질의 저임노동력
・선진국으로부터의 관세 및 비관세 무역장벽 미 적용
・고도성장 및 대규모 인구 등 시장잠재력
・비옥한 토지 및 풍부한 천연자원 부존
・대외관계 정상화에 따른 기업환경 개선 및 투자위험의 감소
・근접 시장으로의 진출 용이

이러한 投資誘引要素를 감안할 때 우리기업의 進出有望業種은 다음과 같다.

(1) 勞動集約의 輕工業
베트남은 양질의 저임노동력을 보유하고 있어 한국내에서 생산원가의
### 〈표 III-13〉 한국 기업의 有望進出業種 要約

<table>
<thead>
<tr>
<th>농 업</th>
<th>산업</th>
<th>영농법의 후진성으로 인한 진출가능성이 높음. 특히 영농의 기계분야, 설비투자분야 농업 생산성을 높이기 위한 화학비료업종 및 농약</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>커</td>
<td>고품질로 인한 상품성이 높음: 가공분야의 진출 수수</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>농산물</td>
<td>과일, 야채, 육수수, 콩류, 차, 약초 등</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>임산물</td>
<td>목재, 대나무, 등나무</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>설산탄</td>
<td>기계화설비에의 집중투자가 유망</td>
</tr>
<tr>
<td>수 산 업</td>
<td>수산물</td>
<td>수산물의 가공분야: 새우가공업이 가장 유망하며, 계, 오징어 등의 가공업도 유망</td>
</tr>
<tr>
<td>제조업</td>
<td>식품가공분야</td>
<td>식품제과와 식품수수 가공분야가 유망</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>작물</td>
<td>식물 쓰레기재용이 3교 시장진출을 위한 의무, 작물, 신파</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>철강</td>
<td>철강제소의 증가에 따른 가능성 증가</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공학</td>
<td>지형, 기술력 있는 노동력을 이용한 전기, 전자부품생산 및 조립시설설치가 유망. AV와 통신기기매커니즘의 수출가능성도 높음.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>건설</td>
<td>SOC 분야의 주력 집중진출전략이 유망. 토목공사 및 교량건설, 호텔건설 등이 유력</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>건설자재</td>
<td>각종 부동산 개발에 따라 시멘트, 비롯한 타일, 유리 등의 건설 자재 수요가 폭증하고 있음</td>
</tr>
<tr>
<td>에너지</td>
<td>광물</td>
<td>금, 철강석, 보그사이트, 석회 등 개발분야</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>석유</td>
<td>개발가능성이 가장 높음: 백호지역과 새로운 가능성이 있는 지역 에의 우리나라 기업간 공동진출이 바람직</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>가스</td>
<td>개발잠재성을 고려한 진출가능성이 높음</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>석탄</td>
<td>철종은 무연탄 생산의 가능성이 높음</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 〈표 III-13〉 한국 기업의 有望進出業種 要約

<table>
<thead>
<tr>
<th>관광</th>
<th>금융과 채무</th>
<th>발전초기로 인한 미개발분야</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>금융서비스</td>
<td>관광</td>
<td>담당을 중심으로 한 관광서비스 분야의 진출</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 比지作成(李掌鶴, 1995. 5., 『베트남의 事業機會分析과 韓國企業의 進出戰略』, 國際貿易經營研究院을 토대로)
대한 많은 외자업체들의 진출로 베트남의 이들 부문 수출은 기하급수적으
로 증가하여, 1991년 1억 5,800만 달러와 1,000만 달러를 기록하던 것이
1996년에는 각각 11억 달러와 5억 5,000만 달러를 기록하였다. 4).
또 교육수준이 높고 국민 대다수가 순재주가 좋은 영리하여 베트남 노
동력의 속도도는 여타 주변국 근로자들보다 오히려 높게 나타나고 있는
것도 유리한 점이다.
(2) 貿易障壁 迂廻基地 活用業種
섬유 등 일부 품목에서 이미 일부 국가별로 퀀터가 적용되고 있고, 美
국의 베트남에 대한 最惠顧待遇가 아직 시행되지 않고 있는 등의 문제는
있으나, 베트남에 대해서는 일반적으로 關税 및 非關税障壁 對象指定이 상
당기간 유예될 것으로 보인다. 또한 베트남은 1995년과 1996년 ASEAN 및
AFTA에 가입한 관계로 무역장벽 우회기지 또는 지역경제권내 교두보로
서의 가치가 높다.
(3) 組立產業 및 關聯 系列化業種
베트남 노동력의 질과 숙련속도 등을 감안할 때 전기·전자 등 조립산
업 부문에의 투자도 상당히 유망할 것으로 보이며, 이미 대규모 전자제품
및 자동차 조립공장에 대한 투자가 이루어지고 있다. 조립산업은 부품산
업과의 계열화가 필수적이나 아직 베트남의 부품산업 기반이 취약하므로
계열화 투자도 유망한 분야이다. 즉, 금속가공용 공작기계 제조, 상용차나
오토바이 부품생산, 장비 조립생산, 중장비 및 건축장비, 조선이나 화물선
및 어선의 부품이나 장비 제조, 중·고압 전기장비 제조 등이 유망하다.
반면, 베트남의 自動車 工業은 아직 기반이 없으며 정부의 육성정책 또
한 일관성이 없어 향후 단기간내 발전가능성은 미흡한 것으로 보이며, 특
히 수요가 폭증하는 오토바이와 자전거가 자동차산업의 발전을 방해하고
있고 前後方 聯關產業이 조성되지 않고 있다. 더욱이 당초 4개사에 한정

키로 했던 외국 자동차업체의 진출허가를 남발하여 1997년 현재 14개사가 진출하고 있음에 따라 과당진출에 따른 문제점이 노출되고 있으며, 투자 철화 업제도 생겨나고 있다.(1996. 10. 크라이슬러)

〈표 Ⅲ-14〉베트남의 자동차 합작法人 認可現況(1997)

<table>
<thead>
<tr>
<th>인가일</th>
<th>합작 회사명</th>
<th>투자국</th>
<th>설비규모</th>
<th>투자금액(천 달러)</th>
<th>위치</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6/26/91</td>
<td>Mekong Motors Co.</td>
<td>일본</td>
<td>10,000</td>
<td>35,995 20,000 6,000</td>
<td>HCM City</td>
</tr>
<tr>
<td>8/19/91</td>
<td>Vietnam Motors Corporation</td>
<td>필리핀</td>
<td>10,900</td>
<td>58,000 18,000 5,400</td>
<td>Hanoi City</td>
</tr>
<tr>
<td>12/11/93</td>
<td>Vietnam Daewoo Motor Co.</td>
<td>한국</td>
<td>10,000</td>
<td>32,229 10,000 3,500</td>
<td>Hanoi City</td>
</tr>
<tr>
<td>4/23/94</td>
<td>Star Motors CO.</td>
<td>일본</td>
<td>9,600</td>
<td>50,000 16,000 4,000</td>
<td>Song Be</td>
</tr>
<tr>
<td>4/14/95</td>
<td>Mercedes-Benz Co.</td>
<td>독일</td>
<td>11,000</td>
<td>70,000 15,000 4,500</td>
<td>HCM City</td>
</tr>
<tr>
<td>4/14/95</td>
<td>Daihatsu Vietindo Co.</td>
<td>일본</td>
<td>3,600</td>
<td>32,000 30,549 10,080</td>
<td>Hanoi City</td>
</tr>
<tr>
<td>4/22/95</td>
<td>Vietnam Suzuki Corporation</td>
<td>일본</td>
<td>12,400</td>
<td>34,175 11,700 3,510</td>
<td>Dong Nai</td>
</tr>
<tr>
<td>9/5/95</td>
<td>Ford Vietnam CO., Ltd.</td>
<td>미국</td>
<td>20,000</td>
<td>102,700 72,000 18,000</td>
<td>Hai Hung</td>
</tr>
<tr>
<td>9/5/95</td>
<td>Chrysler Vietnam Co., Ltd.</td>
<td>미국</td>
<td>17,000</td>
<td>190,526 28,920 8,676</td>
<td>Dong Nai</td>
</tr>
<tr>
<td>9/5/95</td>
<td>Toyota Vietnam</td>
<td>일본</td>
<td>20,000</td>
<td>89,609 49,140 9,828</td>
<td>Vinh Phu</td>
</tr>
<tr>
<td>10/19/95</td>
<td>Isuzu Vietnam</td>
<td>일본</td>
<td>23,600</td>
<td>50,000 15,000 4,500</td>
<td>HCM City</td>
</tr>
<tr>
<td>2/16/96</td>
<td>Viet-Sin Automobile Co.</td>
<td>싱가포르</td>
<td>2,200</td>
<td>4,000 4,000</td>
<td>Song Be</td>
</tr>
<tr>
<td>6/18/96</td>
<td>Hino Motors Vietnam</td>
<td>일본</td>
<td>1,760</td>
<td>17,030 8,111 2,676</td>
<td>Hanoi City</td>
</tr>
<tr>
<td>9/30/96</td>
<td>Nissan Vietnam Motors Co.</td>
<td>말레이시아</td>
<td>3,600 110,000 38,000 4,500 Da Nang</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


또한 베트남의 自動車需要도 2000년에 겨우 5〜6만대 수준으로 전망되고 있고, 생산도 당분간 단순 조립을 벗어나지 못할 것으로 보인다.
(표 III-15) 베트남의 자동차 연간 필요 및 각계 성장

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>승용차</td>
<td>3,700</td>
<td>5,500</td>
<td>10,900</td>
<td>17,300</td>
<td>154,900</td>
<td>260,000</td>
</tr>
<tr>
<td>상용차</td>
<td>28,000</td>
<td>34,200</td>
<td>48,200</td>
<td>63,600</td>
<td>271,100</td>
<td>392,000</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>31,700</td>
<td>39,700</td>
<td>59,100</td>
<td>80,900</td>
<td>426,000</td>
<td>652,200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: Vietnam. Ministry of Heavy Industry

(표 III-16) 베트남의 자동차 수입 현황

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>승용차 · 승합차</th>
<th>상용차</th>
<th>기타</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>4~12인승</td>
<td>12인승 이상</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>2,042</td>
<td>3,726</td>
<td></td>
<td>5,768</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>599</td>
<td>808</td>
<td></td>
<td>1,407</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>3,201</td>
<td>281</td>
<td></td>
<td>3,482</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>6,869</td>
<td>905</td>
<td>956</td>
<td>636</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>7,380</td>
<td>n. a</td>
<td>8,413</td>
<td>n. a</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>4,431</td>
<td>897</td>
<td>15,118</td>
<td>2,227</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>3,580</td>
<td>1,006</td>
<td>13,588</td>
<td>995</td>
</tr>
</tbody>
</table>


(4) 고도재 및 인프라 개발

베트남에서는 호텔, 사무용 건물 등 상업목적의 부동산 개발뿐만 아니라 도로, 교량, 항만, 에너지, 산수도, 공단, 통신 등 국민경제적 인프라 개발이 본격화되고 있어. 해당 분야의 투자도 유망시되고 있다. 이를 위해 최근 베트남 정부도 BOT 관련 법규를 제정하는 등 인프라 개발분야에 대한 외국인투자 유치정책을 적극 추진하고 있다.
(그림 Ⅲ-2) 호찌민의 외資企業에 의한 住宅地供給 計劃

(단위: 채)


(表 Ⅲ-17) 베트남의 Cellular Communications市場 展望

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>설치기준(Installed Base)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cellular capacity-digital(천 대)</td>
<td>142.1</td>
<td>219.0</td>
<td>249.0</td>
<td>471.0</td>
<td>524.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Cellular sets-digital(천 대)</td>
<td>59.8</td>
<td>102.7</td>
<td>175.9</td>
<td>291.6</td>
<td>471.0</td>
</tr>
<tr>
<td>공급(Shipments)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cellular capacity-digital(천 대)</td>
<td>120.1</td>
<td>76.9</td>
<td>30.0</td>
<td>222.0</td>
<td>53.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Cellular sets-digital(천 대)</td>
<td>47.5</td>
<td>52.7</td>
<td>99.8</td>
<td>171.7</td>
<td>274.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Cellular infrastructure market(백만 달러)</td>
<td>62.8</td>
<td>38.2</td>
<td>14.1</td>
<td>99.5</td>
<td>22.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Cellular subscriber set market(백만 달러)</td>
<td>22.8</td>
<td>20.2</td>
<td>30.7</td>
<td>42.2</td>
<td>54.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

한국의 대베트남 투자 및 ODA 추진 방향

〈그림 III-3〉 하노이시의 시행중이나 계획된 임대지급여 기여

(단위: 아파트)

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>누적공급규모</th>
<th>연간공급규모</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>829</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>2,466</td>
<td>1,075</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>5,233</td>
<td>1,598</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>8,824</td>
<td>2,480</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>19,228</td>
<td>4,408</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 합작이나 베트남인에 의한 공급도 포함됨.


베트남의 전기전화 시장은 연평균 150%의 높은 신장율을 기록하는 등 활
동을 보이고 있다. 현재 사용자수가 11만 명으로 증가되지만 2000년까
지 사기 50만 명으로 증가할 것으로 예상된다. 베트남의 전기전화의 월별 판매대수는 약 6,500~7,000대
수준이다.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Office Service International Centre</td>
<td>Nguyen Hue, Q1</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Business Centre</td>
<td>Dong Dü, Q1</td>
<td>1,000</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Han Nam group</td>
<td>Nguyen Du, Q1</td>
<td>6,000</td>
<td>6,000</td>
<td>6,000</td>
<td>6,000</td>
<td>6,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Tecasin Business Centre</td>
<td>Hoang Van Thu, Tan Binh</td>
<td>1,500</td>
<td>1,500</td>
<td>1,500</td>
<td>1,500</td>
<td>1,500</td>
</tr>
<tr>
<td>The Landmark</td>
<td>Ton Duc Thang, Q1</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Jardine House</td>
<td>Dong Khoi, Q1</td>
<td>3,000</td>
<td>3,000</td>
<td>3,000</td>
<td>3,000</td>
<td>3,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Regency Chancellor Court</td>
<td>Mac Dinh Chi, Q1</td>
<td>4,000</td>
<td>4,000</td>
<td>4,000</td>
<td>4,000</td>
<td>4,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Cityview Apartment and Commercial Centre</td>
<td>Mac Dinh Chi, Q1</td>
<td>1,800</td>
<td>1,800</td>
<td>1,800</td>
<td>1,800</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>Harbour View Tower</td>
<td>Nguyen Hue, Q1</td>
<td>10,286</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Centre</td>
<td>KKK, Q1</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Tower</td>
<td>Le Duan, Q1</td>
<td>12,000</td>
<td>12,000</td>
<td>12,000</td>
<td>12,000</td>
<td>12,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Trade Centre</td>
<td>Ton Duc Thang, Q1</td>
<td>43,195</td>
<td>43,195</td>
<td>43,195</td>
<td>43,195</td>
<td>43,195</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Riverside Business Centre (Kotobuki)</td>
<td>A-4A Ton Duc Thang, Q1</td>
<td>6,119</td>
<td>6,119</td>
<td>6,119</td>
<td>6,119</td>
<td>6,119</td>
</tr>
<tr>
<td>Central Plaza</td>
<td>Le Duan, Q1</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sunwha Tower</td>
<td>Nguyen Hue, Q1</td>
<td>30,000</td>
<td>30,000</td>
<td>30,000</td>
<td>30,000</td>
<td>30,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Metropolitan</td>
<td>Nguyen Du, Q1</td>
<td>25,000</td>
<td>25,000</td>
<td>25,000</td>
<td>25,000</td>
<td>25,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Pasteur Tower</td>
<td>Ham Nghi, Q1</td>
<td>13,958</td>
<td>13,958</td>
<td>13,958</td>
<td>13,958</td>
<td>13,958</td>
</tr>
<tr>
<td>President Place Saigon</td>
<td>Nguyen Du, Q1</td>
<td>13,500</td>
<td>13,500</td>
<td>13,500</td>
<td>13,500</td>
<td>13,500</td>
</tr>
<tr>
<td>Southern Fortune Plaza</td>
<td>Nguyen Trai, Q1</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Diamond Plaza</td>
<td>Le Duan, Q1</td>
<td>21,233</td>
<td>21,233</td>
<td>21,233</td>
<td>21,233</td>
<td>21,233</td>
</tr>
<tr>
<td>Me Linh Point</td>
<td>Ngo Duc Ke, Q1</td>
<td>15,310</td>
<td>15,310</td>
<td>15,310</td>
<td>15,310</td>
<td>15,310</td>
</tr>
<tr>
<td>CT Goldtech Engineering</td>
<td>Hoang Hoa Tham, Tan Binh</td>
<td>3,120</td>
<td>3,120</td>
<td>3,120</td>
<td>3,120</td>
<td>3,120</td>
</tr>
<tr>
<td>Hong Bao-Indochina</td>
<td>Nguyen Van Thu, Q1</td>
<td>2,000</td>
<td>2,000</td>
<td>2,000</td>
<td>2,000</td>
<td>2,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Investment</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>New World</td>
<td>Le Lai, Q1</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
<td>10,000</td>
</tr>
<tr>
<td>SSI</td>
<td>Nguyen Hue, Q1</td>
<td>7,472</td>
<td>7,472</td>
<td>7,472</td>
<td>7,472</td>
<td>7,472</td>
</tr>
<tr>
<td>Central Park Building JVC</td>
<td>Nam Ky Khoi Nghia, Q3</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Happiness Square</td>
<td>Nguyen Van Cu, Q1</td>
<td>25,260</td>
<td>25,260</td>
<td>25,260</td>
<td>25,260</td>
<td>25,260</td>
</tr>
<tr>
<td>Saigon Investment</td>
<td>Nguyen Hue, Q1</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kumho Construction and Engineering</td>
<td>Le Duan/Hai Ba Trung</td>
<td>28,500</td>
<td>28,500</td>
<td>28,500</td>
<td>28,500</td>
<td>28,500</td>
</tr>
<tr>
<td>PTC Atkins</td>
<td>Nguyen thi Minh Khai, Q3</td>
<td>8,000</td>
<td>8,000</td>
<td>8,000</td>
<td>8,000</td>
<td>8,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Orientstar Tower</td>
<td>Ham Nghi, Q1</td>
<td>9,000</td>
<td>9,000</td>
<td>9,000</td>
<td>9,000</td>
<td>9,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Noga Hotel and International Trade and Business Center</td>
<td>Nguyen Hue, Q1</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
<td>13,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Abeeco</td>
<td>Nguyen Dinh Chieu</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
<td>7,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Badaco-Wego</td>
<td>St/Ham Nghi</td>
<td>14,615</td>
<td>14,615</td>
<td>14,615</td>
<td>14,615</td>
<td>14,615</td>
</tr>
<tr>
<td>Diamond Towers</td>
<td>Nguyen Trung Truc, Q1</td>
<td>5,600</td>
<td>5,600</td>
<td>5,600</td>
<td>5,600</td>
<td>5,600</td>
</tr>
<tr>
<td>Melinh Plaza</td>
<td>Me Linh Square, Q1</td>
<td>2,570</td>
<td>2,570</td>
<td>2,570</td>
<td>2,570</td>
<td>2,570</td>
</tr>
<tr>
<td>Savico Twin Towers</td>
<td>Dong Khoi, Q1</td>
<td>176,614</td>
<td>176,614</td>
<td>176,614</td>
<td>176,614</td>
<td>176,614</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>총계(평택)</td>
<td>28,500</td>
<td>65,300</td>
<td>176,614</td>
<td>250,615</td>
<td>401,252</td>
</tr>
<tr>
<td>연간 증가</td>
<td>36,800</td>
<td>111,314</td>
<td>74,001</td>
<td>150,637</td>
<td>150,637</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(단위: m²)

*모든 층을 포함한 수치입니다.

베트남 정부는 또 2010년까지 포항선을 대략적으로 개선해치 31억 달러를 투자할 계획이며, 특히 2000년에서 2005년사이에 9억 9,400만 달러가 투입되는 Dung Quat 정유산업공단과 6억 3,700만 달러가 투자되는 Vung Tau 국제항만 등 12개의 산업공단 및 항구를 개발할 계획이다.

〈표 Ⅲ-19〉베트남의 도항 분야에 대한 2010년까지의 장기투자계획
(단위: 백만 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th>주요 사업</th>
<th>2000년</th>
<th>2010년</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>국유상업항구</td>
<td>387</td>
<td>1,550.4</td>
</tr>
<tr>
<td>지방상업항구 및 부대시설</td>
<td>181.4</td>
<td>430.2</td>
</tr>
<tr>
<td>원유수송 상업항구</td>
<td>35.4</td>
<td>151.6</td>
</tr>
<tr>
<td>특용산업용 항구</td>
<td>249.1</td>
<td>765.1</td>
</tr>
<tr>
<td>국제항만항구</td>
<td>405</td>
<td>22.0</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>1,257.6</td>
<td>3,129.4</td>
</tr>
<tr>
<td>항만건설비용</td>
<td>1,211.6</td>
<td>2,519.4</td>
</tr>
<tr>
<td>방화제 건설비용</td>
<td>46</td>
<td>61</td>
</tr>
</tbody>
</table>


〈표 Ⅲ-20〉베트남의 주요 항만 개발 계획 프로젝트(2000-2005)
(단위: 백만 달러)

<table>
<thead>
<tr>
<th>프로젝트명</th>
<th>인프라비용</th>
<th>장비비용</th>
<th>합계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cai Lan 심해항구</td>
<td>85</td>
<td>43</td>
<td>128</td>
</tr>
<tr>
<td>Hai Phong 중합화물항구</td>
<td>20</td>
<td>20.3</td>
<td>40.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Cua Lo 중합화물항구</td>
<td>10.5</td>
<td>2.5</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Chan May - Lien Chieu 심해항구</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>40.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Da Nang : Tien Sa - Song Han 항구</td>
<td>11.4</td>
<td>1.7</td>
<td>13.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Dung Quat 정유산업공단</td>
<td>82.3</td>
<td>12</td>
<td>994.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Quy Nhon(Binh Dinh) 중합항구</td>
<td>6.8</td>
<td>3</td>
<td>9.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Nha Trang Khanh Hoa 중합항구</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Phu My 국립중합항구</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Sai Gon 항구</td>
<td>36.6</td>
<td>22.3</td>
<td>58.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Can Tho 중합항구</td>
<td>6.5</td>
<td>4.5</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Vung Tau 국제항만</td>
<td></td>
<td></td>
<td>637</td>
</tr>
<tr>
<td>총 계</td>
<td>308.1</td>
<td>133.3</td>
<td>1,078.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 〈表 III-21〉優先投資對象 工業園地IZ開發リスト(~2000)

<table>
<thead>
<tr>
<th>순위</th>
<th>프로젝트 명</th>
<th>위치</th>
<th>면적 (ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Bac Thang Long industrial zone</td>
<td>Hanoi</td>
<td>350</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Soc Son industrial zone</td>
<td></td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Nam Thang Long industrial zone</td>
<td>-</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Sai Dong industrial zone</td>
<td></td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Hoa Lac industrial zone</td>
<td>Ha Tay</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Nomura industrial zone</td>
<td>Hai Phong</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Minh Duc industrial zone</td>
<td></td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Do Son industrial zone</td>
<td></td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Cai Lan industrial zone</td>
<td>Quang Ninh</td>
<td>70-80</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Hoanh Bo industrial zone</td>
<td></td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>남부지역</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>중부지역</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>


〈그림 3-4〉베트남의 시멘트 국내생산 및 输入現況과 展望

(단위: 백만 톤)


특히 시멘트를 비롯한 유리, 타일, Construction stone, Yellow sand 등의 建設資材産業에 대한 베트남 정부의 개발계획이 야심차다. 이 외에도 특수 시멘트, 합성물질, 방음자재, 절연자재, 단열자재, 목재대체자재 등도 유망하다.

개다가 近日 湄公江流域 開發事業이 활발해지고 있음에 따라 향후 인프라확충 및 기간산업 분야는 엄청난 開發需要가 있을 것으로 예측되고 있다.

(5) 資源開發 및 加工業種

베트남은 석유, 석탄, 철광석 등 天然資源의 賦存度가 높다. 이중 최근
<table>
<thead>
<tr>
<th>프로젝트명</th>
<th>투자형식</th>
<th>설비능력(m. ton/year)</th>
<th>투자금액(백만달러)</th>
<th>기간</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>But Son 2</td>
<td>독자</td>
<td>1.4</td>
<td>175</td>
<td>1999~2001</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Port and transport facilities for</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bim Son and But Son factories</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Port and transport facilities for</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hoang Thach and Phuc Son factories</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tam Diep - Ninh Binh</td>
<td>독자</td>
<td>1.4</td>
<td>252</td>
<td>2001~2003</td>
<td>Planned</td>
</tr>
<tr>
<td>Thanh Ha - Quang Binh</td>
<td>합작</td>
<td>2.5</td>
<td>350</td>
<td>2001~2003</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Quang Hanh - Quang Ninh</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td>2000~2003</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Thach My - Quang Nam</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td>2001~2003</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ta Thiet or Dau Tieng</td>
<td>합작&amp;독자</td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td>2002~2004</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cam Lo - Quang Tri</td>
<td>독자</td>
<td>1.2</td>
<td>216</td>
<td>2003~2004</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chinh Phong 2</td>
<td>합작</td>
<td>1.4</td>
<td>180</td>
<td>2004~2005</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hot Lot - Son La</td>
<td>독자</td>
<td>0.6</td>
<td>102</td>
<td>2004</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Improvements for existing cement producers</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lang Bang B</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>242</td>
<td>2006~</td>
<td>Planned</td>
</tr>
<tr>
<td>Nghi Son 2 - Thanh Hoa</td>
<td>합작</td>
<td>2</td>
<td>260</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hai Long 2 - Quang Ninh</td>
<td></td>
<td>1.41</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hoan Cau 2 - Quang Ninh</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>180</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Luong Son - Hoa Binh</td>
<td>독자&amp;합작</td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yen Mao - Phu Tho</td>
<td>합작&amp;독자</td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La Hien - Bac Thai</td>
<td>독자&amp;합작</td>
<td>1.2</td>
<td>218</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dong Lam - Hue</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dong Banh - Lang Son</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>My Duc - Ha Tay</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tuyen Quang</td>
<td></td>
<td>1.4</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>합계</strong></td>
<td><strong>29.1</strong></td>
<td><strong>4,680</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Table III-23: Vietnam's construction material development plan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Unit</th>
<th>2000</th>
<th>2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Concrete</td>
<td>tonnes</td>
<td>22-24</td>
<td>40-42</td>
</tr>
<tr>
<td>Construction glass</td>
<td>m²</td>
<td>35-40</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Construction stone</td>
<td>m³</td>
<td>20-25</td>
<td>35-40</td>
</tr>
<tr>
<td>Yellow sand</td>
<td></td>
<td>20</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Sand</td>
<td></td>
<td>1-15</td>
<td>2-3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceramic tiles</td>
<td>pieces</td>
<td>10-11</td>
<td>16-17</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanitary porcelain</td>
<td>pieces</td>
<td>2-2.3</td>
<td>3.5-4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ceramic tiles</td>
<td>m²</td>
<td>20</td>
<td>25-30</td>
</tr>
<tr>
<td>Facing stone</td>
<td></td>
<td>1.8-2</td>
<td>3-4</td>
</tr>
<tr>
<td>Block stone</td>
<td>m³</td>
<td>100</td>
<td>250</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### Table III-24: Vietnam's main resource埋藏現況

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item</th>
<th>Unit</th>
<th>Reserve (inferred)</th>
<th>Reserve (estimated)</th>
<th>Main Production Area</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Concrete</td>
<td>tonnes</td>
<td>1.5-2</td>
<td>5-6</td>
<td>Dac Loc</td>
</tr>
<tr>
<td>Cement</td>
<td></td>
<td>3.6</td>
<td>6.6</td>
<td>Quang Ninh</td>
</tr>
<tr>
<td>Glue</td>
<td></td>
<td>0.9</td>
<td>2.1</td>
<td>Lao Cai</td>
</tr>
<tr>
<td>Steel</td>
<td></td>
<td>1.0</td>
<td>1.2</td>
<td>Bac Thai, Cao Bang, Ha Giang, Lao Cai, Nghe An</td>
</tr>
<tr>
<td>Boococite</td>
<td></td>
<td>3.0</td>
<td>6.6</td>
<td>Daklak, Lam Dong, Gia lai, Kontum</td>
</tr>
<tr>
<td>Tungsten</td>
<td>tonnes</td>
<td>8.5</td>
<td>22.5</td>
<td>Lai Chau</td>
</tr>
<tr>
<td>Copper</td>
<td></td>
<td>1.2</td>
<td>5.4</td>
<td>Lao Cai</td>
</tr>
<tr>
<td>Nickel</td>
<td></td>
<td>3.0</td>
<td>7.8</td>
<td>Bac Thai, Ha Giang, Yen Bai</td>
</tr>
<tr>
<td>Crude oil</td>
<td>tonnes</td>
<td>22.8</td>
<td></td>
<td>Thanh Hoa</td>
</tr>
<tr>
<td>Salt</td>
<td></td>
<td>0.2</td>
<td>0.6</td>
<td>Cao Bang, Tuyen Quang, Nghe An, Lam Dong</td>
</tr>
<tr>
<td>Coal</td>
<td>tonnes</td>
<td>1.8</td>
<td>8</td>
<td>Tuyen Quang</td>
</tr>
<tr>
<td>Coal</td>
<td>tonnes</td>
<td>0.7</td>
<td></td>
<td>Lam Dong</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>On Going 프로젝트</th>
<th>투자규모</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 현재 PSCs투자에 대한 최소한의 추가투자</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- 항후 PSCs 투자</td>
<td>2,200</td>
</tr>
<tr>
<td>- Dai Hung 광구 개발</td>
<td>1,230</td>
</tr>
<tr>
<td>- Thanh Long 프로젝트</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- BP에 의한 광구개발</td>
<td>800</td>
</tr>
<tr>
<td>- AEDC에 의한 광구개발</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- JVPC</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- Petronas</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- 기타 PSCs 프로젝트에 의한 광구개발</td>
<td>1,400</td>
</tr>
<tr>
<td>- 1차 정유소 프로젝트</td>
<td>1,300</td>
</tr>
<tr>
<td>- Gas Trasportation to onshore</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>- 원유생산물의 생산, 관리 및 분배에 관한 프로젝트</td>
<td>632</td>
</tr>
<tr>
<td>- 과학적 조사, 특별 건설물 등 기타 프로젝트</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>소          계</td>
<td>10,512</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>투자 예정 프로젝트</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 2차 정유소 건설</td>
<td>1,500</td>
</tr>
<tr>
<td>- 석유화학플랜트 건설</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>- 가스 미스터플랜 구축</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>- 서비스개발(항구, offshore platform, vessels fleet, supplybase 등) 프로젝트</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>- PetroVietnam의 자체 프로젝트</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- 베트남과 말레이시아 공동구역 탐사 및 개발</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- fast-track 프로젝트와 Bach Ho 가스이용 프로젝트</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>- Nam Con Son 가스프로젝트</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>- Lan Tay-Lan Do 가스개발 및 생산</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>- 원유생산물 저장소</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>소          계</td>
<td>6,900</td>
</tr>
<tr>
<td>총          계</td>
<td>17,412</td>
</tr>
</tbody>
</table>

대륙붕에서의 석유 및 가스 개발사업이 본격화되고 있어 유망 투자분야로 부상하고 있으며, 우리 나라에서도 컨소시엄의 형태로 투 개발분야에 참여하고 있다. 베트남의 원유수급구조는 원유는 수출하고 휘발유 등 정제유는 전량 수입하는 원시적인 상태에 머물고 있으나, 최근 화학 및 석유 산업의 특성에 포함된 철강화학 산업 개발계획이 구체화되고 있으므로 투자분야의 입출도 전략적으로 검토해 볼 필요가 있다. (표 III-24, 25 참조)


〈표 III-26〉 베트남의 장기 철강 필요·망

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>조강수요</td>
<td>천 톤</td>
<td>1,300</td>
<td>2,350(2,700)</td>
<td>4,150(5,200)</td>
<td>6,380(8,340)</td>
</tr>
<tr>
<td>1인당소비</td>
<td>kg/인</td>
<td>17</td>
<td>29(33)</td>
<td>47(59)</td>
<td>69(90)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: ( ) 안은 최대 전망치임.

자료: 동남아 철강협의회 보고서, 1997. 7(포스코경영연구소, 1997. 11 12, 「베트남 철강시장의 잠재성에 관한 고찰」： POSRI 철강경제, 제2권 제6호)

이에따라 베트남 정부는 철강산업의 중요성을 인식하고 자국의 만성적
인 철강부족 현상을 2000년까지 해소시키기 위하여 철강설비의 신설·증설을 추진해 오고 있다. 베트남 정부는 2000년까지 제1단계에는 총 13억
9,200만 달러를 투자하여 전기로 2기(연산 80만 톤)와 열연(연산 100만 톤),
빌렛(연산 50만 톤), 냉연(연산 25만 톤) 등 총 80만 톤의 철강설비와 191
만 톤의 압연설비를 계획하고 있고, 2000년 이후인 제2단계에는 총 39억
8,000만 달러를 투자하여 연산 300만 톤 규모의 일관제철소를 비롯하여 열
연(연산 100만 톤)과 후판(연산 30만 톤) 등 총 300만 톤의 제강설비와 150
만 톤의 압연설비를 계획하고 있다.

구체적인 업종으로는 고품질 철강, 합금, 비철금속, 특수강, 빌렛, Sponge iron 등이 유망하다.

表 III-27 베트남政府의 철강設備 增設計劃

<table>
<thead>
<tr>
<th>설비 명</th>
<th>건설 위치</th>
<th>생산능력 (천톤/년)</th>
<th>투자액 (백만 달러)</th>
<th>추진일정</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D R I</td>
<td>Ba Ria Vung Tau or Quang Ninh</td>
<td>1,000</td>
<td>250</td>
<td>1996~2000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Quang Ninh or Ba Ria Vung Tau</td>
<td>1,000</td>
<td>300</td>
<td>2000 이후</td>
</tr>
<tr>
<td>일관제철소</td>
<td>미정</td>
<td>3,000</td>
<td>3,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>전기로</td>
<td>Hai Phong</td>
<td>300</td>
<td>50</td>
<td>1996~2000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Da Nang</td>
<td>500</td>
<td>120</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>빌렛</td>
<td>Quang Ninh</td>
<td>500</td>
<td>120</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>후판</td>
<td>북부</td>
<td>300</td>
<td>150</td>
<td>2000 이후</td>
</tr>
<tr>
<td>열연</td>
<td>Quang Ninh or Ha Tinh</td>
<td>1,000</td>
<td>650</td>
<td>1996~2000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Quang Ninh</td>
<td>1,000</td>
<td>550</td>
<td>2000 이후</td>
</tr>
<tr>
<td>방연</td>
<td>Ba Ria Vung Tau</td>
<td>250</td>
<td>100</td>
<td>1996~2000</td>
</tr>
<tr>
<td>이연도</td>
<td>Ha Noi</td>
<td>50</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dong Nai</td>
<td>30</td>
<td>12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>석도</td>
<td>Dong Nai</td>
<td>80</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>강관</td>
<td>미정</td>
<td>150</td>
<td>30</td>
<td>2000 이후</td>
</tr>
<tr>
<td>특수강</td>
<td>북부</td>
<td>50</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 東南亞 鐵鋼協會 報告書, 1997. 7(포스코경영연구소, 1997. 11/12, 「베트남 철강시장의 잠재성에 관한 고찰」, 「POSRI 철강경제」, 제2권 제6호)
(6) 流通業

베트남의 流通産業은 실물생산 부분보다 더욱 낙후되어 있어, 어느 폼
목에 대해서도 물류 경로 및 유통물량의 파악이 어려운 상태이다. 베트남
정부의 입장에서는 밑수통제를 위해서라도 物流體系를 확립해야 할 실정
이어서, 외국 무역회사의 직접 참여허용 등 유통 분야에 대한 외국인 진
출여건이 빠른 시간내에 개선될 것으로 보인다. 이에 따라 유통업 분야의
투자도 사업성이 높은 것으로 보인다.

특히, 國際航空運送協會(IATA, International Air Transport Association)에
의하면, 급격한 경제발전으로 인한 베트남의 航空需要는 1985년이후 1993
년까지 연평균 26.9%의 증가율을 기록하였으며, 향후 2000년까지는 연평
균 19%, 2000년에서 2010년까지는 16%로 東아시아에서는 가장 높은 고도
성장을 이룩할 것으로 전망되고 있다.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>베트남</td>
<td>26.9</td>
<td>19.0</td>
<td>16.0</td>
<td>17.3</td>
</tr>
<tr>
<td>중 국</td>
<td>20.5</td>
<td>16.9</td>
<td>9.7</td>
<td>12.6</td>
</tr>
<tr>
<td>인도네시아</td>
<td>12.2</td>
<td>9.4</td>
<td>8.7</td>
<td>9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>대 만</td>
<td>13.8</td>
<td>11.3</td>
<td>7.1</td>
<td>8.8</td>
</tr>
<tr>
<td>태 국</td>
<td>12.0</td>
<td>9.2</td>
<td>8.2</td>
<td>8.6</td>
</tr>
<tr>
<td>필리핀</td>
<td>7.8</td>
<td>8.9</td>
<td>7.8</td>
<td>8.3</td>
</tr>
<tr>
<td>호 주</td>
<td>9.2</td>
<td>8.8</td>
<td>7.9</td>
<td>8.3</td>
</tr>
<tr>
<td>한 국</td>
<td>12.0</td>
<td>8.8</td>
<td>7.7</td>
<td>8.1</td>
</tr>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>10.2</td>
<td>7.7</td>
<td>6.6</td>
<td>7.0</td>
</tr>
<tr>
<td>말레이시아</td>
<td>11.3</td>
<td>7.0</td>
<td>6.7</td>
<td>6.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>


전체적인 경제성장과 더불어 지속적인 팽창세를 보이고 있는 베트남의
航空産業은 외국인직접투자 및 도시를 중심으로 한 소득수준향상으로 향
후 계속 급성장할 것으로 전망되기 때문이다. 이에 발맞추어 항공산업을
관할하는 정부기관인 베트남 민간항공국(CAAV)은 최근 18개 기존공항 개
보수 및 신규 22개 공항 건설 등 항공산업 마스터플랜을 마련하였다. 이
계획에 따르면, 베트남은 2000년까지 5~6억 달러, 2000년에서 2010년까
지 30억 달러를 추가로 투자할 예정이다.

(7) 농수산업 및 농촌개발

베트남은 농수산업의 진흥을 위해 농수산물, 가공과의 육성 및 식품사
업을 새로이 투자장려 대상분야로 내세우고 있다. 1996년대 개정된 외국
인투자법에는 농수산업을 투자장려분야로 선정, 투자시 판매세·법인세·
토지사용료 등에서 우대조치를 부여하고 있다. 법인세는 기업설립 후 최
대 8년간 면제 및 그 후 4년간의 감세가 허용되고 이익세도 면제되며, 同
분야의 BOT 프로젝트일 경우 베트남 정부는 토지·수면·해면의 사용권
료도 할인해 주고 있다. 또한 베트남 정부는 다년생 식물 재배, 축산업, 과
학영농 조사연구, 원료자원의 개발 등에 대한 투자시 인센티브를 부과할
계획이다.

구체적인 예를 들자면, 수출용 농림수산물 가공, 식품저장기술, 농림수
산 분야에서의 생물학 기술 사용업종, 환경친화적인 고효율 산업, 원료
생산, 농기계 부품 및 장비생산, 국내자원의 효율적 사용과 고용효과가 큰
프로젝트 등이 있다.

나) 지하철 건설

베트남 정부에서는 현지 경영활동에 필요한 부동산의 확보가 임차는
사업의 향바로 큰 영향을 주기 때문에 투자기업들의 큰 관심대상이라 할
수 있다. 특히 하노이 및 호치민시의 경우 외자기업 진출이 집중되고 있
어 사업, 공장부지 등의 제반 입차료가 주변 동남아 국가들처럼 급속히
상승하고 있기 때문이다.

이러한 연유로 베트남 재무부는 1994년 12월말 외국인투자기업에 적용
하는 토지, 내수면, 해수면임차료에 대한 규정을 발표하여 급상승하고 있
는 토지임차료를 인하·조정하였다. 이에 의해 외자기업 진출이 어려운 특별지역과 외국인투자 권장지역에 투자하는 경우 임차료의 50%를 감면받을 수 있다.

한편 교량, 도로, 공항, 발전소 등 경제하부구조 사업(BOT사업 제외)의 경우 건설기간동안 토지임차료가 면제된다. 또 공업시설, 호텔, 관광, 주택 등의 건설기간 중 외자기업은 임차료의 50%만 내면 되고, 광산개발 프로젝트일 경우, 광산 탐색·개발기간 동안에는 규정된 토지임차료의 15%만 납

### 表 III-29 베트남의 土地賃借料 優待地域

<table>
<thead>
<tr>
<th>분류</th>
<th>해 당 도 시 및 지역</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>그룹 1</td>
<td>하노이, 호치민</td>
</tr>
<tr>
<td>그룹 2</td>
<td>봉타우, 비엔호아, 하이퐁</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 權栗, 1995. 3, 「베트남의 土地賃借制度」, 『地域経済』 제4권 제3호, KIEP.
부하며, 농업 및 공업 분야에 속한 각 프로젝트일 경우에는 사용토지별 규정 기준에서 토지임차료의 최소액으로 적용된다. 조합 분야에 대해서는 나무를 심은 후 아직 생산제품이 없는 첫 주기에 투자하는 경우 토지임차료를 지불하지 않으며, 성장기간이 장기간 필요한 공업용 목재생산을 위한 프로젝트에 대해서는 일정기간 토지임차료가 면제된다. 특히, 평균프로젝트에 대해서는 농림부와 재무부가 결정한 토지별 임차료 기준의 90%까지 경감받을 수 있다.

더욱이 베트남은 최근 주출거리는 FDI를 보다 적극적으로 유치하기 위해 합작투자시 베트남측 지분으로 활용되는 토지임대료(사용료)를 전국평균 25%씩 산감기로 했다고 밝히고 있어 이들 지역으로의 투자는 더 한층 유리하다고 판단된다.

d) 업종별 투자 진출전략

앞에서 살펴본 베트남의 우선 투자선호업종과 有望업종 등을 종합하여 우리나라 기업의 진출시 선택할 수 있는 업종과 전략을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 베트남이 중부하게 보유하고 있는 저임금의 노동력을 이용한 노동집약적인 경공업분야와 실적이 많은 섬유, 의료품 관계부터 가전, 전자기기부품 등의 제조 및 조립이 유망하다. 또한 주변국이나 미국의 오디오·비디오와 통신기기메이커로의 수출이 기대되고 있는 플라스틱 제품이나 고가공자의 고도화 업종으로의 진출이 필요하다. 정보·전자통신 움직임(Information·Telecommunication Industry)의 경우도 비약적인 발전이 기대된다. 1996년 현재 베트남은 24만 여대의 퍼스널컴퓨터(PC)를 보유하고 있지만, 프린터를 포함한 컴퓨터와 주변기기 부문은 2000년까지는 연평균 40~50%의 성장이 예상된다.

5) 『日本経済新聞』, 1998. 2. 13.

6) 현재 베트남내 PC는 東南亞의 경우 싱가포르의 IPC, 臺灣의 ACER와 미타코 등으로부터, 또 선진국의 경우 IBM, COMPAQ, HEWLET PACKARD, APPLE,
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>퍼스널컴퓨터(PC)</th>
<th>프린터</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>60,000</td>
<td>20,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>140,000</td>
<td>30,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1997 전망</td>
<td>190,000</td>
<td>50,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1998 전망</td>
<td>250,000</td>
<td>70,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1999 전망</td>
<td>300,000</td>
<td>100,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


과거와는 달리 베트남 정부에서 최근 요구하는 분야는 다양화되고 있는 추세이다. 즉, 지금까지의 외하獲得型業種에서 구조가 변화하고 있다면 점을 고려할 때, 우리나라 기업들의 입장에서는 국내기업간의 과징세보다는 베트남에 요구하는 우선업종에의 선점을 진질이 필요하며, 독자진출이 어려울 경우 동종 업종끼리의 국내기업간 공동진출전략 수립도 필요하다.

둘째, 베트남의 주종 수출품목에 대한 집중적인 투자전략이 요구된다. 주력 수출품으로는 베트남내 생산량이 많은 목재, 대나무, 등나무 등의 임산품, 건재류와 쌀을 필두로 한 풍부한 농산물, 각종 야채나 과일, 커피, 옥수수, 콩류, 차, 약초 등을 들 수 있다. 특히 세계 3위의 쌀 수출국인 베트남이 최근 농업생산력이 떨어지고 있다는 것을 고려하면 농업생산성을 증대시키기 위한 비료 및 농약부문에의 생산설비에 대한 합작투자가 기대된다. 화학비료의 수출전략도 유력하다. 커피의 경우 유망업종으로 부각되고 있는데, 베트남은 1996~97년도에 31만 톤을 수출하여 4억 달러의 외화를 가득하였으며, 1997~98년의 경우 33만 톤으로 수출량이 증가할 전망이다.7) 또한 우리나라가 수출증가율이 높은 품목인 생활용품과 일자

산품에의 집중적인 투자전략이 요구되며, 석유화학제품, 타이어 튜브 등의 업종에의 진출도 바람직하다.

셋째, 새로운, 오정어, 가재, 개 등의 양식 가공산업에의 투자가 유망하다. 특히 베트남산 새우의 경우 국제적인 상표등록이 되어 있다는 점을 고려하면 새우양식업과 새우 가공무역에의 진출가능성이 높다.

넷째, 베트남 진출시 장기적인 관점도 가지고 현재의 유망한 업종이 아닌 새로운 잠재분야에의 진출이 필요하다. 그 하나로서 베트남의 풍부한 농림자원을 고려한 관광계와 기업의 친절적이고 적극적인 지원을 촉진하기 위하여 원목산산을 1993년 수준으로 제한하고, 이와 동시에 원목산산 및 가공분야에의 진출을 제한한 바 있다. 이와 같은 상황을 고려할 때 단기간의 유망업종 투자보다는 장기간의 비전을 가지고, 이를 근거로 적극적으로 활용하는 분야보다는 간접적으로 활용할 수 있는 분야에의 진출가능성을 모색하는 것도 필요하다. 또한 베트남이 폭넓게 보유하고 있지만 아직마저 미개발 상태인 광물자원을 개발하기 위한 선점적인 투자전략이 요구된다.

마지막으로 진출가능성이 가장 높은 유망업종으로 현재 베트남 정부가 가장 유치하고 싶어하는 분야라 할 수 있다. 베트남이 집중유치를 희망하고 있는 사회적자본 설계의 경우에는 많은 자본과 인력, 시장 등이 필요하며, 타국기업들의 진출경쟁도 치열하다는 것을 고려하여야 한다. 또한 사업개시 이후 적합할 수 있는 실패로 인한 가능성을 고려할 때 우선적으로는 국내기업간에 공동협업과 교환, 그리고 공극적으로는 국내기업 간의 공동진출전략 수립을 통한 진출가능성을 높이는 것도 필요하다.

3) 외환, 금융위기의 영향

1997년 후반기 이후 지속되고 있는 동남아의 외환, 금융위기로 인해 동지역 외국인 투자와 베트남 주변의 가계 투자를 비롯한 인도차이나 지역에 진출한 투자
기업들이 큰 타격을 입고 있다. 더욱이 이러한 위기의 후유증은 향후 몇 년 동안 더 심화될 것으로 예상되고 있다. 이에 따라 현지에 진출해 있는 한국기업들도 외환·금융위기와 그 여파로 한국 본사로부터의 재정지원이 거의 불가능한 가운데 환차손, 비용증가, 판매감소라는 문제에 부딪혀 큰 어려움을 겪고 있는 것으로 알려지고 있다. 이에 따라 현지 진출企业的 다각적인 대응방안이 모색되어야 한다.

그러나 주목할 사실은 외환·금융위기를 극복한 2000년대의 동남아와 인도차이나는 유럽기업들까지 합세한 더욱 치열한 시장이 될 것이다. 게다가 대부분의 외국기업들은 동남아 및 인도차이나 경제의 장기적인 전망을 긍정적으로 평가하고 있음에도 간과해서는 안된다. 또한 ‘하나의 동남아’라는 거대 단일시장에서 한국기업들이 성공하기 위해서는 단기적인 어려움을 장기적인 안목을 가지고 극복할 수 있는 지혜가 필요하다. 이러한 점을 감안하여 시장환경 변화에 대한 수세적인 대응방안 보다는 이를 사업확장의 기회로 판단하고 보다 공세적인 전략을 추진하는 것이 선호되어야 할 것이다.

이를 위해서는 우선 외환·금융위기와 그 여파의 부정적인 영향을 최소화하기 위해 투자 분위기를 개선하여야 한다. 즉, 현지 진출기업들은 전물환 거래를 확대하거나 대금결제통화를 현지통화에서 미달러화로 변경하고 운전자금을 달러화에서 현지통화로 전환해 조달하는 한편 지역본사 차원에서 모든 거점의 환리스크를 관리하는 방안 등을 우선적으로 마련하여야 할 것이다.

그 다음으로는 환율경신에 따라 생산비, 물류비 등 각종 비용부담이 커지고 있다는 점이다. 이를 위해서 진출기업들은 비용절감을 위해 인건비 부터 광고·판촉비에 이르기까지 각종 경비를 줄이거나 부품개량, 물류체

8) 泰國의 日本人 商工會議所의 最近 調査에 따르면, 外換·金融危機를 겪고 있는 동남아에서 철수를 고려하고 있는 日本企業은 전체의 1%에 지나지 않았다. (韓國貿易協會. 「外國企業들의 東南亞危機 對應戰略」, 『日刊貿易』1998. 3. 2.)
제 정비 등을 통해 생산성을 높이고 현지부품 사용률을 확대하여야 할 것이다. 이 중에서 중요한 것은 수입의존도가 높았던 부품을 현지화하는 것이다.

또한 외환·금융위기 등으로 인해 현지기업들이 겪고 있는 가장 큰 어려움은 내需에 따른 급격한 위축이다. 특히 중·고가 시장을 주요 대상으로 삼고 있는 투자진출기업들은 그 지역 소비자들의 소득수준이 낮아지면서 저가시장을 위주로 한 현지기업들보다 더 큰 폭의 판매감소를 경험하게 될 것으로 예상된다. 이에 따라 내수부진에 대비한 진출기업들의 전략은 생산량을 일시 감축하고 수출시장으로 판로를 전환하는 출력형태와 적극적인 마케팅으로 내需시장占有率를 높이는 내需조직형 전략으로 나눌 수 있다. 현재 동·지역에서 나타나고 있는 출력형태 전략은 큰 폭의 수요감소가 예상되고 있는 지역의 전자산업 분야의 일본 기업들에게서 두드러지고 있는 반면 내需조직형 전략은 주로 유럽·미식 기업들이 추진하고 있다. 즉, 수출시장에서 활로를 모색하고 있는 대부분의 일본 기업들은 달리 유럽·미식 기업들은 내수시장에 대한 보다 공세적인 입장을 취하고 있다. 이는 가장 큰 경쟁차인 일본 기업들이 내수시장 공략에 다소 소극적인 모습을 보이는 동안 적극적인 마케팅으로 시장점유율을 확대한다는 전략으로 보인다. 또한 유럽·미식 기업들이 일본 기업들과는 달리 내수시장에 대해 적극적인 공세를 취할 수 있는 것은 사업규모가 적어 일본 기업들보다 외환·금융위기에 노출된 정도가 적을 뿐만 아니라 환율 스크립 관리에 보다 능숙해 환율운용으로 인한 피해도 그리 크지 않기 때문이다.

따라서 한국 기업들도 성급한 철수결정을 내려기보다는 재무관리 역량을 강화하고 생산성을 높일 수 있는 다양한 방법들을 모색하면서 외환·금융위기와 그 영향을 경제력 향상을 위한 구조조정의 기회로 삼도록 노력해야 할 것이다.
라. 進出에 따르는 留意事項

海外投資 韓國企業의 정상 조업 후 現地法人의 運営上, 厳路事項을 조사한 바에 따르면, 도로, 전력, 통신 등 사회간접자본의 비이가 전체의 22.7% 를 차지하여 가장 높았으며, 현지 금융조달의 어려움(19.4%), 원. 부자재 확보의 어려움(17.0%), 과격직원의 현지적응 문제(15.0%) 순으로 나타나고 있다. 사회간접자본의 미비를 제외한 나머지 사항은 현지화와 관련된 문제로서 우리 기업들이 현지법인 경영에 있어서 심각한 문제증의 하나가

〈그림 Ⅲ-5〉海外投資 韓國企業의 現地法人 運営上의 陰路事項

(단위: %)

<p>| | | | | | | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>15</td>
<td>2.4</td>
<td>5.3</td>
<td>19.4</td>
<td>17</td>
<td>22.7</td>
<td>4.9</td>
<td>2.8</td>
<td>4.5</td>
<td>4.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: 韓國輸出入銀行, 1997. 10. 「우리나라 海外直接投資의 特徵 및 成果 分析」,
『수은조사월보』

9) 韓國輸出入銀行. 1997. 10., 「우리나라 海外直接投資의 特徵 및 成果 分析」,『수은조사월보』.
 현대화의 부가의 사실을 반영해주고 있다.

외국인에 따라 조건의 차이는 있으나, 베트남의 경우도 양질의 현지인력, 즉 관리직의 부족(17.2%), 현지에서의 자금조달의 어려움(15.6%) 등의 주요 애로사항으로 지적되었다.

그러므로 베트남에 진출한美・日 현지法人들의 뚜렷한 가해를 조사한 바에 따르면, 설문조사 대상기업이 지적한 베트남의 외국인직접투자에 대한 조건의 문제점들은 관리주의적 절차로 인한 비용 및 시간 소모, 법률 및 규정의 불명확한 정의 및 번반한 변경, 법률 및 규정의 임의적 적용, 공무원의 부패, 토지정책, 의사결정에 대한 법적 제약, 중앙 및 지방정부의 정책 상충, 기타 부적절한 법적 구조, 국유기업 자산의 파태평가, 회계 및 세액의 임의적 적용, 경영활동에 대한 정부의 요구조건, 국유 합작투자 파트너와의 문제, 외환규제, 부적절한 회계기준, 기술변화 취득의 어려움, 부적절한 분쟁해결 제도, 적절한 합작투자 파트너 선정의 어려움, 정치적 불안, 정부지원 부족 등이다. 이중 미국 기업들은 법률 및 규정의 불명확한 정의 및 번반한 변경, 관리주의적 절차로 인한 비용 및 시간 소모, 법률 및 규정의 임의적 적용, 토지정책, 의사결정에 대한 법적 제약 등을 가장 큰 문제점으로 지적하였고, 일본 기업들은 관리주의적 절차로 인한 비용 및 시간 소모, 법률 및 규정의 불명확한 정의 및 번반한 변경, 공무원의 부패, 토지정책, 법률 및 규정의 임의적 적용 등을 가장 큰 문제점으로 지적하여 비슷한 양상을 보여주고 있다.

또한 외국인직접투자에 대한 조건에 현지인의 문제들은 베트남 기업으로의 경영, 비베트남 기업들과의 경쟁, 사회간접자본의 미비, 현지정보의

부족, 유통구조의 미비, 높은 통신비용, 민간부문 부패, 노동력의 질, 노동비용, 적절한 민간 합작투자 파트너 선정의 어려움, 민간 합작투자 파트너와의 문제, 현지 원자재의 질적수준 및 공급의 문제, 현지 자금조달 문제, 현지 통화가치의 불안정, 수요의 부족, 독점적 및 비경제적 행위, 언어 및 문화 등이다. 이중 미국 기업들은 높은 통신비용, 독점적 및 비경제적 행위, 민간부문 부패, 베트남 기업들과의 경쟁, 현지정보의 부족 등을 가장 큰 문제점으로 지적하였고, 일본 기업들은 사회간접자본의 미비, 높은 통신비용, 베트남 기업들과의 경쟁, 유통구조의 미비, 언어 및 문화 등을 가장 큰 문제점으로 지적하였다.

베트남은 유망한 투자대상국임에도 불구하고, 시장 유동성의 곧 투자사업의 성공을 의미하는 것은 아니다. 동일 업종 및 동일 규모의 사업에서 성공과 실패가 엇갈리고 있는 현지 실상이 이를 잘 설명해 주고 있기 때문이다.

대부분의 투자에 관해서 일반적으로 지적되는 제약요인은 열악한 경제 인프라, 법규 및 제도의 미비, 시장경제체제에 대한 이해 부족, 법치행정의 미침착 등 주로 현지국의 제도 및 행정에 관한 것이다. 그러나 실제 실패사례를 살펴보면, 그 원인이 이러한 환경적 요인보다는 합작투자 또는 종업원과의 불화 등 내부적 문제에 있는 경우가 많이 있다. 따라서 베트남 투자자에서는 상기 문제들에 이외에도 다음과 같은 몇 가지 사항을 염두에 두는 것이 좋을 것으로 보인다.

첫째, 합작의 경우 대정부 유관기관 및 부동산 관리 등에 있어서 현지 파트너의 능력을 활용할 수 있는 장점이 있는 반면, 양측의 국제협력사업 경험부족, 문화적 차이 등으로 인한 갈등의 가능성체 상존하므로 투자협상에 대한 신중한 선택이 필요하다. 지난 1992년 외국인투자법 개정시 합작투자와 단독투자간의 인센티브 차이가 완화된 이후 최근 우리나라 기업의 경우 단독투자 비율이 증가하고 있다.

둘째, 현지에 진출한 우리 기업의 현지화전략이 요구된다. 베트남 현지
에서 발생하고 있는 노사분규의 원인은 임금 등 근로조건에 대한 불만 뿐만 아니라 한국인 관리자와 현지의 직원들 간의 마찰로 인한 경우가 많다. 특히, 폭력으로 해석되거나 자존심을 상하게 할 연행은 삼가해야 한다. ⑩ 또한

11) 최근 국내기업의 진출이 활발한 베트남에서 증가하고 있는 농업 산업을 해결하기 위해서는 개정된 노동법이 정확한 이해 및 준수, 노무관리 전문가 양성 등의
현지화전략의 구현이 시급한 것으로 지적되고 있다. <한국 노무협회>

베트남 진출 한국기업의 현지화 전략에 따르면, 최근 베트남에 진출한 국내기업의 노사분쟁의 주요 요인으로 △ 노동계약서 미준수, △ 임금제공, △ 노무관리방식의 차이로 인한 갈등, △ 지난 1995년 1월 발표된 개정 노동법 조항의 모호함, △ 현지근로자의 근무자체, △ 베트남 공인관리자와의 업무처리능력 미흡, △ 현지 법률전용의 비협조, △ 외국관리자와 기술자와의 자질 부족 및
고압적 태도, △ 상호 의사소통 문제, △ 관습 및 노동문화의 차이, △ 고용처리
문제 등 13개가 지적되었다.

이에 따르면 노무관리의 현지화전략 판단과 관련, 사회주의 특성을 베트남 내 모든 업무나 지사는 규정에 따라 처리되어야 한 노동법의 정확한 이해와 준수
가 필요하며, 업무를 규정화하고 업무처리도 규정에 근거해 체계적으로 실시
해야 한다. 또 임금제공에 대해 현지진출 한국기업의 임금수준은 섬유, 판구 등
현지화전략의 대부분인 중소기업의 경우 낮은 반면 대기업은 대부분 현
지 평균임금수준을 월피아 임금으로 인한 노사갈등 발생은 적으나, 높은 보수를 기준으로 외국기업이 선택한 현지근로자의 기대수준보다 낮다는 불만이 많아 이에 대한 대비가 요구된다. 이와함께 현지근로자들의 개인적 불만처리가
1차적으로 작업조정, 관리기준 등 베트남 공인관리자에 의해 해결되는 경우가
많은 현실에서 처리가 미흡한 개인불만이 노사분쟁으로 확대 또는 왜곡되는
경우가 많다고 분석되고 있다.

이에 따라 베트남 관습을 잘 이해하고 베트남 문화에 능통한 한국인 가운데 노
무관리자들을 양성하고 이를 통해 현지 근로자의 고충과 개인적 불만을 해결
하는 것이 바람직한 것으로 나타났다. 아울러 자본주의체제의 노동조합과는 개
념이 상이한 현지노조조직에 대해 과민반응을 보이는 것은 바람직하지 않으
며, 오히려 현지관리자의 판단과 재량에 맡기는 것이 현명한 것으로 나타났다. 또 느슨한 사회주의체제 아래의 노동관습에 익숙한 현지 근로자들에게 한국식
노무관리방식을 도입하게 적용할 경우 많은 경신적, 육체적 압박감을 준다는
점을 감안하여 근로자들이 한국식 노무관리를 이해할 수 있도록 지속적인 직
한 베트남 공산당은 최근 외국과의 모든 합작기업에 당조직을 설립하도록 당 지도부에 권고한 것으로 밝혀져,\(^{12}\) 외자기업들의 주의가 요구된다. 표면적인 이유는 기업의 생산성과 수익성을 높이기 위해서라고 설명하고 있지만, 합작기업의 주요 포스트에 당원을 배치함으로써 경영면에서 당의 영향력을 확대하는 것이 목적인 것으로 보여진다. 이러한 당조직 설치구상 은 그 역할 및 위치 등 아직 불투명한 점이 적지 않지만 어려움을 겪고 있는 외국인투자자의 반발을 살 것으로 보인다.

셋째, 베트남은 우리보다 공식화에 의숙해 있으므로 거래상대방 또는 노사간의 합의사항은 가능한 한 문서화하여 추후 분쟁의 소지를 예방하도록 해야 한다.

넷째, 현지 사업은 베트남 관계기관의 인가에 의한 합법적인 것이 되어야 하나, 소규모 개인투자사업 등의 경우 현지인 차명 등의 방법으로 비합법인 투자가 이루어지고 있는데, 이러한 비합법 형태의 사업으로 문제가 발생하는 경우에는 항상 외국인투자자가 불이익을 받게 됨에 유의하여야 한다.

다섯째, 최근 베트남에 진출한 외국인투자 기업들의 포기사례가 반복되고 있는 바, 우리 기업들은 외국기업의 경험을 사례별로 연구할 필요가 있다. 특히 미국기업들은 중심으로 투자계획이 중단되거나 예정보다 크게 늦어지는 등 투자와 관련된 계획차질이 속출하고 있는 실정이다.\(^{13}\) 미국기업 최대의 프로젝트였던 리조트개발이 자금문제로 취소된 것\(^{14}\) 외에 옥시덴

무교육훈련, 성취도터 및 근로의욕 고취를 위한 정신교육을 병행하는 방안도 제시되었다.

12) *Vietnam Investment Review*, 1996년 9월 3일자
13) 베트남의 企劃投資部에 따르면, 1996년 8월 2일 현재까지 총 258건의 외국인투자 프로젝트가 취소된 것으로 나타나 투자취소율이 14.3%에 이르고 있다. 이들 국별로 보면, 홍콩이 22.8%로 가장 높고, 타이완이 12.4%, 태국이 8.9% 등을 나타내고 있는 반면, 한국은 5.4%, 일본은 5.0%로 비교적 낮은 수치를 기록하고 있다.
들 케미컬 및 크라이슬러도 사업중단 및 연기를 잇따라 결정하였다. 이 외에도 투자절차의 장기화, 불투명한 제도 등에 의해 피해를 보는 사례가 흔해지고 있다.

여섯째, 베트남은 **世界貿易機構(WTO)**에 가입하지 않았을 뿐만 아니라 제3국으로의 수출을 위한 생산기지화를 계획할 경우 퀘이타호보가 문제시되고 있다. 베트남 정부는 현재 확보한 퀘이타를 자국업체 우선순위로 배정하고 나머지 외자업체에 할당하고 있고 퀘이타호보와 관련 뇌물수수가 만연되고 있는 것으로 알려지고 있다. 따라서 퀘이타와 관련된 업종으로 진출하고자 할 경우 이를 고려하여야 한다.

마지막으로 베트남 정부가 추진중인 **税制改革이나法制改革** 등의 각종 제도개혁 움직임을 파악할 필요가 있다. 베트남 정부는 1998년부터 부가 가치세와 법인소득세의 도입 등을 비롯한 각종 **税制改革**을 추진하고 있으며, 1997년 하반기이후 국가운행법과 신용기관법안의 채택, 1998년 1월부터의 **貿易法(Trade Law)** 발효 등 각종 **法制**의 수용을 빠르게 진행하고 있어 주의가 요구된다.

14) **美투자가그룹** BBI의 리조트개발은 지급부족으로 알려지고 있지만, BBI 측은 지급까지 300만 달러이상을 판류적인 복잡한 사무절차로 인해 소비되었다고 불만을 토로하고 있다.
IV. 韓國의 對베트남 ODA支援 現況 및 方向

1. ODA支援 現況 및 特徵

가. 支援現況

韓國과 베트남은 외교관계가 단절된지 18년만인 1992년 12월 국교상호화를 이루었다. 본격적인 經済交流는 1990년대 초 이후 교역과 투자 위주로 활발한 편이나, 政府間 經済協力은 韓國의 支援規模나 베트남의 發展可能性 등에 비해 미약한 실정이다.

1) 有償協力(EDCF) 支援現況

近年 1987년 對外經濟協力基金(EDCF, Economic Development Coopera-
tion Fund)이 설립되어 對開途國 援助供與體制을 정비한 이후 베트남에 대 한 EDCF支援은 3건이 실시되고 있거나 지원될 예정이다.

현재 베트남에 대한 EDCF 지원 현황은 티엔 반(Thien-Tan) 상수도 사업 및 허노이에서 하이퐁간 18번 국도 개량사업 등 2건에 걸쳐 5,000만 달러의 공여 계약이 체결되어 집행중에 있으며, 바리아(Baria) 발전소 복합화력설비 구매사업은 1996년 12월 지원방침을 결정하였다.

이와 현재 베트남이 지원을 요청하고 있는 프로젝트로는 다음과 같은 것이 있다.

· 백신생산 사업: B형 간염, 일본뇌염, 광견병, 장티푸스, 콜레라 백신공장 건설
· 쓰레기 처리장: 쓰레기 뇌비화 설비 및 매립장 건설
· 철도차량 사업: 허노이-호치민간 경량·고속·고급형 철도차량
表 IV-1 우리나라의 빈테남 EDCF 지원 현황 (1997)

| 업무명 | 업무 및 협력내용 | 참고
|--------|-----------------|-----
|蒂엔 탐 수도사업 | 사업범위: 수도도시설 및 주거환경 설치  차관규모: 2,600만 달러  이자율: 연 2.5%  상환기간: 20년(5년 거치) | 집행중
| 18번 국도 개량사업 | 사업범위: Chi Linh-Bieu Nghi구간  (56.2km) 개보수  차관규모: 2,400만 달러  이자율: 연 2.5%  상환기간: 20년(5년 거치) | 집행중
|바리 발전소 복합화력사업 | 사업범위: Ba Ria 발전소 복합화력화를 위한 설계, 기지재 구입 및 시운전  차관규모: 4,900.6만 달러  이자율: 연 2.0%  상환기간: 30년(10년 거치) | 결 정

資料: 韓國輸出入銀行 資料를 토대로 筆者 作成

- 통신망 현대화사업: 전자교환기 및 전송케이블
- Ya Soup 다목적 사업: 관개시설 신설 및 확충, 농지개발, 조림 등 농촌의 생활의시설 확충을 통한 식량 증산, 소득증대, 생활환경 개선

2) 無償協力 支援現況

지난 1991년 外務部 傘下 韓國國際協力團 (KOICA)이 설립되어 對途國支援體制을 정비한 이후 베트남에 대한 韓國의 無償協力事業은 1997년말 현재 支援途國中 金額基準으로 1,425만 달러를 기록 1994년 전체 지원 대상국 중 1위를 차지하는 등 활발하게 진행되고 있다.

KOICA는 1991년 이후 양자간 협력중 증여에 해당되는 無償資金協力を 전담하고 있으며, 연수생 초청, 전문가 파견, 해외봉사단 파견 등 技術協
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>계</td>
<td>인원</td>
<td>538</td>
<td>6</td>
<td>25</td>
<td>49</td>
<td>96</td>
<td>117</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>건수</td>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>11,329.3</td>
<td>15.7</td>
<td>234.3</td>
<td>807.3</td>
<td>2,060.3</td>
<td>2,463.3</td>
<td>2,835.1</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>1,392.4</td>
<td>244.6</td>
<td>155.2</td>
<td>19.6</td>
<td>15.1</td>
<td>2.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>수원순위</td>
<td></td>
<td>103/118</td>
<td>12/128</td>
<td>3/134</td>
<td>1/140</td>
<td>2/139</td>
<td>2/140</td>
<td>2/131</td>
</tr>
<tr>
<td>프로젝트</td>
<td>전수</td>
<td>15</td>
<td>6,452.4</td>
<td>8,116.6</td>
<td>3</td>
<td>1,242.9</td>
<td>1,546.7</td>
<td>1,964.1</td>
</tr>
<tr>
<td>형사업</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>1,221.9</td>
<td>1,540.4</td>
<td>16.5</td>
<td>20.9</td>
<td>353.3</td>
<td>437.1</td>
<td>2,041.2</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>개발조사</td>
<td>금액</td>
<td>408.8</td>
<td>153.5</td>
<td>149.7</td>
<td>23.3</td>
<td>82.3</td>
<td>253.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>공여</td>
<td>(백만원)(천달러)</td>
<td>436</td>
<td>157</td>
<td>154.2</td>
<td>154.7</td>
<td>149.7</td>
<td>23.3</td>
<td>82.3</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>46</td>
<td>12.2</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>23.3</td>
<td>82.3</td>
<td>253.2</td>
</tr>
<tr>
<td>영수생</td>
<td>인원</td>
<td>1,859.6</td>
<td>15.7</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>청</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>643</td>
<td>81.6</td>
<td>309.6</td>
<td>63</td>
<td>95</td>
<td>107</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>277.0</td>
<td>342.9</td>
<td>330.8</td>
<td>2.5</td>
<td>14.8</td>
<td>1.5</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>전문가</td>
<td>인원</td>
<td>436</td>
<td>6</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>과견</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>140.3</td>
<td>176.0</td>
<td>27.3</td>
<td>23.8</td>
<td>27.7</td>
<td>32.3</td>
<td>32.8</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>봉사단</td>
<td>인원</td>
<td>48(23)</td>
<td>665.2</td>
<td>837.4</td>
<td>5</td>
<td>12(8)</td>
<td>14(5)</td>
<td>17(5)</td>
</tr>
<tr>
<td>파견</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>56.2</td>
<td>69.9</td>
<td>215.0</td>
<td>215.0</td>
<td>24.4</td>
<td>28.7</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>태권도</td>
<td>인원</td>
<td>4</td>
<td>156.8</td>
<td>197.5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>사범</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>33.1</td>
<td>41.2</td>
<td>41.2</td>
<td>41.2</td>
<td>41.2</td>
<td>41.2</td>
<td>41.2</td>
</tr>
<tr>
<td>국제협력</td>
<td>인원</td>
<td>28(14)</td>
<td>274.2</td>
<td>344.7</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>요원</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>54.9</td>
<td>71.2</td>
<td>111.5</td>
<td>111.5</td>
<td>89.7</td>
<td>89.7</td>
<td>129.6</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>(4.4)</td>
<td>(4.4)</td>
<td>(4.4)</td>
<td>(4.4)</td>
<td>(4.4)</td>
<td>(4.4)</td>
<td>(4.4)</td>
</tr>
<tr>
<td>의료단</td>
<td>인원</td>
<td>1</td>
<td>150.1</td>
<td>187.7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>파견</td>
<td>금액 (백만원)(천달러)</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>증감(%)</td>
<td></td>
<td>15.5</td>
<td>56.4</td>
<td>91.5</td>
<td>91.5</td>
<td>91.5</td>
<td>91.5</td>
<td>91.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nota: ( )안은 신규추가임, 인원을 뜻함.
자료: 한국기금협력전(KOICA)
表 IV-3 베트남에 대한 무상협력우순중 프로젝트성 사업과 개발조사사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>사업 이 목</th>
<th>기간</th>
<th>지원금(만달러)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>하노이 직업훈련소 지원</td>
<td></td>
<td>1994~98</td>
<td>250.0</td>
</tr>
<tr>
<td>위닉 직업훈련소 지원</td>
<td></td>
<td></td>
<td>250.0</td>
</tr>
<tr>
<td>경제연구소 지원</td>
<td></td>
<td>1994~96</td>
<td>80.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Korean Clinic 지원</td>
<td></td>
<td>1995~96</td>
<td>26.0</td>
</tr>
<tr>
<td>호지밍 열대병원 지원</td>
<td></td>
<td></td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>박병병병원 건강사업 지원</td>
<td></td>
<td></td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>홍계병원</td>
<td></td>
<td></td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>프로젝트사업</td>
<td>베안감 학교 건강사업 및 사후관리</td>
<td></td>
<td>24.7</td>
</tr>
<tr>
<td>반달암 학교 건강사업 지원</td>
<td></td>
<td>1996~97</td>
<td>25.0</td>
</tr>
<tr>
<td>중권거래소 설립 지원</td>
<td></td>
<td>1996~98</td>
<td>80.0</td>
</tr>
<tr>
<td>인문사회과학원 전산망 구축사업 지원</td>
<td></td>
<td>1997~97</td>
<td>35.0</td>
</tr>
<tr>
<td>베안감 직업훈련소 지원</td>
<td></td>
<td>1997~2002</td>
<td>500.0</td>
</tr>
<tr>
<td>과학기술센터 지원</td>
<td></td>
<td>1997~2000</td>
<td>288.0</td>
</tr>
<tr>
<td>전기·전자 안전시험소 지원</td>
<td></td>
<td>1997~99</td>
<td>150.0</td>
</tr>
<tr>
<td>광나여 농토지역 병원건립사업</td>
<td></td>
<td>1997~98</td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>개발조사사업</td>
<td>지원개발협력조사</td>
<td>1992~96</td>
<td>91.8</td>
</tr>
<tr>
<td>18번국도 개량사업</td>
<td></td>
<td>1993~94</td>
<td>55.5</td>
</tr>
<tr>
<td>전력순실방지 개선사업</td>
<td></td>
<td>1994</td>
<td>1.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

資料: KOICA자료를 토대로 필자작성.


1997년도의 베트남에 대한 총 지원규모는 364만 달러로 예정되어 매년 꾸준히 만한 신장세를 보이고 있다. 수혜국 순위에 있어서는 1991년 103위, 1992년 12위, 1993년 3위, 1994년 이후 1, 2위를 나타내는 등 협력규모나 순위에 있어 급진장세를 보이고 있고, 향후 重點協力對象國으로서 베
트남의 중요성을 감안할 때, 총 추세가 지속될 것으로 보인다.

베트남에 대한 프로젝트는 무상협력이 지원을 하노이·귀노·대압간 직업훈련소 지원, 경제연구소 지원, Korean Clinic·호지민 열대병센터·광나이·국적직 지원, 박민병원·홍개병원 건설지원, 네이선·반강교·학교 건축사업 지원, 중권거래소 설립과 인문사회과학원 전산망 구축사업 및 과학기술센터 지원, 전기·전자 안전시험소 지원 등이고, 개발조사사업으로는 자원개발협력조사, 18번국도 개량사업 및 전력손실방지 개선사업 등이 있다.

나. 지원특徴

한국의 베트남에 대한 ODA지원은 우리의 경제규모가 이웃 일본이나 유럽 국가에 비해 소규모, 특히 ODA 자금의 억제도 대해서도 불구하고 베트남에 대한 전체 ODA 지원은 비교적 활발하다는데 특징이 있다. 이는 베트남이 1992년 12월 수교이후 경제적 잠재력 등을 인해 새로운시장으로 급부상하고 있으며, 이에 맞추어 한국의 중점지원대상국으로 계속 지정되면서 기인한다.


또 다른 특징으로는 EDCF 지원 3건 모두가 베트남의 지원요청에 의한
것이며, 지금도 이러한 형태는 계속되고 있다는 점이다.

2. 韓國의 對ベト남 ODA 支援方向

가. 韓・ベト남 關係變化

1992년 12월의 수교를 계기로 최근 양국간 經濟協力이 본격화되고 있다. 특히, 국교정상화 이후 양국은 무역협정, 투자보장협정, 이중과세방지협정, 상사중재협정 등 제반협정이 체결되었고, 韓國은 이를 바탕으로 베트남에 대한 교역에서는 제3위, 투자에서는 제5위국으로 부상하고 있다. ODA 부문에서도 베트남은 韓國의 주요 지원대상국이며, 특히 무상협력의 경우 최대 지원대상국중 하나이다.

 더욱이 韓・ベト남 경제공동위의 설치, 韓・베트남 경제정책협의회의 설

<table>
<thead>
<tr>
<th>시 기</th>
<th>협 정</th>
<th>장 소</th>
<th>관련협약 및 내용</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1993년 2월 | 경제・기술협력협정 | 서울 | - 양국외무협약 개최  
              |       |       | - 경제공동협약 체결  |
| 1993년 5월 | 투자보장협정  | 서울 | 베트남 총리 방문 |  
              | 무역협정  |       | 양국의 EDCF 지원받고  |
|              | 항공협정 |       | 종료  |
| 1993년 12월 | 상사중재협정 | 하노이 | 베트남 국제상사중재센터 운영  |
|              |         |       | 대한상사중재원 회담  |
| 1994년 4월 | 건설협정 | 하노이 | 김무소장관 방문  |
| 1994년 5월 | 이중과세방지협정 | 하노이 | 한승중 외무장관 방문  |
| 1994년 8월 | 문화협정 | 하노이 | 양국 총리회담 개최  |
| 1995년 4월 | 과학기술교류협정 | 서울 | 도 브레인 서기관 방문  |
|              | 해상운송협력협정 |       |  |
치, 베트남에 대한 EDCF의 공여할의 등으로 양국의 경제협력기반은 더욱 강화되고 있다.


나. ODA 지원에 따르는 기대효과

1) 정치외교의 효과

베트남에 대한 ODA 지원은 경제개발협력의 전수와 경제협력관계의 증진을 희망하는 베트남측의 요구에 대한 우리나라 정부의 가시적이며 구체적인 대응의 일환으로서, 최근 양국간 관심이 고조되고 있는 상황에서 우호협력관계를 증진시키는데 큰 기여를 하고 있다. 즉, ODA 지원은 최근 급속히 확대되고 있는 교역과 투자 등 양국간 경제협력관계를 더욱 공고히 하는 계기가 되고 있다. 특히 인도차이나의 중심국가로써 1995년 ASEAN 가입이후 동남아 정치무대에서의 영향력이 점차 확대되고 또 APEC이나 WTO에의 가입 등 국제사회화의 진출이 빠르게 진행되고 있는 베트남과의 우호협력관계 증진을 통해 지역주의경향이 심화되고 있는 서남아에서 우리나라의 역대 지지기반 및 협력관계를 강화하는데 기여할 것으로 기대 된다.

또한 인도차이나 지역의 정치적 맹주국인 베트남과의 유대관계를 공고
2) 경제의 효과

베트남에 대한 ODA 지원은 동급의 도로나 상하수도, 전력 등 인프라 개발에 일조할 뿐 아니라 보건이나 작업훈련 등 소프트적인 측면에서도 훌륭한 경험이나 경제정책을 주도하고 있음은 물론 낙후된 지역경제 발전과 주민의 편익증진에 크게 기여할 수 있을 것이다. 또한 주요 지원 분야가 베트남의 경제 개발 및 지역개발의 기초가 되는 사회민간자본 확충을 위해 추진중인 공공투자계획 우선투자분야에 해당하는 사업으로서, 동 사업들에 대한 지원은 상기 공공투자계획의 성공적 실시에 기여함은 물론 베트남의시장경제체제 전환을 위한 경제정착정책에 지속적이고도 안정적인 바탕을 제공할 수 있다.

계다가 베트남에 대한 ODA지원, 특히 EDCF 지원은 우리나라 기업의 수주능력을 제고하여 대규모 개발사업에 대한 참여기회를 확대시킬 수 있을 뿐만 아니라 진출분야의 다양화에도 크게 기여할 것으로 보인다. 우리 기업들의 베트남 진출은 시기별로 선진국이나 주변 동남아와 비슷하지만 조금 앞서 있지만, 진출분야는 주로 일부 분야로 편중되어 있으며, 대규모 개발사업이나 소프트적인 면에서는 참여가 부진한 편이다. 반면, 현재 베트남은 사회민간자본 확충사업이 활발히 진행되고 있어 이에 따른 각국 기업의 개발사업 참여가 차열해지고 있다.

특히, 도로 및 전력분야에 대한 지원은 베트남의 경제개발정책상 순위나 규모면에서 가장 우선시될 뿐만 아니라, 향후 동분야의시장규모가 점증하고 또 엄청나다는 점에서 이들 사업에 진출하고자 하는 우리기업들께 유리한 입지를 제공해 줄 수 있다.

또한 동 사업의 추진으로 인해 공여되는 각종 장비나 기자재의 국산화율이 높아 국산화자재의 북입 효과는 물론이고 그에 상응하는 외자계단 효과
<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>프로젝트명</th>
<th>용량(MW)</th>
<th>연도별증가분(MW)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1995</td>
<td>Thac Mo Hydro</td>
<td>150</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>Ba Ria GT</td>
<td>35</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>Ba Ria STs</td>
<td>2×56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Phu My 2-1 GTs</td>
<td>2×100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>Song Hinh Hydro</td>
<td>70</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Phu My 2-1 ST</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>Pha Lai 2#1 (Coal)</td>
<td>1×300</td>
<td>960</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Phu My 2-2 CC</td>
<td>1×300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Yaly # 1,2 Hydro</td>
<td>2×180</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>Pha Lai 2 # 1 (Coal)</td>
<td>1×300</td>
<td>1,260</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Phu My 1 Gas</td>
<td>3×200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Yaly # 3,4 Hydro</td>
<td>2×180</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>Ham Thuan Hydro</td>
<td>300</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>Da Mi Hydro</td>
<td>172</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Se San 3 Hydro</td>
<td>220</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Buon Kuop Hydro</td>
<td>85</td>
<td>777</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Quang Ninh # 1(coal)</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>Dai Ninh Hydro</td>
<td>300</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CC</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>Thuong Kon Tum Hydro</td>
<td>260</td>
<td>560</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CC</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>Ban Mai Hydro</td>
<td>350</td>
<td>770</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Plei Krong Hydro</td>
<td>120</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>CC</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>Quang Ninh # 2 (Coal)</td>
<td>300</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nhiet Dien Mien Tay #1(thermal)</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>Son La # 1,2 Hydro</td>
<td>2×300</td>
<td>1,100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mien Tay # 2 (thermal)</td>
<td>1×300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GTs</td>
<td>2×100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>Son La # 3,4 hydro</td>
<td>2×300</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mien Tay # 3 thermal</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GT</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>Son La #5,6 hydro</td>
<td>2×300</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mien Nam # 1 (thermal)</td>
<td>300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GT</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>Son La # 7,8 hydro</td>
<td>2×300</td>
<td>1,400</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mien Nam # 2,5 thermal</td>
<td>2×300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GTs</td>
<td>2×100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

각주: ST = Steam Turbine; GT = Gas Turbine; CC = Combine Cycle
다. 對베트남 ODA 支援方向

베트남과의 經濟協力에 있어서 우리의 野心은 주요 선진국과는 달리 첨단기술이나 막대한 규모의 자금지원은 여려우므로 우리의 발전경험과 중간기술의 전수를 통해 相互繁榮과 베트남의 經濟・社會發展에 기여할 수 있어야 한다.

전통적으로 開発國に 關心하여 對開途國 援助를 시행해 왔다. 그러나, 우리는 먼저 韓國만이 갖고 있는 독특한 면을 극대화할 필요가 있고, 援助手段別로 여러 분야에 分散된 援助보다는 日本, 臺灣, 建立 ASEAN 국가인 싱가포르, 말레이시아, 泰國 등 競爭國보다 韓國이 비교우위가 있는 協力分野에 特化되어야 한다. 한편 베트남 정부는 對外経済協力에 있어서 국가간 競争関係이라는 원칙을 고수하고 있어 다른 開途國과는 달리 競争國家들의 建立적 실을 상대적으로 적을 것으로 예상되는데, 이러한 사실은 韓國의 입장에서 볼 때 본격적으로 경제협력을 추진할 수 있는 좋은 기회를 제공해 주는 것이 다.

이러한 측면에서 韓國的 對ベト남 經濟協力는 경영자, 기술자, 공무원 등의 野心을 도모하고 베트남의 필요에 맞게 특성문제를 해결할 수 있는 技術援助에 더욱 중점을 두어야 한다. 더욱이 1990년대의 경제협력 例수 가운데 人力開發 프로그램이 강화되고 있으므로 사회 각부문의 制度 構築, 特히 政府의 政策立案 및 行政能力 強化 그리고 民間部門의 경영능력 강화 등에 지원을 집중하는 것은 세계적인 對開途國 支援趨勢에도 부합하는 것이기 때문이다. 기술원조와 인력개발을 결합한 技術協力基盤을 강화함으로써 현재 일과성 지원에 미치지 않고 있는 기자재 공여사업과 효율적으로 연계한다면 소규모 프로그램일지라도 지원효과를 극대화하고, 韓
국의 개발경험을 전수해 줄 것을 기대하는 베트남측의 요망에도 부응할 수 있을 것이다. 다른 한편 직업훈련소 개보수 사업과 같이 인도적 입장에서 한국 2세 등이 받은 교통안의 상처를 치유하는 데 도 기여할 수 있는 사업에 대한 지원도 강화해야 할 것이다.

한편 한국의 ODA 정책목표를 '相互互惠的인 實質協力關係의 增進'의 설정함으로써 중장기적인 경제협력의 이념과 지원방향을 정립해 나가야 하며, 규모 확대와 함께 실효성이나 효율성 확대 방향으로 나가야 한다. 경제원조가 일방적인 시혜적 차원이 아니라 중장기적으로 상호 이익 및 실질협력관계를 증진시킬 수 있게 하기 위해서는 경제원조를 매개로相互 경제協力基盤을 강화할 수 있는 적정지원사업 발굴 및 선정이 무엇보다도 중요하다. 이를 위해서는 지속적인 政策對話를 통해 상호이해 기반을 넓혀나가야 하며, 人的交流 增大 및 개발경험 전수 등을 통하여 베트남의 經濟開発計劃 初期段階에 참여하는 적극적인 지원방식의 개발이 필요하다. 베트남의 경우 선진권의 경제제제조차 해제이후 각국의 援助와 해외민간투자를 통해 외자유입이 가속화되고 있지만, 향후 技術制約이 해소되지 않는다면 실질적인 경제개발을 달성하기 어려울 것으로 보인다. 이에 따라 有償協力의 경우 베트남이 시급히 건설을 요구하고 있는 비료, 시멘트, 농약 등 基幹産業支援이나 상호 기술 및 산업협력기반을 강화할 수 있는 양국의 中小企業 지원을 강화함으로써 민간기업의 진출기반을 확대해야 한다. 특히 해외진출경험이 적은 우리 중소기업의 진출기반을 강화할 수 있는 团開発事業을 지원하는 방안도 고려될 수 있다.

또한 주요 선진국들의 최근 지원패턴을 보면 參與의 開發을 통해 민간 주도의 경제성장을 촉진하는 전략을 추진하고 있는데, 경제지역의 小農 및 中小企業 活性化를 위해 베트남의 신용기관 즉 농업신용과 중소기업 자금대출 기관 등에 원조자금을 공여하는 再融資事業 방식도 고려해 보아야 한다.

---
1) 偉克拉. 1994. 11. 『주요국의 对ベトナム 經濟協力과 韓國의 ODA 支援方向』. KIEP.
할 것이다. 이와 더불어 참여적 개발에서 강조되고 있는 최종수요자 중심의 사회간접자본 확충은 검토해 볼 만하다. 이를 위해 베트남 정부와의 정책 대화를 활성화하고, 국별 계획, 내부 조정 등을 강화하는 한편, 有望 경제협력 분야를 발굴하기 위한 체계적인 사전 조사와 사업의 장려성 조사 등 추진해야 한다. 특히, 무상 대출과 기술 협력 제공을 EDCF, 협력사업 발굴에 적극 활용하여 진출기반을 확충하는 데 중점을 두어야 할 것이다. 중앙정부가 추진하는 개발계획 중심의 사회간접자본 확충은 대체적으로 대부분인테리어하여 최종수요자 중심의 농로, 보건소, 창고 등은 비교적, 적은 사례이기 때문이다.

또한, 현재 베트남은 개발의 경험이, 비용관리체계의 미흡, 전문인력의 부족 등으로 독자적인 사업주도를 포함한 개발 계획을 세우기에 어려움을 겪고 있으므로, 베트남 진출시 유의할 점은 베트남의 요청에 입각하여 일회식 개발에 그치는 단기적인 사업에 안주할 것이 아니라, 개발의 경험을 바탕으로 한 중장기적인 계획에 구체적인 사업을 베트남측에 제시해 나갈 수 있어야 한다. 즉, 단순히 베트남 정부의 요청사업에만 국한할 것이 아니라 보다 장기적으로, 동네의 경제발전을 지원함과 동시에 우리의 국익을 확보한다는 차원에서 프로젝트나 프로그램을 발굴, 지원하는 방향으로 나아가야 한다. 국제관계에서, 경제협력가능 흔히 협력 공유국이 적극적으로 협력 분야를 개척하지 않는 한 다른 협력국이 그 자리를 메울 수도 있으며, 협력 공유국의 좋은 프로그램에, 협력 공유국이 마련하는 경우가 많기 때문이다.

결국, 베트남의 경제협력은 적절한 ODA와 FDI를 결합한, 한국형 경제협력의 모델을 정립, 발전시켜 나가야 하며, ODA는 중장기적으로, 진출 계획, 이전과, 투자 관계에서 양국간, 분야적, 간부의 협력만으로도, 역할에 따라야 할 것이다. 따라서, 베트남의 ODA는 민간부문의 FDI가 진출하는 활을 안내해주고, 도와주는 한 부분이 되도록 운용하는 것이 좋다. 이를 위해 우선 베트남의 생산부문에 대한 주요 조사, 좋은 프로젝트 발굴, 프로젝트 타당성조사 등이 되어있어야 민간부문이 진출하는데 가이드라인을 제공하도록 하는 것이 필요하다.
드적할 수 있으므로 이러한 기초부문조사를 ODA가 시행하도록 하여야 한다. 또한 원조와 투자의 조합관계는 정부의 정책이 가미되는 중소 기업의 산업조직구조정책이나 전략적 자원개발 등에만 국한되어야 한다.

그리고 한국이 외환위기의 겪고 있는 현시점에서는 우리 ODA사업의 효율적인 집행, 사후관리, 적기지원 및 지원효과 제고 등의 제반효과를 보장하기 위하여 우선적으로 CDF와 무상조직을 포함한 기업조합(한국의 ODA 관련 일반원칙, 일반적 집행절차, 사후관리 및 수원국의 부담사항 등을 개괄적으로 규정한 내용)을 베트남과 체결·시행하는 방안도 필요하다. 즉, 현재와 같은 EDCF의 경우에는 통상 기본조합 - 체결조직 - 적합조직의 절차와 무상원조의 경우 경제과학기술협정의 하위조약으로서의 약정체결이라는 세일의 조건하에서는 적기지원을 통한 효율성 제고를 보장할 수 없기 때문이다.

2) CDF의 경우 ODA의 4년단위 사약. CDF 국제개발협회(AUSAID)과 베트남 MPI간 수시 협의회 개최, 담당기관들이 참가하는 현지 모니터링 제도의 채택 등 독특한 ODA제도를 운영하여 효율성을 극대화하고 있다. 또한 최근에는 보다 효율성을 극대화하기 위하여 모든 ODA 활동에 지침이 될 수 있는 기본조합서 (umbrella MOU on ODA)를 수원국, 즉 베트남과 체결하는 방안을 추진하고 있는 것으로 알려지고 있다.
V. 要約 및 結論

베트남은 對外開放・改革政策인 도이미이政策의 도입 이후 물가안정, 고도 경제성장 달성, 외자유입의 지속적 확대, 정치・사회적 안정 등을 달성함으로써 改革政策의 성공례도에 오른 것으로 평가되고 있다. 또한 韓・베트남 經濟協力關係는 1992년 12월 正式 修交 이후 급속히 진전되어 貿易規模, 直接投資, ODA 등 각 부문에 있어 골목할 만한 성장을 보이고 있다. 직접투자는 1997년 8월 기준으로 약 28억 달러의 투자허가를 얻어 제5위의 투자국이 되었고, 투자형태도 여타 투자국에 비해 대규모이고 중공업 및 제조업부문에 대한 투자비중이 컸던 國內經濟開発을 위한 베트남의 외자유치 목적과도 부합되고 있다. ODA 측면에서도 베트남은 韓國의 無償協力支援對象 140여개국중 2위를 기록할 정도로 중시되고 있다.

그러나 우리의 經濟規模나 베트남의 經濟成長 潛在力を 감안할 때 양국간 경제협력은 보다 강화되어야 한다. 이러한 점에서 향후 양국간 業務協力에 대한 基本方向은 未來指向의 同伴者 關係 定立, 市場擴大, 互惠平等에 基礎한 通商協力의 擴大均衛, 東南亞 進出擴大를 위한 據點地域化 등으로 귀결되어야 한다.

우선, 우리의 對ベト남 經濟協力의 궁극적인 목표를 未来指向의 同伴者로서의 관계정립에 두는 것이 바람직하다. 우리나라는 베트남과의 경제협력을 통해 새로운 시장확보와 교역 및 투자의 다변화, 후속수출기지의 확보, 원자재의 안정적 확보, 투자확대를 통한 산업구조조정 등의 효과를 기대할 수 있다. 반면, 베트남은 韓國의 경제개발 경험을 활용하고, 韓國의 자본 및 기술을 도입하여 낙후된 자국의 경제개발을 촉진할 수 있는 利點을 기대하고 있기 때문이다.

그리고 對ベト남 經濟協力を 종합적인 산업경쟁력 제고와 시장확대라는 큰 틀 속에서 접근하는 것이 바람직하다. 베트남은 우리의 경쟁상대국이
라기보다는 시장과 변화, 풍부한 자연자원과 인적자원을 바탕으로 한 원 자재 확보 및 저임 노동력의 활용 등의 측면에서 협력의 동반자적 관계이 다. 따라서 베트남의 경제협력은 단기적으로는 산업별의 이전과 베트남의 저임 노동력을 확보하는 시점에서 접근하여 저렴한 생산조건 확보에 주 역해야 할 것이고, 중·장기적으로는 공정한 및 제품차별화 분업을 확대 하여 베트남의 내수시장 진출을 확대하고 베트남의 자원과 저임 노동력을 활용하여 국내산업의 경쟁력 제고를 보완하는 방향으로 추진하여야 한다.

또한 일반적인 이익추구보다는 상호이익에 기초한 확대주권을 지향하는 동상협력을 추진하여야 한다. 베트남 수출확대와 아울러 자원, 농산물 등 보완적 수입확대를 통하여 장기적으로 양국간 교역이 확대주권으로 발전할 수 있도록 유도하여야 한다. 투자에 있어서는 호지민과 하노이 중심의 제조업 구주의 투자에서 지역의 다변화와 기초 산업의 다양화가 필요하다. 특히 금융, 서비스, 건설, 자원개발 등으로 점차 확대하는 것이 바람직하다. 최근 베트남은 우리의 관통남아, 특히 동인도차이나 국가 진출을 위한 거점국가로서 그 중요성이 더욱 부각되고 있다. 베트남은 ASEAN 및 AFTA에 가입하였고, 조만간 APEC과 WTO에도 가입할 예정이기 때문이다.

이에 독베트남 투자진출을 효과적으로 추진하기 위해서는 우선, 베트남이 단기 경제에서 시장 경제로 전환하고 있는 특성을 고려하여 개혁의 단계에 맞는 체계적인 3진 다중가치를 마련해야 한다. 즉 개혁의 초기단계에서는 단순 노동 집약적인 협주, 섬유, 의류, 신발 등의 업종으로 진출하더라도, 베트남의 경제성장이 어느정도 궤도에 이르는 지금은 전기, 전자, 철강, 플랜트, 건설 부문 등에 대한 대규모 집중 투자가 요구되고 있다. 둘째, 베트남은 양질의 저임 노동력을 제공할 산업, 석유, 철광석 등 미개발자원이 풍부하므로, 자원부인인 한국은 베트남의 재료의 개발협력을 통해 자원의 안정적 확보를 도모해야 한다. 셋째, 베트남의 저임 노동력을 이용하는 임기공분야에 단기적 이익을 노린 한계기업 진출이 늘어나면서 호지민시를 중심으로
기업간 과당경쟁이 치열해져 임가공비가 상승중이므로, 과정된 경쟁을 위한 민간경제 중심의 조정機構를 정립하기 위해 베트남 중부 지역으로의 투자진출 전환을 적극 모색해야 한다.

공의 개발과 협력하여 KOICA 중심의 무상援助는 앞에서 언급한 바와 같이 기술권조와 인력개발을 결합한 기술적 기반을 강화하고, 이를 EDCF사업 발굴 및 우리기업의 투자진출에 적극 활용해야 한다. EDCF자금의 공여는 우리정부가 베트남을 전략국가로 선정하여 중점 지원하고는 있으나, 아직 우리 EDCF 자금의 규모가 선진국의 ODA 규모에 비해 적은 편이라 경쟁력 강화를 위한 적극적인 지원이 필요하다. 이를 위해 EDCF 기금 규모의 확대와 함께 무조건할 것(Untied-Loan)의 도입, 계약에서 자금지원까지의 기간 단축 등이 필요하다.

무엇보다도 중요한 것은 단순한 규모확대는 아니라 실용성이나 효율성을 확대하는 방향으로, 또 단순히 베트남 정부의 요청사업에만 국한할 것이 아니라 보다 능동적으로 동국의 경제발전을 지원함과 동시에 우리의 국익을 확보한다는 차원에서 프로젝트나 프로그램을 발굴·지원하는 방향으로 나아가야 한다. 우리나라의 ODA 총규모는 일본이나 이타 선진국과 비교할 수 없으며, 특히 최근의 외환위기 상황을 감안하지 않을 수 없기 때문이다. 또한 향후 베트남의 경제발전에 있어서 보다 핵심적인 사업, 하드웨어(hardware) 적 사업보다는 소프트웨어/software 적 사업, 최종수요자 중심의 인프라확충 사업 등으로 지원의 중점이 이루어져야 한다. 여기에는 보다 적극적인 참여자로서의 그리고 경영자로서의 능동적인 자세가 필요하다.
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〈附錄 1〉베트남의 外國人直接投資 關聯 主要 法 及 規定 紹介

1. 有關法

Law of Foreign Investment, 1987; amended on December 11, 1996.
Company Law, December 21, 1990; Law to amend a number of articles in
the Company Law, on June 22, 1994.
Private Enterprise Law, December 21, 1990; Law to amend a number of
Bankruptcy Law, December 30, 1993.
Environmental Law, December 27, 1993.
Law on Domestic Investment Promotion, December 30, 1993.

2. 投資 關聯 規定 及 施行令

Decree No. 36/CP of the Government, dated April 24, 1997, on the issuance
of the regulation of the industrial, export-processing and high-
technology zones.
Circular No. 101/BXD-CSXD, dated April 15, 1997, guiding the management
of the contraction of foreign invested projects and foreign contractors
with contracted work in Vietnam.
Decree No. 12/CP of the Government of regulations on foreign investment

Decree No. 42/CP of the Government, dated July 16, 1996, on the issuance of the regulation on investment and construction management.

Decree No. 43/CP of the Government, dated July 16, 1996, on the issuance of bidding regulations.

Decree No. 191/CP of the Government, dated December 28, 1994, on the issuance of the regulation on identification, appraisal, and implementation of foreign direct investment projects.

Decree No. 192/CP of the Government, dated December 25, 1994, on the issuance of the regulation on industrial zones.

Decree No. 179/CP of the Government, dated November 2, 1994, on the supplemental regulations on the operations of foreign economic representative offices in Vietnam according to Decree No. 82/CP.

Decree No. 82/CP of the Government, dated August 2, 1994, on the issuance of the regulations on the establishment of foreign economic representative offices in Vietnam.

Circular No. 333/UB-LXT, dated February 28, 1994, of the State Committee for Cooperation and Investment guiding the implementation of the regulation on BOT investment.

Decree No. 87/CP of the Government, dated November 21, 1993, on the issuance of the regulation on BOT investment.

Circular No. 1126/HTDP-PC, dated August 20, 1992, of State Committee for Cooperation and Investment of the implementations of the regulation on export processing zones.

Regulations on export processing zones issued in accordance with Decree No. 352/HDBT, dated October 18, 1991.

Inter-ministerial Circular No. 02/TTLB of the Ministry of Planning and
Investment, Ministry of Construction and Ministry of Trade, guiding the implementation of the bidding regulations.

3. 銀行関連 規定 及 施行令

Decision No. 217/QD-NH1 of the Governor of the State Bank, dated August 17, 1996, on the issuance of regulation or mortgaging, pawning, and guaranteeing for bank loans.

Inter-ministerial Circular No. 01/TT-LB of the State Bank - Justice, dated July 3, 1996, providing procedures on mortgage applicable to state enterprises and on notary mortgage contracts and guarantees for bank loan borrowers.

Decision No. 161/QD-NH7 of the Governor of the State Bank, dated June 8, 1996, on the addition and amendment of some points of Circular No. 07/TT-NH7, dated March 26, 1884, guiding the management of the borrowing and repayment of foreign debts by business.

Decision No. 262/QD-NH14 of the Governor of the State Bank, dated September 19, 1995, on the amendment of some articles of regulations on guaranteeing bank operations issued along with decision No. 196/QD-NH14, dated September 16, 1994, of the Governor of the State Bank of Vietnam.

Document No. 3050/UB-TMDV of the State Planning Committee, dated September 9, 1995, on the list of import substitutes relating to the sale of hard currency to foreign-invested enterprises.

Decision No. 208/QD-NH7 of the Governor of the State Bank, dated July 26, 1995, promulgating the regulations on State Bank’s foreign exchange fund management.
Document No. 3831/KTTH of the Government, dated July 13, 1995, on the
selling of foreign exchange to foreign invested enterprises.
Decision No. 361/TTg of the Prime Minister, dated June 20, 1995, on
establishment the commission on preparation of the stock market in
Vietnam.
Circular No. 01/TT-HN5 of the State Bank, dated April 28, 1995, guiding
the implementation of regulation on the establishment and operation
of the representative offices of foreign economic organizations in
Vietnam with regard to representative offices of foreign credit
institutions and foreign banks.
Decision No. 275/QD-NH5 of the Governor of the State Bank, dated
November 7, 1994, promulgating the regulation on shareholders, shares,
and prescribed capital of joint - stock credit organizations.
Decision No. 204/QD-NH7 of the Governor of the State Bank, dated
September 20, 1994, on promulgation of the temporary statute of
foreign exchange positions of credit institutions authorized to do
foreign exchange trading.
Decision No. 203/QD-NH13 of the Governor of the State Bank, dated
September 20, 1994, on the promulgation of the organization and
operations of the interbank foreign exchange market.
Decision No. 174/QD-NH5 of the Governor of the State Bank, dated August
26, 1994, on the amendment to the scope of activities and content of
foreign bank branches and joint-venture banks operating in Vietnam.
Decision No. 175/QD-NH5 of the Governor of the State Bank, dated August
26, 1994, on foreign currencies lending by foreign bank branches and
joint-venture banks to domestic banks.
Decision No. 147/QD-NH7 of the Governor of the State Bank, dated July
28, 1994, on stipulating the exchange rate for trading in foreign currencies by the State.

Decision No. 149/QD-NH14 of the Governor of the State Bank, dated May 27, 1994, promulgating the regulation on hire-purchase credit.

Decision No. 337-HDBT of the Council of Ministers, dated October 25, 1991, on measures connected with foreign exchange management for the present.


Circular No. 75-NH-TT of the State Bank, dated March 16, 1991 guiding the implementation of the regulations on savings in freely convertible foreign currencies.


Ordinance on banks, credit cooperatives and finance companies, dated May 23, 1990.

4. 租税關聯 規定 및 施行令

Circular No. 83/TC-TCT of the Ministry of Finance, dated December 25, 1996, guiding the implementation of the income tax and profit tax obligations of the foreign economic entities and foreigners doing in express mail delivery services in Vietnam.

Circular No. 61/TC-TCT of the Ministry of Finance, dated October 23, 1996, guiding the implementation of the tax obligation of the foreign economic entities and foreigners with leasing services for machinery,
equipment and means of transportation in Vietnam.
Circular No. 37/TC-TCT of the Ministry of Finance, dated May 10, 1995, guiding the application of tax regime for the foreign economic entities and foreigner doing business in Vietnam outside of the investment forms according to the Foreign Investment Law.
Circular No. 90/TC-TCT, dated November 10, 1993, of the Ministry of Finance guiding the implementation of the tax policies with respect to joint-venture banks and foreign banks’ branches.
Decree No. 54/CP of the Government, dated August 28, 1993, on the regulation of the implementation of the amended law on export-import taxes.

5. 營業有關規定及施行令

Decision No. 28/TTg of the Prime Minister, dated January 13, 1997, on the policy of export-import management in 1997.
Announcement No. 3816/TCHQ-GSQL of the Customs Department on the import-export between export processing zones and domestic market.
Decree No. 33/CP of the Government, dated April 19, 1994, on the state management of import-export activity.
Regulation No. 299/TMDL-XNK of Ministry of Trade, dated April 9, 1994 on the granting of export-import license.
Announcement No. 2923/TM-XNK of the Ministry of Trade, dated March 28, 1994, on the processing of goods and commodities in the foreign-invested projects.
Ordinance on Customs, February 20, 1990.

6. 土地関連 規定 및 施行令

Circular No. 01/BXD-CSXD, dated April 15, 1997, guiding the construction management of construction sites with foreign investment funding and foreign contractors with construction contracts in Vietnam.
Circular No. 293/TT-DC of the General Department of Land Administration, dated March 14, 1997, guiding the preparation for land transfer and leasing documents for the domestic organizations and land re-leasing in industrial and export-processing zones.
Decree No. 42/CP of the Government, dated July 16, 1996, on the issuance of the regulation on capital investment and construction management.
Circular No. 1124/TT-DC, dated September 8, 1995, guiding the preparation of the application forms for foreign entities and individuals to lease land in Vietnam and for the Vietnamese entities to lease the land for foreign joint-ventures.
Decree No. 11/CP of the Government, dated January 24, 1995, on the implementation of the ordinance on the rights and obligations of the foreign entities and individuals leasing land in Vietnam.

7. 勞動関係 規定 및 施行令

Ordinance on the procedures to settle labor disputes promulgated on April 11, 1996.
Decree No. 22/CP of the Government, dated October 31, 1995, stipulating the details and guiding the implementation of several articles of the Labor Code of Vietnam on jobs.

8. 環境關聯 規定 及 施行令

Directive No. 199/TTg of the Prime Minister, dated April 3, 1997, on the urgent measures in controlling solid waste in the urban areas and industrial zones.
Decree No. 175/CP of the Government, dated October 18, 1994, guiding the implementation of the environment law.

9. 其他 關聯 規定 及 施行令

Decree No. 9/CP of the Government, dated January 30, 1997, on the amendment of Article No. 7 of the regulation allowing the foreigners and Vietnamese overseas to rent houses in Vietnam.
Decree No. 58/CP of the Government, dated September 18, 1995, issuing the regulation allowing the foreigners and Vietnamese overseas to rent houses in Vietnam.
Ordinance on the protection of copyrights, issued along with the order of
the State President No. 38/TCN, dated February 10, 1994.
Decree No. 49/HDBT of the Council of Ministers, dated March 4, 1991,
stipulating the details of industrial property rights.
Circular No. 3/NCPL of the Supreme Court, dated July 18, 1989, guiding
the consideration and settlement of a number of disputes on the
industrial property rights.
Ordinance on foreign technology transfer to Vietnam, dated December 5,
<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>프로젝트・프로그램명</th>
<th>규모</th>
<th>예정기간</th>
<th>총예산 (백만 달러)</th>
<th>ODA규모 (백만 달러)</th>
<th>현재상황</th>
<th>지원국・기구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>에너지 분야</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Dai Ninh hydropower plant (Binh Thuan)</td>
<td>300 MW</td>
<td>1998-2003</td>
<td>300</td>
<td>250</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>프랑스, 세계은행</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Dai Thi hydropower plant (Tuyen Quang)</td>
<td>320 MW</td>
<td>1999-2005</td>
<td>450</td>
<td></td>
<td>일본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Ban Mai hydropower plant</td>
<td>350 MW</td>
<td>2000-2005</td>
<td>318</td>
<td></td>
<td>타당성조사 진행중, 세부설계 예정</td>
<td>프랑스</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Play Krong (Kon Tum) hydropower plant</td>
<td>120 MW</td>
<td>1999-2002</td>
<td>150</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Se San (Gia Lai) hydropower plant (Mekong subregional project)</td>
<td>200 MW</td>
<td>1999-2002</td>
<td>250</td>
<td>150</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Upstream Kon Tum hydropower plant</td>
<td>260 MW</td>
<td>1999-2003</td>
<td>150</td>
<td>70</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Son La hydropower plant</td>
<td>3,600 MW</td>
<td>1998-2007</td>
<td>2,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Infrastructure for Dung Quat oil refinery</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rehabilitation of northern electricity distribution, transmission &amp; station network</td>
<td>1999-2003</td>
<td>170</td>
<td>125</td>
<td></td>
<td>일본, ADB, 스페인</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Rural electrification</td>
<td>1998-2000</td>
<td>120</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
<td>세계은행</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Development of new rural electricity network</td>
<td>1998</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>일본, ADB, 스페인</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>輸送分野</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>National highway No. 1A: Dong Ha-Quang Ngai, Can Tho-Ca Mau, Quang Ngai-Nha Trang</td>
<td>250km</td>
<td>1998-2000</td>
<td>200</td>
<td>150</td>
<td></td>
<td>세계은행, ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Upgrade National highway No. 18: Noi Bai-Chi Linh (including Pha Lai bridge)</td>
<td>70 km</td>
<td>1998-2002</td>
<td>350</td>
<td>70</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트・프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국・기구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------------</td>
<td>-----</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>National highway No. 21 Moc Bai-Ho Chi Minh City-Vung Tau (Greater Mekong Subregion)</td>
<td>80 km</td>
<td>1998-2000</td>
<td>140</td>
<td>100</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>National highway No. 14 and 14B (Chon Thanh-Buon Ma Thuat)</td>
<td>350 km</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>National highway No. 14 and 14 B(Play Ku-Da Nang)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>National Highway No. 6(Ha Noi-Dien Bien)</td>
<td></td>
<td>150</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Improve National Highway No. 4A &amp; 4B</td>
<td></td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Hanoi public transport means and equipment including 2,000 buses, 4 tram-car lines, and workshops for repair and maintenance</td>
<td></td>
<td>1999</td>
<td>80</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Build south Thang Long urban infrastructure</td>
<td></td>
<td>1999-2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Transport equipment and means for Ho Chi Minh City</td>
<td></td>
<td>1999</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Ha Noi ring roads and roads into Ha Noi</td>
<td>40 km</td>
<td>1998-2000</td>
<td>150</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Roads in Ho Chi Minh vicinity</td>
<td>60 km</td>
<td>1998-2000</td>
<td>300</td>
<td>250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Improvement and expand areas adjacent to Sai Gon River</td>
<td>10 km</td>
<td>1998</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>National Highway No. 2 (Ha Noi-Viet Tri)</td>
<td>100 km</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트·프로그램명</td>
<td>규 모</td>
<td>예정기간 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현저상황</td>
<td>지원국·기구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Ring road of Ho Chi Minh City and main roads in Ho Chi Minh</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Rural transport/second phase</td>
<td>5,000 km</td>
<td>1999-2002</td>
<td>100</td>
<td>80</td>
<td>세계은행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Upgrade rural transport</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>일 본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Improve rural transport</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>국제농업개발기금(IFAD)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.2</td>
<td>橋梁</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Bridges in the National Highway No. 1A(phase 3)</td>
<td></td>
<td>1998-2003</td>
<td>200</td>
<td></td>
<td>일 본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Small bridges in Mekong Delta</td>
<td>75 bridges</td>
<td>1998-</td>
<td>80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Small bridges in central Viet Nam</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Small bridges system in mountainous rural areas/second phase</td>
<td></td>
<td>1998-2001</td>
<td>36</td>
<td></td>
<td>일 본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Quan Hau bridge (Quang Binh)</td>
<td>800 m</td>
<td>1998-2000</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Pha Lai bridge (Bac Ninh)</td>
<td>500 m</td>
<td>1998-2000</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
<td>일 본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Thanh Tri bridge (Ha Noi)</td>
<td>1,600 m</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Can Tho bridge</td>
<td>1,800 m</td>
<td>1998-2003</td>
<td></td>
<td></td>
<td>일 본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Hoa Binh bridge</td>
<td>600 m</td>
<td>1998-2002</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Cua Luc bridge (Quang Ninh)</td>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Thi Cau and Thuong River bridges</td>
<td></td>
<td>30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Lac Quan bridge (Nam Dinh)</td>
<td>500 m</td>
<td>1998-2000</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>OPEC</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.3</td>
<td>港埠</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Tien Sa sea port expansion-Da Nang</td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>30</td>
<td></td>
<td>일 본</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Build Lien Chieu-Dung Quat Sea port</td>
<td>20 million tons/year</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Da Nang Sea port</td>
<td></td>
<td>1998-2004</td>
<td>14</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Qui Nhon Sea port</td>
<td></td>
<td>1998-2003</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Build new water way to Hai Phong Sea port(upgrade/second phase)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트·프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산(백만 달러)</td>
<td>ODA규모(백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국·기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------------</td>
<td>----</td>
<td>--------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>2.4</td>
<td>水路</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Dredge and adjust water-flow at Dinh An estuary</td>
<td>5,000 ton ships</td>
<td>1998-2001</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
<td>ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Red River transport (Greater Mekong Subregion project)</td>
<td></td>
<td>1999-2002</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Improve Red River transport (Viet Tri-Lach Giang)</td>
<td></td>
<td>2000-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.5</td>
<td>鐵道</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Up-grade railway Ha Noi-Ho Chi Minh City (repair and build 13,000m of bridges, replace 500km of rail lines, and repair 10 depots)</td>
<td>1,730 km</td>
<td>1998-2003</td>
<td>1,200</td>
<td>1,200</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>일본</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Railway Lao Cai-Yen Vien-Pha Lai-Cai Lan</td>
<td>300 km</td>
<td>1998-2003</td>
<td>150</td>
<td>120</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>일본</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Up-grade railway Ha Noi-Lao Cai</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Railway Ha Noi-Lang Son</td>
<td>160 km</td>
<td>1998-2003</td>
<td>230</td>
<td>190</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Railway signal system</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>프랑스</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Signaling for Ha Noi-Thanh Hoa railway</td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td>프랑스</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Improve and upgrade railway</td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td>프랑스</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Improve Gia Lam train factory</td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
<td>프랑스</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Purchase express train</td>
<td></td>
<td></td>
<td>29.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td>독일</td>
</tr>
<tr>
<td>2.6</td>
<td>空港</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>New Tan Son Nhat Airport</td>
<td>800만명/年</td>
<td>1998-2003</td>
<td>220</td>
<td>170</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Noi Bai International Airport</td>
<td>400만명/年</td>
<td>1998-2003</td>
<td>220</td>
<td>200</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>일본</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ⅲ 农業 及 水資源
<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>프로젝트명</th>
<th>규모</th>
<th>예정기간</th>
<th>총예산 (백만 달러)</th>
<th>ODA규모 (백만 달러)</th>
<th>현재상황</th>
<th>지원국·기구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Phuoc Hoa lake multi-purpose irrigation project</td>
<td>33,000 ha</td>
<td>1999-2000</td>
<td>140</td>
<td>100</td>
<td>예비타당성조사 진행 중</td>
<td>ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Irrigation in Mekong Delta</td>
<td></td>
<td>1998-2002</td>
<td>130</td>
<td>100</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>세계은행</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Secondary channel system in Mekong Delta</td>
<td></td>
<td>1998-2001</td>
<td>150</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ca Giay Lake (Binh Thuan)</td>
<td>Irrigate 4,000 ha</td>
<td>1998-2001</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Agriculture diversification/second phase</td>
<td></td>
<td>2000-2005</td>
<td>150</td>
<td></td>
<td></td>
<td>세계은행</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Nui Ngang lake (Quang Ngai)</td>
<td>Irrigate 3,000 ha</td>
<td>1998-2000</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ba Den Lake (Ba Ria-Vung Tau)</td>
<td>Irrigate 2,000 ha</td>
<td>1998-2002</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Irrigation in south Huong River (Thua Thien-Hue)</td>
<td>Water supply 140,000m³/day, Irrigate 8,000 ha</td>
<td>1998-2002</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ea Sup Multi-purpose irrigation project</td>
<td>Irrigate 8,000 ha</td>
<td></td>
<td>30.5</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td>한국</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Binh Dinh lake</td>
<td>Irrigate 20,000 ha, Electricity generation 20MW</td>
<td>1998-2001</td>
<td>55</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Viet An lake (Quang Nam-Da Nang)</td>
<td>Irrigate 21,000 ha</td>
<td>1998-2002</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Cam Ranh reservoir (Khanh Hoa)</td>
<td>2,300 ha</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Project · Program Name</td>
<td>Area (ha)</td>
<td>Year</td>
<td>Total Cost (billion VND)</td>
<td>ODA Number</td>
<td>Status</td>
<td>Donor</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Tan-Chi Nam Bac Duong irrigation</td>
<td>7,300</td>
<td>1998-2001</td>
<td>32</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Up-grade irrigation Bac Hung Hai</td>
<td>Irrigate 130,000ha, Drain 185,000ha</td>
<td>1998-2001</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Mulberry development</td>
<td></td>
<td>1998-2001</td>
<td>150</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Project to grow and process cotton, cotton oil pressing</td>
<td>60,000 tons per year</td>
<td>1998-2001</td>
<td>70</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Develop milk sector</td>
<td>40,000 tons per year</td>
<td></td>
<td>57</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Process banana for export</td>
<td>10,000ha</td>
<td>1998-2000</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Electrification and rural infrastructure</td>
<td></td>
<td>1999-2003</td>
<td>130</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Red River irrigation (second phase)</td>
<td></td>
<td>1998-2003</td>
<td>70</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Quan Lo-Phung Hiep, Owun-xano, Nam Mang Thit irrigation system (Mekong Delta irrigation project)</td>
<td>1999-2003</td>
<td>130</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Tra Vinh irrigation system</td>
<td>8,450ha</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Develop secondary channel in Ba The-Tri Ton</td>
<td>Irrigate 43,000ha</td>
<td>1999-2000</td>
<td>43</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Develop secondary channel in Omon Sano</td>
<td>36,000ha</td>
<td>1999-2000</td>
<td>37</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Develop secondary channel in Bac Dong area</td>
<td>33,000ha</td>
<td>1999-2000</td>
<td>48</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Irrigation in Nam Mang Thit</td>
<td>320,000ha</td>
<td>1999-2000</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Improve irrigation sector</td>
<td></td>
<td>2000-2001</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트·프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국·기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Dong Giao fruit processing factory</td>
<td></td>
<td>7.8</td>
<td>4.9</td>
<td></td>
<td></td>
<td>스페인</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Growing and processing citronella oil</td>
<td>1,000-2,000ha</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Develop tea crop in mid-land provinces</td>
<td>10,000ha</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Develop agriculture and rural areas in Mekong Delta</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Develop agriculture and rural areas in Thap Muoi plain Delta</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Develop agriculture and rural areas in 5 Tay Nguyen provinces</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Fruit tree development</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>70</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td>ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Develop agriculture and rural areas in the south-central provinces</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Develop agriculture and rural area in the northern mountainous provinces</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Resettlement and new economic zone program</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IV</td>
<td>林業</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Da River watershed community forest</td>
<td></td>
<td>1998-2005</td>
<td>48</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Develop, preserve watershed forest in Da Nhim and Dong Nai</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Reforestation of barren and hill land</td>
<td></td>
<td>1997-2003</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Watershed reforestation</td>
<td></td>
<td>1997-2002</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트・프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국・기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Develop four nature conservation areas</td>
<td>1 million ha</td>
<td>1998-2002</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Nam Cat Tien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Yok Don</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Ba Be</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Cuc Phuong</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>The preservation of animals and plants in three areas</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Muong Nhe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Chu Giang Sinh</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Ngoc Linh</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Bach Ma national forest (Thua Thien Hue)</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Protect and develop ecological forests</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V</td>
<td>水産業 및 養殖</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Develop offshore fishing</td>
<td>350,000 tons/ship</td>
<td>1996-2000</td>
<td>27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Build logistical bases and services for fishing profession</td>
<td></td>
<td>1996-2000</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Aqua-culture</td>
<td></td>
<td>1996-2000</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Program to develop aqua-culture</td>
<td></td>
<td>1996-2000</td>
<td>26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VI</td>
<td>用水供給 및 都市 下水道</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Water supply for mountainous districts of Ha Giang and Tuyen Quang provinces</td>
<td>1998-2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Ha Dong town water supply</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Hai Duong provincial town water supply</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Son La provincial town water supply</td>
<td>7,000m³</td>
<td>1998-2000</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Song Be water supply plant</td>
<td>8,000m³/h</td>
<td>1998-2000</td>
<td>1.78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트 / 프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국 / 기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Quang Ngai water supply plan</td>
<td>1998-2000</td>
<td>4.5</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Vung Tau town water supply</td>
<td>1998-2000</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Water supply for populations in rural and mountainous areas</td>
<td>1998-2000</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td></td>
<td>ADB</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Environmental improvement in cities and towns</td>
<td>1998-2000</td>
<td>30</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Water supply and sanitation for cities and towns</td>
<td>1998-2000</td>
<td>130</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td>런던, 세계은행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Drainage and environmental sanitation in Hai Phong, Ha Long and Da Nang</td>
<td>2000-</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td></td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Drainage for other cities and towns</td>
<td>1998-2000</td>
<td>235</td>
<td>200</td>
<td></td>
<td>세계은행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Ho Chi Minh city water drainage and environmental sanitation project</td>
<td>1999-2000</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Environment project for cities and towns(for waste treatment)</td>
<td>2000-</td>
<td>75</td>
<td></td>
<td></td>
<td>일본, 스페인, 벨기에</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Water drainage and sanitation project for cities and towns</td>
<td>2000-</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| VII 教育 및 訓練 | | | | | | |
| 1 | Primary education/second phase | 1999-2005 | 60 | 50 | | | | |
| 2 | Hue University | 1999-2000 | 20 | 15 | | | | |
| 3 | Thai Nguyen University | 1998-2001 | 22 | 20 | | 타당성조사 진행중 | | |
| 4 | Vocational training | 1998-2000 | 50 | 40 | | ADB | | |
| 5 | Upgrading vocational training system | 1998-2000 | 50 | 40 | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>프로젝트 · 프로그램명</th>
<th>규 모</th>
<th>예정기간</th>
<th>총예산 (백만 달러)</th>
<th>ODA규모 (백만 달러)</th>
<th>현재상황</th>
<th>지원국 · 기구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6</td>
<td>Upgrading pedagogical school system</td>
<td></td>
<td></td>
<td>80</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Training of trainers project</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>30</td>
<td>25</td>
<td></td>
<td>ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Da Nang University</td>
<td></td>
<td></td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Equip Ho Chi Minh City University</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>90</td>
<td>30</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Upgrading Marine University</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>일 본</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Teacher training</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>35</td>
<td>30</td>
<td></td>
<td>세계은행</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Train students at University and postgraduate training in foreign countries</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Primary and secondary in cities and towns</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ⅷ 保健

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>프로젝트 · 프로그램명</th>
<th>규 모</th>
<th>예정기간</th>
<th>총예산 (백만 달러)</th>
<th>ODA규모 (백만 달러)</th>
<th>현재상황</th>
<th>지원국 · 기구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Nha Trang (Khanh Hoa) hospital</td>
<td>500 beds</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>병기예</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Huu Nghi (friendship) hospital</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Central level specialist hospitals (Ha Noi)</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Viet Duc Hospital (Ha Noi)</td>
<td>500 beds</td>
<td>1998</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Strengthen capacity of grass-roots health care in Ninh Binh province</td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>5</td>
<td>병기예</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Nutrition program for children</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>40</td>
<td>30</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>세계은행</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Vaccine production</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td>한국</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>X-ray equipment for provincial hospitals</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>3.7</td>
<td>3.7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Providing emergency cars for hospitals</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트/프로그램명</td>
<td>규 모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국/기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Providing comprehensive equipment for several provincial hospitals</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Ha Noi pharmaceutical enterprise producing to GMP standards</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td>스페인</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Improve a second central enterprise to produce pharmaceuticals</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>4.6</td>
<td>4.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Improve traditional medicine production line of 26th central medicine enterprise of HCM</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>4.6</td>
<td>4.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>General antibiotics enterprise</td>
<td>50tons/year</td>
<td>1998-2000</td>
<td>5.4</td>
<td>5.4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Multi-purpose chemical and pharmaceutical factory</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Pharmaceutical enterprise in HCMC producing to GMP standards</td>
<td></td>
<td>1998-2002</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Strengthen capacity to manage medicines in Viet Nam</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
<td>E U</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Equip health care staff training schools</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>1.2</td>
<td>1.2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Training for specialist health care staff</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Training and retraining grass roots level health care staff</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>1.2</td>
<td>1.2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Provincial level health care hospitals</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td>일본</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Du Nang pharmaceutical factory</td>
<td>500t/year</td>
<td>1998-2010</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Build specialized health care centre in Ho Chi Minh City</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>프랑스</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트·프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>형태상황</td>
<td>지원국·기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Provide Health care and pharmaceutical Universities</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>1.2</td>
<td>1.2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Modernize Ha Noi hospital</td>
<td>500beds</td>
<td>1998-2000</td>
<td>50</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Rural health care</td>
<td></td>
<td>2000-</td>
<td></td>
<td></td>
<td>ADB</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Disease treatment for the poor</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>60</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Hospitals for cities and towns</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>스페인</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ⅸ 文化及情報

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>프로젝트·프로그램명</th>
<th>규모</th>
<th>예정기간</th>
<th>총예산 (백만 달러)</th>
<th>ODA규모 (백만 달러)</th>
<th>형태상황</th>
<th>지원국·기구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Viet Nam television tower (Ha Noi)</td>
<td>350m</td>
<td>1998-2000</td>
<td>40</td>
<td>35</td>
<td></td>
<td>일본</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Strengthen Viet Nam Television capacity to transmit television programs</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>스페인</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>National library (Ha Noi)</td>
<td>1,000seats</td>
<td>1998-1999</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Film production technology centre in the north of Viet Nam</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Film production technology centre in the south of Viet Nam</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Symphony hall</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Investment in technical facilities for children film production</td>
<td></td>
<td>1999-2000</td>
<td>5.5</td>
<td>5.5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>National cultural village (Ninh Binh)</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Cultural village of Viet Nam's different minorities (Ha Tay)</td>
<td></td>
<td>1998-2010</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Hue heritage preservation</td>
<td></td>
<td>1998-2010</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Heritage preservation in Hoi An ancient town (Quang Nam-Da Nang)</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트・프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달리)</td>
<td>ODA규모 (백만 달리)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국・기구</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Modernize record system, control &amp; protect national record documents in central archives in Ho Chi Minh City</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>1.7</td>
<td>1.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Viet Nam television tower (Ha Noi) 75% DS transmitting</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-</td>
<td></td>
<td></td>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Expanding areas covered by the national television transmitting centre to 12 additional provincial television transmitting stations</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Rehabilitate Ha Noi’s old streets</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Centre to publish books for children</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Project to preserve traditional cultural heritage</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>X</td>
<td>스포츠 設備</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Modernize Ha Noi stadium</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>4.3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Ha Noi national combined sport centre</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>National sport training centre III</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>2.5</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ho Chi Minh City national combined sports centre</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2005</td>
<td></td>
<td></td>
<td>340</td>
</tr>
<tr>
<td>XI</td>
<td>科學・技術 및 環境</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Tropical biology institute (Ho Chi Minh City)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Geography/marine research institute (Ha Noi)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>프로젝트/프로그램명</td>
<td>규모</td>
<td>예정기간</td>
<td>총예산 (백만 달러)</td>
<td>ODA규모 (백만 달러)</td>
<td>현재상황</td>
<td>지원국/기관</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>----------</td>
<td>-------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Information Institute of the General Library of the National Social Sciences and Literature Centre (Ha Noi)</td>
<td></td>
<td>1996-2000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Economic Institute (Ha Noi)</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Natural Resource and Ecological Institute and Information Centre (Ha Noi)</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Technology information institute</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>National program for information technology</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>150</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XII</td>
<td>郵便・通信</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Upgrading of Duyen Hai mass media stations</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>39.43</td>
<td>36.2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Upgrading sea-signal system</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>19.4</td>
<td>12.5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Inter-provincial telecommunication cable</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>National data transmission network</td>
<td></td>
<td></td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>XIII</td>
<td>其他 分野</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Industrial sector development program</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>ADB</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Financial program for resettled areas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>일 본</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Modernization of financial sector</td>
<td></td>
<td>1998-2000</td>
<td>70</td>
<td>50</td>
<td>타당성조사 진행중</td>
<td>세계은행</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>프로젝트명</th>
<th>지원규모(백만엔)</th>
<th>프로젝트주요내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. 주미화력발전소 건설사업</td>
<td>26,942, 10,262, -, 11,638</td>
<td>베트남남부에 신규화력발전소 건설, 관련도로연결, 변전소의 신설, 확장을 실시하는 사업</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 파라이화력발전소 증설사업</td>
<td>730, 11,057, 20,000, 32,529</td>
<td>베트남북부의 기존 총산 600MW, 300MW의 확장을 실시하는 사업</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 항투안·다미수력발전소 건설사업</td>
<td>1,463, 17,092, 4,962, 4,664</td>
<td>베트남남부에 2개소(항투안, 다미)의 저수지 및 수력발전소를 건설(총설력 475MW, 300MW+175MW)하는 사업</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 국도5호선 개량사업</td>
<td>8,782, 5,470, 6,709, -</td>
<td>하노이에서 하이퐁에 이르는 국도5호선(전국 106km, 47~62km 부분을 제외한 91km 부분)의 개량사업</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 국도1호선 교량재건사업</td>
<td>3,870, 2,859, 8,808, 2,239</td>
<td>하노이<del>반강(285km), 호치민시</del>간호항(100km), 호치민시~나천항(400km)의 교량 재건사업</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 남북통일철도교량 긴급 재건사업</td>
<td>4,042, 54, 7,341, -</td>
<td>남북통일철도에 있어서 안전성 강화를 위한 구조재건 사업</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 하이퐁항 재건사업</td>
<td>3,975, -, -</td>
<td>하이퐁항의 홍수 피해, 영업장 손실, 홍수 피해 소화, 제도수리, 홍수 피해 방지사업</td>
</tr>
<tr>
<td>8. 카이란항 확장사업</td>
<td>-, -, 10,273, -</td>
<td>베트남북부 비박차이중 남쪽에 기존 1개 확장장에 인접해서 3개의 확장장을 신설하고, 컨테이너화에 대응할 실 확장을 건설하는 사업</td>
</tr>
<tr>
<td>프로젝트명</td>
<td>지원 규모</td>
<td>프로젝트 주요 내용</td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>⑨ 하노이 주변환경개선사업</td>
<td>6,406</td>
<td>하노이에서 중심부의 주변환경개선을 위해, 랜프교체, 하천, 배수로의 개수 등을 실시하는 사업</td>
</tr>
<tr>
<td>⑩ 국도1호선 교량재건사업(2기)</td>
<td>4,907</td>
<td>국도1호선상의 하노이<del>박정(북부-63km), 동하</del>나천(남부-689km)의 20m 이상의 교량 신설/교체사업</td>
</tr>
<tr>
<td>① 지방개발·생활환경개선사업</td>
<td>7,000</td>
<td>지방 3개분야(도로, 급수, 지방전력)의 인프라정비사업</td>
</tr>
<tr>
<td>(센터포로젝트추관)</td>
<td>4,000</td>
<td>지방 3개분야(도로, 급수, 지방전력)의 인프라정비사업에 필요한 기간의 조달</td>
</tr>
<tr>
<td>② 재난조직관</td>
<td>2,500</td>
<td>1964년에 일본의 지진에 의한 건설된 단날방전소 및 급수, 배수시설의 개보수</td>
</tr>
<tr>
<td>③ 다나미러시스템 보수사업</td>
<td>7,000</td>
<td>국도1호선상의 하이반에 도로보수 건설</td>
</tr>
<tr>
<td>④ 하이반터널 건설사업</td>
<td>5,500</td>
<td>SOLAS조약(해양인명안전조약)에서 의무화된, GMDDSS(전 세계적 해양주인권조약)에 해당하는 연안보안기지의 정비</td>
</tr>
<tr>
<td>⑤ 하노이소 인프라정비사업(1가: 상당북부지구 공적지원)</td>
<td>11,433</td>
<td>하노이시 북부 탄릉지구에 건설예정인 공업단지, 주거지역, 물류센터 등의 지역개발을 지원하기 위한 도로, 상하수도, 및 배수와, 전력, 인프라 정비</td>
</tr>
<tr>
<td>합 계</td>
<td>52,304</td>
<td>81,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

자료: ADI와 OECF를 기초로 작성자 작성.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>프로젝트수</th>
<th>총약정 (백만 달러)</th>
<th>총실행 (백만 달러)</th>
<th>연도별 실허 (백만 달러)</th>
<th>평균개시년도</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UNDP</td>
<td>224</td>
<td>208</td>
<td>153</td>
<td>144</td>
<td>1990. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>스웨덴</td>
<td>27</td>
<td>74</td>
<td>20</td>
<td>14</td>
<td>1991. 9</td>
</tr>
<tr>
<td>UNICEF</td>
<td>49</td>
<td>74</td>
<td>59</td>
<td>44</td>
<td>1991. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>프랑스</td>
<td>57</td>
<td>63</td>
<td>46</td>
<td>40</td>
<td>1990. 8</td>
</tr>
<tr>
<td>독일</td>
<td>21</td>
<td>54</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1994. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>E U</td>
<td>15</td>
<td>44</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1993. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>덴마크</td>
<td>13</td>
<td>41</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
<td>1993. 2</td>
</tr>
<tr>
<td>네덜란드</td>
<td>28</td>
<td>40</td>
<td>16</td>
<td>9</td>
<td>1992. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>USSR</td>
<td>8</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
<td>1985. 8</td>
</tr>
<tr>
<td>UNFPA</td>
<td>39</td>
<td>39</td>
<td>31</td>
<td>22</td>
<td>1991. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>호주</td>
<td>59</td>
<td>35</td>
<td>26</td>
<td>22</td>
<td>1991. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>13</td>
<td>31</td>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>1993. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>세계식량계획(WFP)</td>
<td>1</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
<td>1992. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>ADB</td>
<td>32</td>
<td>23</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
<td>1994. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>벨기에</td>
<td>25</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1993. 8</td>
</tr>
<tr>
<td>카나다</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>1992. 9</td>
</tr>
<tr>
<td>영국</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1992. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>스위스</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>1993. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>UNCDF</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>1991. 0</td>
</tr>
<tr>
<td>WHO</td>
<td>29</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>1990. 7</td>
</tr>
<tr>
<td>Interchurch Coordination Committee for Development</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1992. 7</td>
</tr>
<tr>
<td>Fred Hollows Foundation</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>싱가포르</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1993. 8</td>
</tr>
<tr>
<td>CIDSE</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>1992. 6</td>
</tr>
<tr>
<td>한국</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1994. 1</td>
</tr>
<tr>
<td>총계</td>
<td>740</td>
<td>887</td>
<td>497</td>
<td>385</td>
<td>1992. 0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>정책·행정</th>
<th>동업·환경</th>
<th>보건·교육과 사회</th>
<th>생산과 인프라·무역</th>
<th>구제 금융</th>
<th>총계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UNDP</td>
<td>15,525</td>
<td>56,837</td>
<td>12,338</td>
<td>62,064</td>
<td>2,029</td>
<td>4,468</td>
</tr>
<tr>
<td>UNICEF</td>
<td>2,476</td>
<td>702</td>
<td>54,691</td>
<td>1,042</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>USSR</td>
<td>0</td>
<td>73</td>
<td>15,705</td>
<td>23,539</td>
<td>693</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>UNPF</td>
<td>2,106</td>
<td>0</td>
<td>28,557</td>
<td>427</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>호주</td>
<td>412</td>
<td>7,143</td>
<td>17,655</td>
<td>720</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>스웨덴</td>
<td>9,983</td>
<td>2,080</td>
<td>7,993</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>프랑스</td>
<td>9,972</td>
<td>3,691</td>
<td>29,938</td>
<td>2,076</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>덴마크</td>
<td>555</td>
<td>2,808</td>
<td>395</td>
<td>13,603</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>WFP</td>
<td>0</td>
<td>11,807</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>네덜란드</td>
<td>3,672</td>
<td>1,369</td>
<td>11,327</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>ADB</td>
<td>1,650</td>
<td>2,711</td>
<td>2,325</td>
<td>3,940</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>UNCDF</td>
<td>0</td>
<td>3,122</td>
<td>0</td>
<td>4,736</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>WHO</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7,365</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>일본</td>
<td>30</td>
<td>495</td>
<td>2,940</td>
<td>8,185</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>영국</td>
<td>1,617</td>
<td>715</td>
<td>2,215</td>
<td>741</td>
<td>0</td>
<td>707</td>
</tr>
<tr>
<td>스위스</td>
<td>212</td>
<td>707</td>
<td>2,728</td>
<td>1,057</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>캐나다</td>
<td>2,642</td>
<td>815</td>
<td>1,073</td>
<td>126</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Int'l Coop. for Development and Solidarity</td>
<td>0</td>
<td>1,992</td>
<td>500</td>
<td>0</td>
<td>220</td>
<td>366</td>
</tr>
<tr>
<td>FAO</td>
<td>205</td>
<td>2,653</td>
<td>115</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Int'l Atomic Energy Agency</td>
<td>352</td>
<td>763</td>
<td>126</td>
<td>1,636</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Int'l Fed. of Red Cross and Red Crescent Society</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2,456</td>
<td>2,456</td>
</tr>
<tr>
<td>핀란드</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1,169</td>
<td>756</td>
<td>473</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>E U</td>
<td>591</td>
<td>823</td>
<td>826</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>독일</td>
<td>1,566</td>
<td>0</td>
<td>353</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>총계</td>
<td>53,567</td>
<td>101,305</td>
<td>200,332</td>
<td>124,648</td>
<td>3,415</td>
<td>7,997</td>
</tr>
</tbody>
</table>

국문요약

베트남은 정부의 지속적인 경제개혁 추진, 선진국의 경제체제조직 해제와 미국과의 관계정상화, ASEAN 가입, 외국인투자 활발 등으로 1986년 ‘도이모이’(Doi Moi, 刷新) 정책 도입 이후 10여년간 광폭할만한 고도성장을 지속하고 있다. 베트남 경제는 또한 과거 구소련과 동유럽 사회주의권에 대한 절대적 의존에서 벗어나 일본 및 한국, 중국 등의 아시아·新興工業国, 美国과 프랑스 등의 西欧先进国 등과의 협력이 급증하고 있다.

베트남 경제가 향후에도 이계까지와 같은 지속적인 성장을 구가하기 위해서는 운송체계, 전력, 통신 등의 사회협력资本의 대대적인 개선과 산업시설의 전반적인 확충이 시급한 실정이다. 베트남의 낮은 국내총생산과 외화부족을 감안하면 외국의 자본과 기술 등의 추가적인 지원이 필요하다. 즉, 이는 지금까지 베트남 經済成長의 原動力이었던 外國人直接投資와 公的開發援助(ODA)를 중심으로 한 外資誘致는 향후에도 지속되어야 한다는 것을 뜻하며, 이러한 점에서 베트남에게 先進國과의 經濟協力은 매우 중요한 의미를 가진다.

우리나라의 경우 1980년대 후반 이후 海外直接投資가 급격히 증대되어 왔으며, 또한 ODA 지원은 비록 정치·외교적인 필요에 의해 주로 이루어져 왔고 규모도 비교적 작지만 크게 확대되어 왔다. 베트남에 대한 직접 투자는 1997년 8월 기준으로 약 28억 달러를 기록하여 전체 투자국중 5위에 올라 있으며, ODA 측면에서도 베트남은 韓國의 支援對象國中 최상 위를 지정하고 있다.

우리나라는 新興開途國으로 부상하고 있는 베트남과의 經濟協力은 점차 강화해 나갈 필요가 있다. 특히, 장기적인 관점에서 우리의 經濟規模나 베트남의 經済成長 潛在力を 감안할 때 양국간 경제협력은 규모뿐만 아니라 효율성 측면에서도 보다 적극 추진되어야 할 것으로 보인다.
Abstract

The Korea’s Strategies for FDI and ODA toward Vietnam

The economy of Vietnam has gone through many remarkable changes through the introduction of ‘Doi-Moi’ policy in 1986. These changes include high economic growth, the removal of embargo by developed countries, the re-establishment of its relationship with the USA, the improvement of the foreign investment environment, and its joining of ASEAN, etc. However, Vietnam still urgently needs further improvements and expansion of its overall infrastructure, such as developing its roads, railroads, ports, telecommunications and electronic manufacturing sector in order to continue its current high economic growth rate in the future. Therefore, Vietnam needs more ODA and FDI from other countries.

Now, Korea has emerged the fifth largest FDI nation into Vietnam, and Vietnam has become as one of the highest receivers of Korea’s ODA programs since relations were re-established between the two countries in 1992.

Our government needs to positively cope with changes in the world economy and to adjust the industrial structure within Korea. This means essentially that Korea should need expand economic cooperation with developing countries such as Vietnam in trade, investment and ODA. In regard to the scale of the Korean economy and the potential of Vietnamese economy, not only should the scale of economic cooperation be strengthened, but the efficiency of ODA and FDI between the two countries should be considered.
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