

(7) 남북한 CEPA 체결의 효과 분석

■ 연구책임자

임수호 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	본 연구는 남북한 FTA의 필요성과 가능성을 검토하고 추진전략을 제시함으로써 정부의 대북정책에 기여하는 것이 목적이므로 정책연구에 해당

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 최근 일각에서 한국경제의 구조적 위기 가능성이 제기되는 가운데, 진보진영 뿐만 아니라 재계 및 보수진영에서도 남북경협을 이러한 위기를 돌파해나갈 새로운 성장동력으로 보는 시각이 확산
 - 이러한 맥락하에서 정부는 '통일대박론'을 주창하고 있으며, 최근 전경련이 남북무역대표부 설치를 제안하는 등 재계에서도 남북경협 활성화 필요성을 적극 제기
- 이러한 움직임을 감안할 때 2017년 대선국면에 즈음하여 대북제재 완화 및 남북경협 확대에 대한 논의가 활성화될 가능성
 - 지난 2012년 대선 과정에서도 여야 후보 공히 남북경협 확대 및 한반도 경제통합론을 경쟁적으로 제시
- 그간 남북경협은 민족내부거래 관행에 따라 무관세거래를 해왔고 국제사회에서 묵인해왔으나, 향후 남북경협 규모가 커질 경우 국제사회의 문제제기가 불가피해질 전망
 - 향후 북한이 개혁개방에 따라 WTO에 가입할 경우 한국에 대한 제소도 충분히 예견
- 또한 현 남북경협은 제도화 수준이 낮고, 民(남)-官(북), 官(남)-官(북) 형태로 진행돼 북한 시장화 촉진에 별다른 기여를 못했다는 비판이 지배적

- 남북경협 의 과실을 북한의 당·정부(官)가 독점함에 따라 이른바 ‘피주기’ 비판에 직면
- 이러한 남북경협 확대 및 제도화, 남북경협 무관세거래에 대한 국제사회의 승인, 북한 시장화 촉진 등의 필요성을 충족시킬 수 있는 방안으로 남북한 FTA 체결을 본격적으로 연구할 시점
- 그간 남북한 FTA 체결을 요구하는 견해는 간헐적으로 있었으나 아직 본격적 연구는 부재한 실정

■ 연구목적

- 남북한 FTA 체결의 필요성과 가능성을 검토하고, 남북한 FTA 체결에 따른 기대효과(무역 및 생산 유발효과)를 추정하며, 북한 및 국제사회를 고려한 체결전략을 제시
- 남북한은 국가간 관계가 아니라 ‘통일로 가는 잠정적 특수관계’(남북기본 합의서)이므로 관계로 국가간 Agreement를 체결할 수는 없지만, 중국-홍콩의 사례를 적용해 기관간 Arrangement를 체결할 수 있음.
- 이를 준용해 본 연구에서는 남북한 FTA를 ‘남북한 경제협력강화 약정’(CEPA: Closer Economic Partnership Arrangement)으로 지칭할 예정
- 기존 남북경협 관련 합의를 집대성해 CEPA를 체결한 후 상품교역 무관세화, 서비스교역 자유화, 무역·투자 편리화 조치 등을 단계적으로 실행

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요 연구내용	
주요 선행연구	1	- 과제명: 남북한 경제협력강화 약정(CEPA)의 의의와 가능성 - 연구자(연도): 임수호, 동용승 (2007) - 연구목적: 남북한 FTA 체결의 가능성을 WTO 규범 측면에서 분석	- 문헌연구 - 제도분석	- 남북경협의 현황과 한계 분석 - 남북한 FTA의 필요성 및 가능성 분석 - 남북한 FTA 체결 시 기대효과 제시(비계량분석) - 정책적 시사점 제시
	2	- 과제명: 남북한 경제협력 정책과 한국의 자유무역협정	- 문헌연구 - 제도분석	- 한국의 FTA 추진전략상의 문제점 분석

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
3	추진과의 관계 - 연구자(연도): 최원목(2002) - 연구목적: 한국의 FTA 추진 시 남북경협에 대한 고려사항을 분석		- 한국의 FTA와 남북경협의 관련성 분석 - 정책적 시사점 제시
	- 과제명: 중국/대만/홍콩의 경제통합과 정책적 시사점 - 연구자(연도): 양평섭, 이승진, 문익준, 여지나, 노수연, 정지현(2012) - 연구목적: 중화권 경제통합을 중국-홍콩, 중국-대만 간 무역 투자분야 협력강화 측면에서 분석하고, 제도적 통합의 수단으로서 CEPA와 ECFA의 주요 내용을 기존 FTA와 비교분석	- 문헌조사 및 통계분석 - 현지 사례분석	- 중화권 경제통합의 역사적 맥락과 발전현황, 쟁점이슈 분석 - 중국-홍콩, 중국-대만 간 경제통합 현황 및 효과 분석 - CEPA 및 ECFA와 기존 FTA의 차이점 분석 - 한국에 대한 정책적 시사점 제시

본 연구	- 과제명: 남북한 CEPA 체결의 효과 분석 - 남북한 FTA의 무역 및 생산유발효과 계량분석	- 제도 및 통계분석 - 문헌연구	- 남북한 CEPA 체결의 필요성과 가능성 - 해외사례 분석 - 남북한 CEPA 체결의 기대효과: 무역/생산유발효과 분석 - 남북한 CEPA 체결전략
------	--	-----------------------	--

■ 주요 연구내용

CEPA 관련 해외사례 분석

○ 중국-홍콩, 중국-대만 사례 중심

○ 기타 경제발전정도 및 개방정도가 현저히 차이 나는 나라간 FTA 체결 사례 분석

남북경협의 현황 및 한계 분석

○ 남북경협의 전개방향 및 현황

○ 북중교역의 남북경협 대체 현상 분석

○ 기존 남북경협의 경제적 한계 분석: 상품 및 시장 확장성 측면

- 기존 남북경협의 제도적 한계 분석: 무관세거래 부분, 남북한 간 제도적 미비점 (합의서 분석 포함)
- 남북한 FTA 체결에 따르는 국제통상법적 제약 및 우회 전략
 - 현행 WTO 체제하에서 FTA 체결의 요건 분석
 - 향후 남북한 FTA 체결 시 예상되는 쟁점사항 분석
 - 제약 우회전략 제시
- 남북한 FTA 체결의 기대효과 분석
 - 남북한 간 무역유발 및 생산유발효과 추정
 - 남북한 GDP에 미치는 효과 추정
- 남북한 FTA 체결전략 제시
 - 북한 참여 유도방안
 - 한국 및 국제사회 지지 유도방안
 - 남북한이 기체결한 대외경제협정과의 조율 이슈
- 목차 (잠정)

제1장. 서론

1. 연구 목적
2. 연구 범위와 구성

제2장. 남북경협의 현황 및 한계 분석

1. 남북경협의 역사와 현황
2. 남북경협의 경제적 한계
3. 남북경협의 제도적 한계

제3장. CEPA 관련 해외사례 분석

1. 중국-홍콩 CEPA
2. 중국-대만 ECFA
3. 기타 저개발국 대상 FTA 사례

제4장. 남북한 CEPA 체결의 국제통상법적 쟁점사항 분석

1. WTO 체제와 FTA 규범
2. 남북한 CEPA 체결 시 분야별 쟁점사항
3. 소결: 제도적 가능성에 대한 결론

제5장. 남북한 CEPA 체결의 기대효과 분석

1. 생산유발효과
2. 무역유발효과
3. 경제성장 효과

제6장. 남북한 CEPA 체결전략

1. 국제법적 측면 분석
2. 남북한 및 관련국 지지 유도방안
3. 기존 남북한 대외경제협정과의 조율방안

▣ 연구추진방법

문헌조사 및 통계분석

부분 위탁

- 남북한 FTA의 생산유발효과 분석을 위해 관련 전문가에게 부분 위탁

전문가 자문회의

- 논의 현황 파악 및 연구자료 확보를 위한 국내 전문가 자문회의 개최 및 해외현지 조사

세부 추진일정

○ 연구계획심의회: 2016년 3월

○ 연구중간심의회: 2016년 8월

○ 연구결과심의회: 2016년 11월

- 국외 출장

▪ 3~8월 중 중국 북경, 홍콩, 대만 타이페이 각 1회(2인) 계획

▪ 목적 및 필요성: CEPA 관련 해외사례 분석을 위한 연구자료 확보 및 해외 현지 조사 수행

▪ 주요활동: 해외 현지조사 및 전문가 면담 실시

- 국내 전문가 간담회: 3회 실시

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

○ 기획재정부, 산업통상자원부, 통일부

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	12	한반도 신뢰프로세스	124	한반도 신뢰프로세스를 통한 남북관계 정상화
4	12	한반도 신뢰프로세스	125	작은 통일에서 시작하여 큰 통일을 지향
4	12	한반도 신뢰프로세스	126	통일 대비 역량 강화를 통한 실질적 통일 준비

■ 기대효과

예상되는 정책적 기여도

○ 남북경협 활성화를 위한 대북정책 및 국제협력 방안 모색

예상되는 학술적 기여도

- 남북한 FTA의 국제통상법적 가능성 제시(기존에는 시론적 연구 외에는 사실상 관련 연구 부재)
- 남북한간 초보적 통합(FTA)의 경제적 효과 분석을 시도(기존에는 통일의 경제효과, 즉 통일편익 분석에 집중)

□ 기타 기대효과

- FTA 주 연구기관으로서 남북한 FTA 연구를 선도 (KIEP 내 통일팀, 무역 통상실, 중국팀과 협업으로 연구의 질 제고)
- 국내외 정책세미나 및 학술대회에서 연구결과 발표

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10 개월	시작일	2016.03.01.	종료일	2016.12.31.
------	---------	------	-------	-----	-------------	-----	-------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		77,000
1. 사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 비정규직인건비 - 사업인턴 (1,500×1인)×2월=3,000 	3,000
2. 공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 우편요금 150×10월=1,500 ◦ 통신요금 150×10월=1,500 	3,000
3. 수용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 소모품 등 구입비 200×10월=2,000 ◦ 인쇄 및 출판비 - 보고서 인쇄비 9×1,000부=9,000 - 자료 복사비 100×10월=1,000 ◦ 간행물구입비 100×10월=1,000 ◦ 기타 수용비 200×10월=2,000 	15,000
4. 연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구기자재비 100×10월=1,000 ◦ 시설임차료 - 회의장 임차(국내학술회의<세미나>) 1,000×1회=1,000 ◦ 장비임차료 - 전산장비 리스 100×10월=1,000 - 회의장비 임차(국내학술회의<세미나>) 500×1회=500 	3,500
5. 여비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국내여비 (100×2인)×15회=3,000 ◦ 국외여비 - 중국(북경) ▪ 항공료(Economy) (650×2인)×1회=1,300 ▪ 숙박비(나급지, 1호 라목) [(\$160×3박×1인)×1회]×1.14=550 ▪ 숙박비(나급지, 2호 가목) [(\$137×3박×1인)×1회]×1.14=450 	14,650

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 일·식비 등(나급지, 1호 라목) $[(\\$113 \times 4 \text{일} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 + 50 = 550$ ▪ 일·식비 등(나급지, 2호 가목) $[(\\$89 \times 4 \text{일} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 + 50 = 450$ - 홍콩(홍콩) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) $(850 \times 2 \text{인}) \times 1 \text{회} = 1,700$ ▪ 숙박비(가급지, 1호 라목) $[(\\$223 \times 3 \text{박} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 = 750$ ▪ 숙박비(가급지, 2호 가목) $[(\\$176 \times 3 \text{박} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 = 600$ ▪ 일·식비 등(가급지, 1호 라목) $[(\\$142 \times 4 \text{일} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 + 50 = 700$ ▪ 일·식비 등(가급지, 2호 가목) $[(\\$111 \times 4 \text{일} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 + 50 = 550$ - 타이완(타이페이) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) $(550 \times 2 \text{인}) \times 1 \text{회} = 1,100$ ▪ 숙박비(나급지, 1호 라목) $[(\\$160 \times 3 \text{박} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 = 550$ ▪ 숙박비(나급지, 2호 가목) $[(\\$137 \times 3 \text{박} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 = 450$ ▪ 일·식비 등(나급지, 1호 라목) $[(\\$113 \times 4 \text{일} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 + 50 = 550$ ▪ 일·식비 등(나급지, 2호 가목) $[(\\$89 \times 4 \text{일} \times 1 \text{인}) \times 1 \text{회}] \times 1.14 + 50 = 450$ ◦ 초청비 <ul style="list-style-type: none"> - 지방참석자 교통비(연구심의회 관련) $(50 \times 3 \text{인}) \times 3 \text{회} = 450$ ◦ 시내출장 $50 \times 10 \text{월} = 500$ 	
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구정보활동경비 <ul style="list-style-type: none"> - 학회·세미나 참가비 $100 \times 3 \text{인} \times 3 \text{회} = 900$ ◦ 연구자료구입비 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌자료구입비 $600 \times 10 \text{월} = 6,000$ ◦ 특근매식비 $(6 \times 17 \text{회}) \times 10 \text{월} = 1,000$ 	7,900
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의 참석 사례비 <ul style="list-style-type: none"> - 발표비(국내학술회의<세미나>) $400 \times 3 \text{인} \times 1 \text{회} = 1,200$ - 토론비(국내학술회의<세미나>) $200 \times 5 \text{인} \times 1 \text{회} = 1,000$ - 발표비(전문가초청간담회) $(300 \times 1 \text{인}) \times 3 \text{회} = 900$ - 토론비(전문가초청간담회) $(100 \times 3 \text{인}) \times 3 \text{회} = 900$ ◦ 연구 및 회의 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 심의비(연구심의회) $(250 \times 3 \text{인}) \times 3 \text{회} = 2,250$ ◦ 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 교정료 $500 \times 1 \text{회} = 500$ - 검독료 $1,000 \times 1 \text{회} = 1,000$ 	7,750
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 간담회의비 $(30 \times 5 \text{인}) \times 30 \text{회} = 4,500$ - 연구추진회의비 $(30 \times 5 \text{인}) \times 4 \text{회} \times 10 \text{월} = 6,000$ - 연구심의회비 $(30 \times 10 \text{인}) \times 3 \text{회} = 900$ ◦ 학술회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 전문가초청간담회의비 $(30 \times 20 \text{인}) \times 3 \text{회} = 1,800$ - 국내학술회의<세미나>비 $(50 \times 40 \text{인}) \times 1 \text{회} = 2,000$ 	15,200
9. 외부용역비 및 부담금	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 위탁연구비 $7,000 \times 1 \text{회} = 7,000$ 	7,000