

(3) 한국의 수입구조 현황과 영향에 관한 연구

■ 연구책임자

김영귀 연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	우리나라는 높은 교역의존도에도 불구하고 수입에 대한 부정적인 인식이 존재하고 있어 통상정책의 추진과 그 성과평가에 걸림돌로 작용하고 있음. 통상정책의 올바른 방향제시를 위해서는 수입구조를 수출 및 투자와의 관계 속에서 종합적으로 파악하고 그 영향에 대한 이해가 선행될 필요가 있어 이에 대한 학술적 분석을 실시할 예정

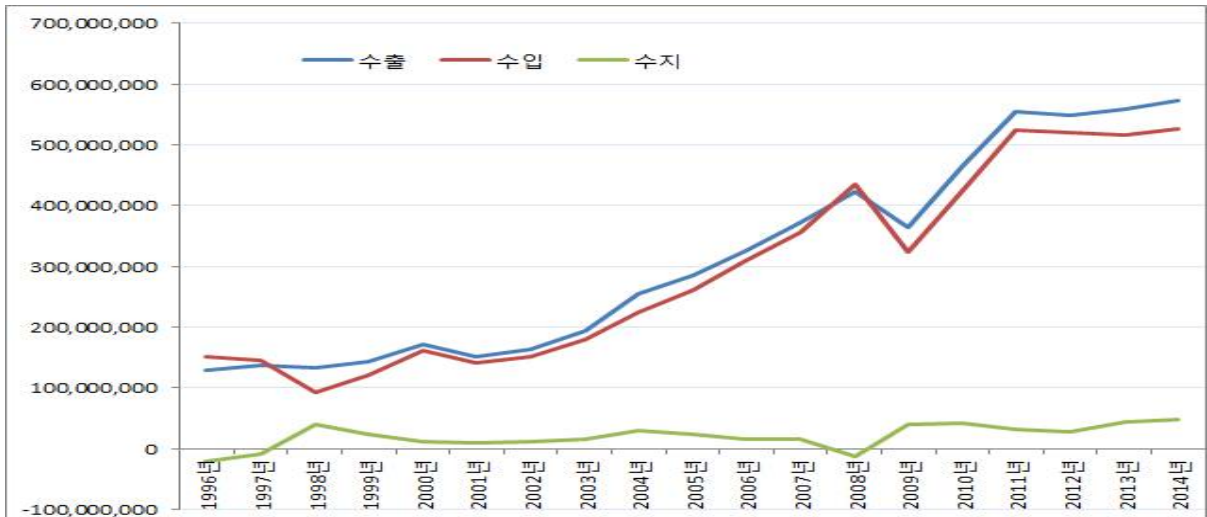
■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 우리나라는 그동안 무역자유화를 추진하면서 수출 확대는 강조해온 반면 수입증가는 상대적으로 우려하는 인식이 지배적이었음.
 - 협소한 내수시장과 빈약한 부존자원의 한계를 수출확대로 극복하면서 경제 성장을 이어나온 경험이 자유무역 추진을 위한 공감대의 기저를 형성하고 있음.
 - 이에 따라 FTA 등 자유무역 확대정책을 추진함에 있어 상대국에 대한 시장 접근개선을 통해 새로운 수출시장을 개척하는 것이 주요 정책목표가 되고 있음.
 - 또한 FTA 추진 상대국 선정부터, 협상결과에 대한 영향 및 그 이행 평가 등에 이르기까지 양자교역에서의 수출확대와 무역수지 개선이 중요한 성과 지표로 활용되고 있음.
- 그러나 올바른 통상정책 방향을 제시하기 위해서는 우리의 수입구조 현황에 대한 명확한 이해를 토대로 그 영향에 대한 평가가 선행되어야 함.
 - 부존자원의 부족, 핵심 부품소재의 높은 대외의존도 등 우리나라 교역의 구조적 특징과 함께 최근 글로벌 가치사슬의 심화 등으로 수입은 수출 및 해외투자와의 밀접하게 연관되어 있으므로 수입구조의 현황파악은 종합적인 분석틀을 필요로 함.

- 한편 수입확대는 국내 산업의 경쟁을 촉진시키고 선진기술의 파급을 활성화하여 상품가격 인하 및 생산성 제고에 긍정적으로 작용하면서 동시에 한계기업과 산업이 조정되는 과정에서 구조적 실업을 발생시킬 수도 있으므로 수입의 영향은 형태별·산업별·기업 규모별로 복합적이고 상이할 가능성이 있는바, 이를 세분화하여 분석할 필요가 있음.

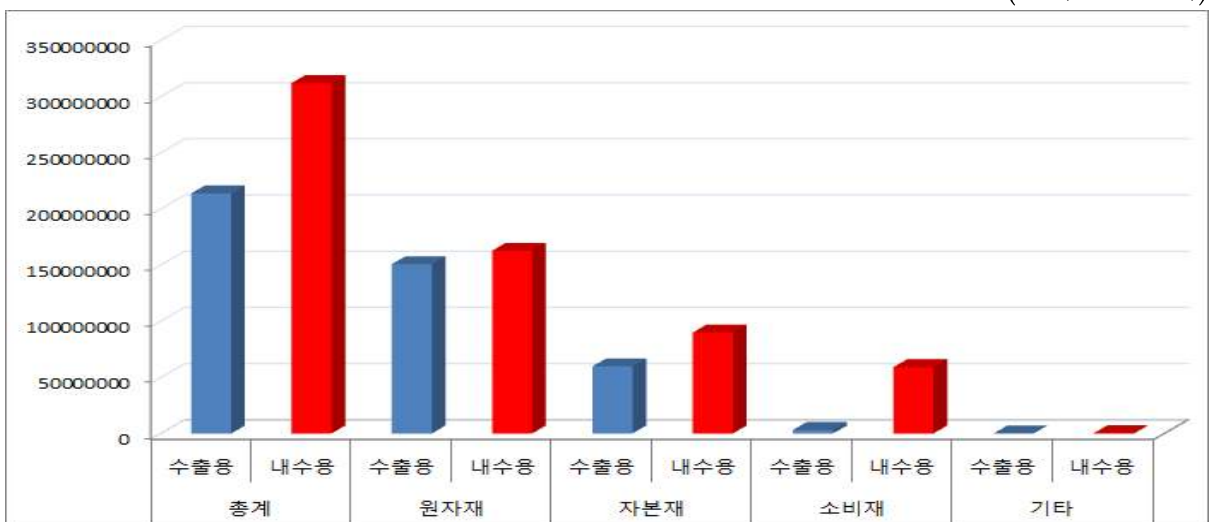
┃그림 1. 수출입 추이

(단위: 천 달러)



┃그림 2. 2014년 유형별 수입액

(단위: 천 달러)



■ 연구목적

- 본 연구는 수입을 수출, 해외투자와의 상호작용 속에서 파악함으로써 수입 구조 현황에 대한 이해를 높이고, 수입의 영향을 형태별·산업별로 세분화하여 파악함으로써 수입이 한국경제에 영향을 미치는 다양한 경로를 분석하는데 그 목적이 있음.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요 연구내용	
주요 선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 개방화 효과 극대화를 위한 경쟁구조에 대한 연구 - 연구자(연도): 김영귀 외 (2011) - 연구목적: 개방이 시장 경쟁구조에 미치는 영향과 개방화에 따른 경제적 파급효과가 시장의 경쟁구조에 따라 어떻게 달라지는지 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - HHI, CR3 등 산업집중도 지수를 이용한 분석 - 기업의 mark-up 추정 - 불완전 경쟁 CGE 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 해외직접투자가 시장집중도를 낮추는 반면, 수입침투율 영향은 불확실 - 시장집중도는 이윤율을 높이는 방향으로 수입은 이윤율을 낮추는 방향으로 영향을 미침. - 독점적 경쟁시장과 과점시장에서 개방으로 인한 후생증대가 다른 시장구조에 비해 상대적으로 큼.
	2	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 무역자유화 효과의 실증분석과 정책적 대응: 소비자편익을 중심으로 - 연구자(연도): 서진교 외 (2012) - 연구목적: 무역자유화의 경제적 효과를 소비자들이 체감할 수 있는 후생관점에서 접근하여 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - Feenstra(1994, 2010)와 Broda and Weinstein(2006)등의 연구를 활용한 실증분석 - 주요 소비재를 대상으로 한 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 지난 20년간 상품다양성 증가로 인한 무역이익은 대체탄력성의 추정치에 GDP의 8.3~21.7%, GDP의 4.7~12.8%로 분석됨. - 수입 소비재의 경우 대부분 국산 동종 상품에 비해 2~3배의 과도한 유통마진이 형성. 특히 소매단계에서의 마진율이 높음.
	3	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 국제가치사슬 구조에서 본 산업별 경쟁력 분석 및 정책과제 - 연구자(연도): 김재덕 외 (2014) - 연구목적: 세계투입산출 자료에 기초한 부가가치 기준 무역량을 이용하여 국제가치사슬 관점에서 한국의 교역 구조를 분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 투입산출표 분석 - 지수분석: 부가가치 기준 현시비교 우위지수, 실질실효환율 등 - 실증분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 주력 수출업종인 운송기계나 전자 및 광학기기 수출경쟁력이 부가가치 기준과 총액기준 증가 - 한국의 주요 제조업들이 국제가치사슬에 밀접하게 편입되었으며 중간재 생산에 우위를 가지고 전방 산업의 수출에 기여하는 정도가 증대

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한국의 수입구조 현황과 영향에 관한 연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 기초통계 조사 - 이론모형 구축 - 실증분석 - 전문가 면담 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 가치사슬의 발달을 고려하여 한국 수입구조의 현황을 수출 및 해외투자 등과의 관계 속에서 파악 - 수입의 국내 파급영향을 형태별·산업별로 세분화하여 다양한 경로를 분석
------	---	--	---

▣ 주요 연구내용

□ 수입과 해외투자, 수출 간의 관계에 대한 분석

- 수입구조의 현황을 파악하기 위해서는 우선 그 특성과 형태에 대한 고려가 필요
 - 우리나라가 전적으로 수입에 의존하는 품목과 우리나라의 기술 경쟁력이 떨어져 국내대체가 이루어지지 못하는 부품 및 소재의 경우 단기 수입 감소는 불가능함.
 - 수입 중 일부는 우리 기업이 해외투자(생산기지 이전)를 통해 글로벌 가치사슬을 활발하게 활용하면서 자연스럽게 증가하는 측면도 존재
 - 최근 글로벌 가치사슬 구조에 대한 자료가 가용해지면서 특정국가와의 총수입과 부가가치 수입을 구분한 분석이 가능해짐.

▣ 표 1. 형태별 수입규모

순번	형태명	2013년 (100만 \$)	2014년 (100만 \$)
총계		510,894	520,316
1	일반형태수입 - 일반수입	478,416	484,056
2	위탁가공(국외가공) 후 수입	10,787	11,524
3	수탁가공(국내가공)을 위한 수입 - 국내 외국인 투자업체가 수탁가공 수출을 위한 원자재 수입	7,868	9,038
4	수출계약이행에 필요한 물품의 수입 등 무역거래 원활을 위한 물품	2,307	4,100
5	수탁가공(국내가공)을 위한 수입 - 기타 일반 업체가 수탁가공 수출을 위한 원자재 수입	3,247	3,441
6	임차방식에 의한 수입 - 소유권이전 조건부수입	2,331	2,423
7	우리나라에서 수출 되었던 물품을 크레임 등의 사유로 반입하는 경우	1,766	1,713
8	수입된 물품이나 수출된 물품이 계약조건과 상이하거나, 하자보증이행 또는 용도변경 등의 부득이한 사유로 대체를 위하여 반입하는 물품, 또는 수입 물품의 누락이나 부족품에 대해 보충을 위하여 반입하는 물품	1,306	1,187
9	전자상거래에 의한 수입물품	709	975
10	무상으로 반입하는 상품의 견품 및 광고용품	546	537
11	방위산업용 시설재 및 원자재의 수입	261	378

순번	형태명	2013년 (100만 \$)	2014년 (100만 \$)
12	주문자 상표부착에 의한 수입물품(OEM 방식)	266	266
13	기타 외국환거래가 수반되지 아니하는 물품의 수입	145	193
14	국내투자수입 - 국내 투자	724	176
15	내국인이 미군 등에 납품할 자재 또는 국내에서 외화를 받고 판매할 물품의 구입	65	101
16	연계(구상)무역) 수출을 위한 물품의 수입	2	85
17	이사화물 수입	64	68
18	수탁판매를 위한 물품의 수입	36	38
19	국내투자수입 - 자유무역지역 입주	46	13
20	여행자 또는 승무원 휴대품 수입	1	2

○ 수입을 용도별로 세분화하여 수출 및 해외투자와의 관계 속에서 파악

- 수입을 중간재와 최종재로 구분한 뒤, 중간재를 다시 수출을 위한 중간재 (importing to export), 생산을 위한 중간재(importing to produce)로 구분
- 수입특화지수를 활용하여 중간재 및 최종재의 수입의존도를 파악
- 수입, 수출, 해외투자 간의 관계를 나타내는 모형 구축
 - 수입은 (i) 최종재 수입과 (ii) 중간재 수입으로 구성되며, 최종재 수입은 Anderson and van Wincoop(2003) 타입의 CES 소비함수에 기반하며, 중간재 수입은 국내재 및 수출재 생산함수에 기초
 - 해외투자는 해외생산을 통한 역수입과 해외생산용 중간재 수출을 위한 수입을 유발

□ 수입이 한국경제에 미치는 영향에 대한 분석

○ 형태별 수입 영향의 파급경로에 대한 식별

○ 수입확대가 산업의 경쟁구조에 미치는 영향 분석

- 산업의 경쟁구조는 상위 k개 기업의 시장집중도지수(CR_k)와 허핀달지수 (HHI)를 사용하여 분석함.
- 국내기업 i의 시장 점유율을 s_i 로 정의하면 상위 k개 기업 시장집중률은 다음과 같이 정의되는데, 측정이 용이하고 소수 대기업의 시장점유율을

직접적으로 나타내므로 널리 사용되나 상위 기업의 개수 선택이 자의적이고 기업규모별 격차를 반영하지 못해 시장 내 점유율 분포에 대한 정보가 사장되는 문제점이 존재

$$CR_k = \sum_{i=1}^k S_i$$

- 반면 허쉬만-허핀달 지수(Hirshman-Herfindahl Index)는 시장에 참여하고 있는 모든 기업의 시장점유율의 제곱의 합으로 정의되는데, 시장집중률이 시장점유율의 단순평균인 데 반해 HHI는 시장점유율을 가중치로 한 가중평균이므로 시장점유율이 높은 기업에 더 많은 가중치를 줌으로써 시장의 상황을 보다 잘 반영한다고 볼 수 있으나, 측정을 위해서는 모든 기업자료가 가용해야 한다는 한계가 존재함.

$$HHI = \sum_{i=1}^N S_i^2$$

- 산업의 기업을 대기업과 중소기업으로 구분하여 기업성과와 일자리에 미치는 영향 분석
 - 일차적으로 산업별 수입의 확대가 기업규모별 성과와 일자리에 미치는 영향을 분석하며, 기업의 성과지표로는 시장이윤율(PCM, 부가가치에서 노동비용을 차감한 순부가가치를 산업별 출하액으로 나누어 계산)을, 일자리 지표로는 종업원 수와 근로시간을 고려함.

$$PCM(\text{시장이윤율}) = \frac{\text{순부가가치}(\text{부가가치} - \text{총급여})}{\text{출하액}}$$

- 이차적으로 수입의 확대와 산업별로 퇴출된 기업을 추적하여 분포를 파악

□ 목차 (잠정)

제1장. 서론

제2장. 수입구조의 현황 분석

가. 수입의 형태별·산업별 현황

나. 수입과 수출, 해외투자 간의 관계 분석

제3장. 수입구조의 영향 분석

가. 형태별 수입영향 파급경로 분석

나. 수입이 경쟁구조에 미치는 영향 분석

다. 수입이 기업성과 및 일자리에 미치는 영향 분석

제4장. 결론

▣ 연구추진방법

문헌조사

산업 및 기업자료를 이용한 실증분석

국내외 전문가 자문 및 필요 시 외부위탁

해외출장시 전문가 면담 및 국제회의 참석을 통한 보고서 전문성 제고

세부 추진일정

○ 연구계획심의회: 2016년 3월

○ 연구중간심의회: 2016년 6월

○ 연구결과심의회: 2016년 9월

- 국외 출장

▪ 8월 중 미국 워싱턴 D.C. 1회(2인) 계획

▪ 목적 및 필요성: 보고서 전문성 제고를 위한 활동 수행

▪ 주요활동: 해외 현지조사, 전문가 면담 실시 및 국제회의 참석

- 전문가 초청 간담회: 5월, 8월 2차례 간담회 추진

▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

○ 산업통상자원부, 기획재정부

국정과제 관련성

국정 기조	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	1	창조경제	6	동반성장 등 협력적 기업생태계 조성

■ 기대효과

예상되는 정책적 기여도

- 수입의 영향에 대한 면밀한 분석을 통해 우리 경제에 바람직한 통상정책 방향 수립에 기여

예상되는 학술적 기여도

- 수입의 파급경로를 분석하기 위한 통합적 분석모형 개발

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12 개월	시작일	2016.01.01.	종료일	2016.12.31.
------	---------	------	-------	-----	-------------	-----	-------------

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		68,000
1. 사업인건비	◦ 해당사항 없음	-
2. 공공요금	◦ 우편요금 200×12월=2,400 ◦ 통신요금 200×12월=2,400	4,800
3. 수용비	◦ 소모품등 구입비 200×12월=2,400 ◦ 인쇄 및 출판비 - 보고서 인쇄비 10×1,000부=10,000 - 자료 복사비 100×12월=1,200 ◦ 간행물구입비 100×12월=1,200 ◦ 기타 수용비 (150×12월)+100=1,900	16,700
4. 연구기자재 및 임차료	◦ 연구기자재비 100×12월=1,200 ◦ 장비임차료 - 전산장비 리스 100×12월=1,200	2,400
5. 여비	◦ 국내여비 (100×2인)×12회=2,400 ◦ 국외여비 - 미국(워싱턴) ▪ 항공료(Economy) (4,200×2인)×1회=8,400 ▪ 숙박비(가급지, 1호 라목) [(\$223×4박×1인)×1회]×1.14=1,000 ▪ 숙박비(가급지, 2호 가목) [(\$176×4박×1인)×1회]×1.14=800 ▪ 일·식비 외(가급지, 1호 라목) [(\$142×6일×1인)×1회]×1.14+100=1,050 ▪ 일·식비 외(가급지, 2호 가목) [(\$111×6일×1인)×1회]×1.14+100=850 ◦ 초청비 - 지방참석자 교통비(연구심의회) (50×3인)×3회=450 ◦ 시내출장 50×12월=600	15,550
6. 연구정보활동비	◦ 연구자료구입비 - 문헌자료구입비 600×12월=7,200 ◦ 특근매식비 (6×17회)×12월=1,200	8,400
7. 전문가활용비	◦ 회의참석 사례비 - 발표비(전문가초청간담회) (300×1인)×2회=600 - 토론비(전문가초청간담회) (100×3인)×2회=600 ◦ 연구 및 회의관련 - 심의비(연구심의회) (250×3인)×3회=2,250 ◦ 기타 - 교정료 500×1회=500 - 검독료 1,000×1회=1,000	4,950
8. 회의비	◦ 회의비 - 간담회의비 (30×5인)×30회=4,500 - 연구추진회의비 (30×6인)×4회×12월=8,600 - 연구심의회비 (30×10인)×3회=900 ◦ 학술회의비 - 전문가초청간담회의비 (30×20인)×2회=1,200	15,200
9. 외부용역비 및 부담금	◦ 해당사항 없음	-