

## (12) 한-아세안 기업 간 지역생산네트워크 구축 전략

### ■ 연구책임자

곽성일 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	2015년 말 공동체 출범을 앞두고 있는 ASEAN은 AEC(아세안 경제공동체) Blueprint에서 중소기업 육성을 주요 전략으로 제시하고 있으며, 우리를 포함한 대화상대국에 지속적으로 중소기업 협력을 요청 중이나, 동남아 현지 로컬기업에 대한 연구자체가 부족하고, 향후 아세안 역내 내수시장 확대에 대비하기 위해 역내 로컬기업과의 협업을 통한 우리 진출기업의 경쟁력 확보가 요구되는 시점이므로, 동남아 현지 로컬기업과 우리 기업의 협업 촉진방안을 마련하는 데 기여

### ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 동남아 지역에 ASEAN 경제공동체가 출범하면서 우리 진출기업이 새로운 경제환경에 노출될 것으로 예상되므로 이에 대비하면서 우리기업의 경쟁력을 제고할 수 있는 방안 마련에 관한 연구가 요구
- 동남아는 한국기업의 최대 생산기지이자 새로운 소비시장으로 부상
- 한국기업의 동남아 진출 역사가 이미 30년 가까이 되었기 때문에 현지화가 상당히 진행되었을 것으로 판단하고 있지만 현지 로컬기업과 협업관계가 예상보다 진전되지 않았다는 평가를 받고 있음.
- ASEAN 경제공동체의 출범은 ASEAN 역내 '아세안중심성(ASEAN Centrality)' 과 지역주의의 강화를 의미하므로, 이를 회피하는 방안으로 우리 진출기업의 현지화 강화가 더욱 절실히 요구될 것으로 보임.
- 따라서 진출국에서 우리 기업이 지속가능성을 확보하는데 애로가 있을 수 있으므로 현지 진출기업과 로컬기업의 협력방안을 모색하는 연구를 통해 우리 진출기업 및 진출을 희망하는 기업의 시장 확대에 기여하고자 함.
- 또한 생산시장에서 소비시장으로 빠르게 성장하고 있는 ASEAN에서 역내 로컬기업과의 지역생산네트워크 구축은 진출기업의 생존가능성을 확대하는 데

기여할 것으로 기대됨.

- 국내 기업의 효율적 생산활동 보장과 국제시장에서의 경쟁력 강화를 위해 국가간 생산네트워크를 활용한 생산능력 재고는 필연적이며, ASEAN 기업과의 협업은 매우 필요한 상황
- 그러나 우리 진출기업이 동남아 현지 로컬기업과 지역생산네트워크를 구축한 현황은 일본기업에 비해 상대적으로 낮은 단계에 머물러 있으므로 이 원인을 파악하고 대응전략을 마련해야 함.
- 동남아에 우리 기업이 가장 많이 진출한 곳은 베트남과 인도네시아이므로 이들 국가를 중심으로 현지 로컬기업의 역량분석과 우리 기업의 수요 측면을 분석하여 지역생산네트워크 구축 가능성을 중점적으로 검토하고 시사점을 제공

## ■ 연구목적

- 동남아 현지시장 개척에 있어 우리 기업에 우호적인 환경을 조성함과 동시에 진출기업의 경쟁력을 강화하기 위해서는 진출기업과 현지 로컬기업 간의 보완적 관계 형성이 필요
- 현지 로컬기업의 경영환경을 분석하고 우리 진출기업과 보완적 생산관계를 수립할 수 있는 여건을 조사 및 분석하여 우리 기업과 정부의 진출전략 수립에 기여
- 또한 동남아 현지에서 성공한 한국계 기업의 성공사례에서 현지 로컬기업과의 관계형성 경험을 분석하여 새롭게 로컬기업과의 관계를 형성해야 하는 우리 진출기업에 시사점 제시
- 한국과 아세안 간 교역관계의 구조적 변화를 분석하고 아세안 현지 로컬기업과의 지역생산네트워크 형성 가능 분야를 파악
- 동남아에서 현지인이 운영하는 중소기업 중 생산네트워크에 참여 가능한 기업 대부분은 일본기업과 협력 관계를 유지하고 있음.
- 또한 중국의 부품수출이 본격화되면서 동남아 로컬기업의 생산네트워크 참여가 제한되면서 동남아 현지 로컬기업의 성장이 제한됨.

- 따라서 본 연구에서는 우리 기업이 동남아에서 형성하려는 생산네트워크의 특징을 식별하고, 이를 바탕으로 동남아 현지 로컬기업을 우리 진출기업의 지역생산네트워크에 포함할 수 있는 방안을 설문과 현지조사를 통해 제시
- 식별된 원인을 근거로 동남아 로컬기업과 우리 진출기업 간의 지역생산네트워크 구축전략을 제시하여 우리 기업의 경쟁력 강화에 기여하고 현지 내수시장 진출 경쟁력을 강화

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행연구	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 동남아 주요 신흥 국가와의 산업협력 강화전략</li> <li>- 연구자(연도): 김태운 외(2013)</li> <li>- 연구목적: 한국과 동남아 3국인 인도네시아, 필리핀, 베트남의 산업정책 및 구조를 살펴보고 한국과의 산업협력 현황을 분석하고 중국 및 일본과의 산업협력 구조를 파악함으로써 한국의 산업협력 강화전략 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 현지조사</li> <li>- UN Comtrade DB 등 활용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인도네시아, 필리핀, 베트남의 산업 정책 및 구조</li> <li>- 한국과의 생산공정별 교역구조 및 생산네트워크 분석</li> <li>- 산업별 협력 강화전략을 거시적 관점에서 제시</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 동아시아의 글로벌 생산 네트워크와 한국의 혁신정책 방향: IT 산업을 중심으로</li> <li>- 연구자(연도): 김주훈(2004)</li> <li>- 연구목적: FTA가 ASEAN 역내 소득분포에 미치는 영향을 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 사례조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 동아시아 글로벌 생산분업의 기원과 특성을 파악</li> <li>- 글로벌 경제통합과 지역혁신 사례를 분석</li> <li>- 한국 산업의 혁신제고를 위한 정책 방향</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 슈퍼차이나 부상과 글로벌 기술분업구조 변화에 따른 대응전략: 동북아 국제분업구조를 중심으로</li> <li>- 연구자(연도): 홍성국 외(2011)</li> <li>- 연구목적: 중국의 부상으로 동아시아 분업구조가 변화할 것이므로 한국의 대응전략을 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술분업구조 변화에 대한 이론</li> <li>- 중국의 부상과 동북아 국제분업 구조의 변화를 분석</li> <li>- 중국 주도 기술분업 구조의 변화 동인을 분석하고 대중국 전략추진 과제를 제시</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: Twenty Years after Philippine Trade Liberalization and Industrialization: What Has Happened and Where Do We Go Here.</li> <li>- 연구자(연도): Aldaba(2013)</li> <li>- 연구목적: 필리핀의 무역자유화 정책의 산업화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 실증분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 무역자유화가 필리핀의 경제성장에 기여했지만, 산업구조 고도화를 달성하지 못했음을 지적</li> <li>- 산업구조 고도화 실패 원인은 대기업과 중소기업 간 연계 부족, 제한된 제조업 분야에서 저가품 위주의 수출구조를</li> </ul>

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
	기여정도를 분석		없음.

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제명: 아세안 로컬기업과 우리 진출기업 간 협업 강화 전략</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌연구</li> <li>- 현지조사</li> <li>- 실증분석</li> <li>- 사례조사</li> <li>- 설문조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아세안 역내 생산네트워크를 형성하는 데 있어 로컬기업의 역할이 부상하고 있음.</li> <li>- 아세안 역내 로컬기업과 우리 진출기업 간에 협업 강화전략을 분석·제시하여 동남아에서 우리 기업의 경쟁력 제고방안을 마련</li> <li>- 동남아 로컬기업의 성장이 제한된 원인은 규모의 경제를 실현하지 못하기 때문일 수 있으므로 GVC에 참여하여 생산규모를 확대할 필요가 있음.</li> <li>- 이는 내수시장의 성장에도 기여해 결국 우리 기업의 수출확대에 도움이 됨.</li> <li>- 본 연구는 동남아 현지 로컬기업과 우리 진출기업을 분석 대상으로 삼아 미시적 관점에서 분석을 진행할 예정으로, 산업 정책적 관점에서 진행된 과거의 연구와는 구별됨.</li> </ul>
------	---	--	---

■ 주요 연구내용

- 동남아 현지시장 개척에 있어 진출 기업과 현지 로컬기업 간의 보완적 관계 형성을 통한 기업의 현지화가 중요한 가치를 지님.
- 현지 로컬기업의 경영환경을 분석하고 우리 진출기업과 보완적 생산관계를 수립할 수 있는 여건을 조사 및 분석
- 아세안 진출 우리 기업과 현지 로컬기업이 누리는 현지 경영환경의 차이를 분석하고, 상호 보완적 관계 형성을 위해 요구되는 경영환경 파악
- 아세안 로컬기업의 생산성 및 역량을 분석하고 동남아 로컬기업이 한국의 생산네트워크에 참여할 때 기대하는 편익이 무엇인지 설문을 통해 확인
- 아세안 역내 로컬기업 모두를 분석대상으로 삼을 수 없으므로, 한국기업이 가장 많이 진출한 베트남과 인도네시아를 주요 분석대상국으로 삼아 한국

## 진출기업과 로컬기업과의 협업가능성을 모색

- 아세안 역내에서 성공한 한국계 기업을 대상으로 현지 로컬기업과의 생산 관계 사례를 조사 및 분석하여 향후 진출을 희망하는 우리 기업에게 현지 로컬기업과의 관계형성 전략 수립에 기여
- 한국의 생산네트워크 형성 사례를 분석하여 구조 및 특징을 규명하고, 가장 성공적이라고 평가받고 있고 일본의 대아세안 간 생산네트워크의 형성사례와의 비교를 통해 지역생산네트워크의 강점과 약점을 식별
- 현재 한국의 동남아 생산네트워크는 한국계 대기업을 중심으로 한국계 중소기업이 동반 진출하는 선단식 구성이었으며, 이는 동남아 현지 로컬기업의 한국 생산네트워크 참여에 제약요인으로 작용
- 한국의 주요 교역품목이 속한 산업을 대상으로 국내 중소기업과 대기업 간의 관계 속에서 국내에서 형성된 생산네트워크의 특징을 규명한 후 이 같은 관계가 동남아에 적용가능한지 여부를 검토하고 대안으로서 지역 로컬기업의 참여를 강조하는 지역생산네트워크의 가능성 검토
- 사례 조사를 통해 아세안 지역에서 형성을 시도하고 있는 한국기업 생산네트워크의 특징을 식별하고, 태국, 베트남, 인도네시아 등에서 진행된 일본의 생산네트워크 형성과정을 대비해봄으로써 일본이 동남아 현지 로컬기업을 지역생산네트워크에 참여시킬 수 있었던 동기와 원인을 규명하며, 우리 생산네트워크 형성에 벤치마킹할 수 있는 시사점을 제시
- 아세안 현지 로컬기업을 한국기업의 지역생산네트워크에 참여하도록 유도하는 데 가장 적합한 대안을 마련
- 우리 진출기업의 needs와 동남아 현지 로컬기업의 요구와 특성을 파악하기 위해 현지 로컬기업과 우리 진출기업을 대상으로 설문조사를 수행
- 객관적 입장에서 우리 진출기업과 동남아 현지 로컬기업 간의 mismatch의 원인을 파악하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색
- 또한 현지 로컬기업과의 협력관계 강화에 따른 긍정적인 효과와 더불어 그에 따른 부정적 효과도 현지 진출기업체를 대상으로 심층 인터뷰를 통해 확인

\* 한국의 대동남아 수출 대부분이 현지 진출 한국기업의 원재료 및 부품 조달과정에서 발생하고 있다는 점을 고려한다면, 현지 로컬 기업과의 협력 관계 강화는 한국의 대동남아 수출을 구축(crowd-out)할 가능성도 있음.

- 산업 및 교역 분야 전문가로부터 의견을 수렴하여 우리진출 기업과 동남아 현지 로컬기업 간의 지역생산네트워크 강화전략을 제시
  - 산업 및 교역 분야 전문가를 대상으로 AHP(Analytical Hierarchy Process: 분석적 계층화) 기법을 활용하여 마련한 대안에 대한 의견 수렴과 전략을 수립
  - 동남아 현지 로컬기업과 우리 진출기업 간의 지역생산네트워크 강화는 우리 기업의 경쟁력 제고에 기여해 우리 기업의 지속성과 성장성을 높여주어 제2의 코린도(인도네시아) 또는 코라오(라오스)와 같은 기업 출연의 가능성 배양
  - 현지에서 성공한 한국계 기업을 통해 우리 청년의 해외진출을 촉진할 수 있고, 한국에 대한 국가 이미지 제고에도 기여

## □ 목차 (잠정)

### 제1장. 서론

### 제2장. 동남아 현지 로컬기업의 경영상태 분석

1. 현지 로컬기업의 경영환경
2. 현지 로컬기업의 생산성 분석
3. 한국계 현지화 성공기업과 로컬기업 간 협업 현황 분석 및 시사점

### 제3장. 한국과 일본의 대동남아 생산네트워크 비교: 로컬기업 참여를 중심으로

1. 일·아세안 간 생산네트워크 형성과정과 동남아 로컬기업의 참여
2. 한·아세안 간 생산네트워크 형성과정 및 구조의 특징
3. 동남아 로컬기업의 한·일 양국 생산네트워크 참여전략 비교 및 시사점

### 제4장. 아세안 로컬기업의 한국 생산네트워크 참여촉진 전략

1. 동남아 현지 로컬기업의 지역생산네트워크 참여 필요조건
2. 동남아 현지 로컬기업과 우리 진출기업 간 연계성 분석

### 3. 동남아 로컬기업의 한국 지역생산네트워크 참여방안

#### 제5장. 결론 및 시사점

##### ■ 연구추진방법

- 문헌 조사 및 공식 문서 검토 및 분석
  - ASEAN 각국의 문헌을 조사 및 분석
- 동남아에 진출한 한국기업 및 현지 로컬기업을 심층면접 형식으로 인터뷰
- 현지 진출 한국기업과 동남아 로컬기업을 대상으로 설문조사 수행
  - 현지 로컬기업 대상 설문은 베트남 현지 연구자에게 위탁 추진
  - 설문조사를 바탕으로 현지 기업의 특성과 생산성, GVC 참여 제한요인 등을 식별하고, 우리 기업과의 연계성을 강화할 수 있는 분야 및 전략을 모색
  - 위탁 결과를 바탕으로 제2장 일부 및 제4장 일부를 작성
- 무역 데이터를 활용한 실증분석은 국가 단위에서만 보완적으로 수행하고 기업 차원은 사례 및 설문조사 중심으로 수행
- 국내외 전문가 자문 및 동남아 현지 학자에게 외부위탁 추진
- 연구결과 확산을 위한 세미나 또는 간담회 개최 추진 예정
- 세부 추진일정 (미정)
  - 연구계획심의회: 2016년 2월
  - 연구중간심의회: 2016년 8월
  - 연구결과심의회: 2016년 10월
  - 국외 출장
    - 연구 수행기간 중 인도네시아 자카르타 1회(2인), 베트남 하노이 2회(2인)

## 계획

- 목적 및 필요성: 지역생산네트워크 특징 실별 등 연구자료 확보를 위한 활동 수행
- 주요활동: 해외 현지조사 및 전문가 면담 실시

## ▣ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
  - 기획재정부, 산업통상자원부, 외교부
- 국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
4	21	신뢰외교	127	동북아 평화협력 구상과 유라시아 협력 확대
4	21	신뢰외교	132	FTA 네트워크 등 경제협력 역량강화

## ▣ 기대효과

- 예상되는 정책적 기여도
  - FTA 네트워크 구축 및 신흥경제권과의 협력 강화
  - 동남아 로컬기업의 발전은 동 지역의 소득증가에 기여하여 시장창출 및 성장 동력 확보에 기여
  - 동남아 현지에서 성공한 한국계 기업을 통한 우리 청년의 해외진출을 촉진
- 예상되는 학술적 기여도
  - 동남아 현지 로컬기업과 한국기업 간 협업을 통한 경쟁력 제고에 관한 연구가 희소하므로 이 분야 발전에 기여
- 기타 기대효과
  - 한·아세안 생산네트워크의 형성과정에서 동남아 현지 로컬기업의 참여촉진과

역할을 제시함으로써 동남아 현지 진출을 고려하는 우리 기업이 참여 가능한 산업분야를 선정하는 데 유용한 자료로 활용

- 현지 로컬기업과의 협업강화는 우리 진출기업의 현지 정보 접근성을 제고하고 현지 위험으로부터 보호받을 수 있는 간접적 장치가 됨.

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	12 개월	시작일	2016.01.01.	종료일	2016.12.31.
------	---------	------	-------	-----	-------------	-----	-------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		73,000
1. 사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 비정규직인건비</li> <li>- 사업인턴 (1,500×1인)×2월=3,000</li> </ul>	3,000
2. 공공요금	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 우편요금 100×12월=1,200</li> <li>◦ 통신요금 100×12월=1,200</li> </ul>	2,400
3. 수용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 소모품 등 구입비 100×12월=1,200</li> <li>◦ 인쇄 및 출판비</li> <li>- 보고서 인쇄비 9×1,000부=9,000</li> <li>- 자료 복사비 100×12월=1,200</li> <li>◦ 간행물구입비 100×12월=1,200</li> <li>◦ 기타 수용비 (100×12월)+100=1,300</li> </ul>	13,900
4. 연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 연구기자재비 100×12월=1,200</li> <li>◦ 시설임차료</li> <li>- 회의장임차(국내 학술회의) 1,000×1회=1,000</li> <li>◦ 장비임차료</li> <li>- 전산장비 리스 100×12월=1,200</li> <li>- 회의장비임차(국내 학술회의) 500×1회=500</li> </ul>	3,900
5. 여 비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내여비 (100×2인)×10회=2,000</li> <li>◦ 국외여비</li> <li>- 인도네시아(자카르타) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 항공료(Economy) (1,200×2인)×1회=2,400</li> <li>▪ 숙박비(다급지, 2호 가목) [(\$106×4박×2인)×1회]×1.14=950</li> <li>▪ 일·식비 등(다급지, 2호 가목) [(\$74×5일×2인)×1회]×1.14+100=950</li> </ul> </li> <li>- 베트남(하노이) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 항공료(Economy) (900×2인)×2회=3,600</li> <li>▪ 숙박비(라급지, 2호 가목) [(\$81×4박×2인)×2회]×1.14=1,500</li> <li>▪ 일·식비 등(라급지 2호 가목) [(\$67×5일×2인)×2회]×1.14+200=1,750</li> </ul> </li> <li>◦ 초청비</li> <li>- 지방참석자 교통비(연구심의회) (50×3인)×3회=450</li> <li>◦ 시내출장 50×12월=600</li> </ul>	14,200
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 연구정보활동경비</li> <li>- 학회·세미나 참가비 (100×2인)×1회=200</li> <li>◦ 연구자료구입비</li> </ul>	6,200

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문헌자료구입비 400×12월=4,800</li> <li>◦ 특근매식비 (6×17회)×12월=1,200</li> </ul>	
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 회의참석 사례비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발표비(국내 학술회의) (400×2인)×1회=800</li> <li>- 토론비(국내 학술회의) (200×6인)×1회=1,200</li> <li>- 발표비(전문가초청간담회) (300×1인)×2회=600</li> <li>- 토론비(전문가초청간담회) (100×3인)×2회=600</li> </ul> </li> <li>◦ 연구 및 회의관련               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의비(연구심의회의) (250×3인)×3회=2,250</li> <li>- 번역료 500×1회=500</li> </ul> </li> <li>◦ 기타               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교정료 500×1회=500</li> <li>- 검독료 1,000×1회=1,000</li> </ul> </li> </ul>	7,450
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 회의비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 간담회의비 (30×5인)×27회=4,050</li> <li>- 연구추진회의비 (30×4인)×4회×12월=5,800</li> <li>- 연구심의회의비 (30×10인)×3회=900</li> </ul> </li> <li>◦ 학술회의비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학술회의비(국내 학술회의) [(70×40인)+200]×1회=3,000</li> <li>- 전문가초청간담회의비 (30×20인)×2회=1,200</li> </ul> </li> </ul>	14,950
9. 외부용역비 및 부담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 위탁연구비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동연구(제5장 ASEAN 경제공동체와 한국의 대아세안 투자 분석 및 전망 관련) 7,000×1회=7,000</li> </ul> </li> </ul>	7,000