

(8) 다자차원의 부패방지 논의 현황 및 경제적 효과 분석

■ 연구책임자

김상겸 선임연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	글로벌 경제위기 이후 확산되고 있는 부패방지 관련 국제 논의 현황을 점검하고 경제적 파급효과를 정밀 분석함으로써 한국의 국제교역 활성화를 위한 정책 시사점을 도출함. Mega FTA를 포함하여 다자차원에서 비중 있게 논의되고 있는 글로벌 어젠다의 선도적 발굴 및 대응

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2007년 글로벌 경제위기 이후 국제사회는 부패를 경제성장과 국가 간 교역을 둔화시키는 주요인으로 인식하고 이를 방지하고 척결하기 위한 협력방안이 심도 있게 논의되고 있음.
- OECD뇌물방지협약(1997), UN반부패협약(2003) 등 기존 부패방지 협약의 확대개정 및 이행을 촉구하기 위한 정상차원의 국제적 공조가 활발하게 진행되고 있음.
- 최근 ‘APEC반부패행동계획(2014)’, ‘G20반부패행동계획(2010)’ 및 ‘G20 2016-2017 반부패행동계획(2016)’ 등 선·개도국 정상차원의 부패방지 협력구도가 강화되고 있음.
 - 선진국 중심의 신보호주의 확산 움직임과는 달리 부패방지를 통하여 공정한 교역질서를 확립하기 위한 국제적 공조 움직임은 중국을 비롯한 주요 개도국들의 능동적인 참여와 협조 아래 진행되고 있음.
- 한국이 참여하고 있는 다수의 FTA/RTA 협정문은 관세행정, 무

역원활화 및 투자 분야를 중심으로 부패방지과 직·간접적으로 연계되는 활동을 규정하고 있을 뿐 아니라 TPP 등 Mega FTA에서도 부패방지과 직간접적으로 연계된 이슈들의 투명성 제고 차원에서 논의됨.

- TPP 협정문은 수리 및 부패로 인한 무역 및 투자 관련 분야의 왜곡현상을 근정하기 위한 목적으로 '투명성과 부패방지'를 하나의 Chapter로 규정하고 있음.

□ 부패의 만연은 공정한 경쟁구도를 훼손시킴으로써 기업의 영업비용 상승을 유발함으로써 국제교역에 상당한 왜곡을 초래함.

○ 국제적 협약과 선언, 국별 개혁과제로 추진 중인 부패방지 논의가 활성화되고 이행에 결실을 맺을 경우 수·출입 및 투자 활성화를 견인하는 국제거래비용 감축에 상당히 기여할 것으로 판단

○ 한국이 참여하는 다자, 지역 및 양자 차원에서 진행되고 있는 부패방지 논의 현황, 쟁점 점검과 영향 분석을 통한 대응전략 제시

- 주요 교역국에 대한 양자, 지역, 다자 차원의 투명성 증진전략 발굴 및 교역기회 확대방안 모색

■ 연구목적

□ 2008년 글로벌 위기 이후 다자 및 Mega FTA 차원에서 투명성 제고를 통한 국제교역 비용 절감방안의 일환으로 심도 있게 다루어지고 있는 부패방지 관련 논의 현황 및 경제효과를 분석함으로써 한국의 대응전략을 모색함.

○ UN, OECD, APEC, G20 및 Mega FTA(TPP) 등 부패방지 관련 국제적 논의현황 분석과 시사점 도출

○ 반부패의 경제적 파급효과에 대한 정성·정량 분석

- 시나리오별 경제적 파급효과 추정(무역/투자, 경제성장 및 후생

효과)

○ Mega FTA 및 다자논의 참여전략 제시

- 대개도국 무역·투자 진출 확대를 위한 국제공조 및 반부패 정책 활용전략 제시

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행연구	1	- 과제명: Trade, Transparency and Welfare in the Asia Pacific - 연구자(연도): Kazutomo Abe, John Wilson(2008) - 연구목적: 부패가 아·태지역의 무역증진에 미치는 영향	- 정량분석	- 부패와 무역의 상관관계 추정
	2	- 과제명: FTAAP의 경제적 효과 및 한국에의 파급영향 - 연구자(연도): 김상겸, 박인원, 박순찬(2009) - 연구목적: FTAAP 참여 전략제시	- 정성분석 - 정량분석 - 정책제안	- FTAPP 추진 시 무역원활화 개선에 따른 시나리오별 무역비용 산출 - 통합 시나리오별 경제효과 추정 - 한국의 APEC 경제통합 참여전략 제시
	3	- 과제명: The Impacts of Anti-Corruption on Economic Growth in China - 연구자(연도): Luyao Yang (2016) - 연구목적: 시진핑 정부 반부패 정책의 경제효과 분석	- Panel Data 활용 정량분석	- 반부패 정책이 국내투자 위축을 유발
본 연구	- 과제명: 반부패 정책의 경제적 파급효과 및 시사점: 무역비용 및 경제후생 분석을 중심으로	- 문헌조사(협약, 협정문) - 현지조사 - 정량분석 - 정성분석	- 2007년 이후 국제교역 변화 요인 및 특성분석 - 반부패 정책과 국제공조 현황 및 쟁점	

■ 주요 연구내용

- 2007 Global economic crisis 이후 국제교역 저해 요인 분석

- 무역제한조치, 투명성 저해 요인 및 시사점
- 부패방지 논의와 국제공조 현황 및 쟁점
 - 다자, 지역 양자 차원의 반부패 정책 논의 현황 및 쟁점 분석
- 경제적 효과 추정
 - 반부패의 경제적 효과 추정
 - Trade distortion 효과 추정(교역비용 효과)
 - 경제성장 효과, 후생효과
- 정책제안
 - 활용 전략 및 과제
 - 부패 방지 관련 주요국별 현황 및 활용 case를 benchmarking
 - 공정교역을 위한 국제적 공조방안 전략 제시(APEC, OCED, G20 등)
 - 대개도국 진출 확대방안 제시
- 목차 (잠정)

제1장. 서론

- 가. 연구의 목적 및 의의
- 나. Literature survey

제2장. 국제사회에서의 부패방지 논의 현황 및 쟁점 분석

- 가. 국제기구 및 협의체(OECD, G20, APEC 등)
 - 나. TPP 등 Mega FTA: 투명성 또는 부패방지 관련 협정문 분석

다. 주요국의 부패방지 캠페인 사례(중국, 아세안 및 중남미 개도국)

제3장. 경제적 효과 추정

가. Data, Model, Specification

나. 효과 추정: Distortion Effect, 시나리오별 후생 등 경제효과(GDP, 수출입 등)

제4장. 경제적 파급효과 및 시사점

가. 분야별 파급효과 및 정책적 함의

나. 활용전략 및 개혁과제: 국제공조 및 대개도국 시장 확대전략

제5장. 정책제언 및 결론

■ 경제적 영향 분석방법

- 무역비용은 직접 관찰할 수 없고 또한 각 품목마다 무역비용이 상이하며 이에 대한 데이터가 존재하지 않기 때문에 제도 또는 정책의 변화가 무역비용에 미치는 영향을 직접 분석하기는 어려움.
- 최근 Anderson and van Wincoop(2004), Novy(2013) 등은 무역비용을 추정하는 방법을 제시하고 있는데, 가장 중요한 문제는 무역비용을 나타내는 적합한 대용변수(proxy variable)를 마련하는 것임.
- 본 연구는 선행 연구를 활용하여 무역비용의 대용변수를 마련하고, 유사누적이 무역비용에 미치는 영향을 분석함.
- Anderson and van Wincoop(2003)은 무역비용을 포함한 중력모형의 방정식을 다음과 같이 도출함.

$$X_{ij} = \frac{Y_i Y_j}{Y^w} \left(\frac{t_{ij}}{\Pi_i P_j} \right)^{1-\sigma} \quad (1)$$

- X_{ij} : i 국에서 j 국으로의 수출
 - Y_i : i 국의 명목소득
 - Y^w : 세계 소득 $Y^w = \sum_j Y_j$
 - σ : 재화간의 대체탄력성(>1)
 - Π_i : i 국의 가격지수
 - P_j : j 국의 가격지수
- $\Pi_i P_j$ 를 다자간 저항성(multilateral resistance)으로 칭하고 있으며, 이는 기타 나머지 국가와의 상대적 무역비용을 나타냄.
 - Π_i 는 outward multilateral resistance 변수 그리고 P_j 는 inward multilateral resistance 변수로 볼 수 있음.
 - 또한 Anderson and van Wincoop(2003)은 양자간 무역비용(bilateral trade costs)이 2개의 무역비용의 대리 변수의 함수라고 가정함. 즉 $t_{ij} = b_{ij} d_{ij}$.
 - 여기서 t_{ij} 는 무역비용, b_{ij} 는 국경 관련 변수(border-related variable), d_{ij} 는 양국간 거리(bilateral distance)
 - 그러나 Novy(2013)는 Anderson and van Wincoop(2003)의 다자간 저항성(multilateral resistance)은 국내거래를 고려하지 않고 있다고 주장
 - 무역장벽이 변화하면 국제무역뿐만 아니라 국내거래도 영향을 받기 때문임.
 - 식 (1)에서 i 국의 국내거래를 X_{ii} 로 표현하고 이를 다시 다음과 같이 정리할 수 있음.

$$\Pi_i P_i = \left(\frac{X_{ii}/Y_i}{Y_i/Y^w} \right)^{1/(\sigma-1)} t_{ii} \quad (2)$$

- 식 (1)을 활용하여 i 국과 j 국의 양자간 무역의 곱을 다음과 같이 나타낼 수 있음.

$$X_{ij}X_{ji} = \left(\frac{Y_i Y_j}{Y^w} \right)^2 \left(\frac{t_{ij} t_{ji}}{\Pi_i P_i \Pi_j P_j} \right)^{1-\sigma} \quad (3)$$

- 식 (2)를 활용하면 식(3)으로부터 다음의 관계가 성립함.

$$\frac{t_{ij} t_{ji}}{t_{ii} t_{jj}} = \left(\frac{X_{ii} X_{jj}}{X_{ij} X_{ji}} \right)^{1/(\sigma-1)} \quad (4)$$

- Novy(2013)는 식 (4)를 활용하여 i 국과 j 국의 양자간 무역비용(τ_{ij})을 기하 평균으로 표현함.

$$\tau_{ij} = \left(\frac{t_{ij} t_{ji}}{t_{ii} t_{jj}} \right)^{\frac{1}{2}} - 1 = \left(\frac{X_{ii} X_{jj}}{X_{ij} X_{ji}} \right)^{\frac{1}{2(\sigma-1)}} - 1 \quad (5)$$

- 식 (5)에서 τ_{ij} 는 양국간 무역비용($t_{ij} t_{ji}$)에 대한 국내거래비용($t_{ii} t_{jj}$)을 측정함.
- τ_{ij} 의 의미를 해석하면, 국내거래($X_{ii} X_{jj}$)에 비해 i 국과 j 국의 양자간 무역($X_{ij} X_{ji}$)이 증가한다는 것은 국내거래에 비해 상대적으로 양국간의 무역이 쉬워진다는 것임. 즉 무역비용(τ_{ij})이 감소한다는 것임.
- 식 (5)를 활용하여 양국간 무역비용을 직접 추정할 수 있음.

- 각 국가의 부패(corruption)가 무역비용에 미치는 영향을 추정하기 위한 실증분석모형은 다음과 같음.

$$\ln \tau_{ijt} = \alpha_{ij} + \alpha_1 \ln(Dist_{ij}) + \beta' X' + \gamma_1 Corruption + \gamma_2 Corruption_{jt} + \theta_1 RTA_{ijt} + \theta_2 Tariff_{ijt} + \delta Year_t + \epsilon_{ijt}$$

- 실증분석을 위해서는 국내거래에 대한 데이터가 필요한데, 이는 $Y_i = X_{ii} + \sum_j X_{ij}$ 의 관계를 활용하여 도출함.

- 국내거래와 국제무역을 모두 포함하기 때문에 소득 Y 의 대용변수

로 흔히 활용되는 GDP는 적합하지 않음. GDP는 부가가치의 개념이고 서비스 부문까지 포함함.

○ 이를 해결하기 위해 gross production에 대한 데이터를 제공하고 있는 STAN database 또는 GTAP database를 활용함.

World Bank Governance database 등 국제적으로 검증된 Corruption 데이터 및 지수 활용

패널 또는 횡단면 분석의 여부는 필요한 데이터의 활용 여부에 따라 추후 결정함.

■ 연구추진방법

문헌분석, 데이터 수집, 모델 개발, 추정

현지조사

전문가 면담 및 간담회 개최

세부 추진일정

○ 연구계획심의회: 2017년 1월

○ 연구중간심의회: 2017년 4월

○ 연구결과심의회: 2017년 6월

- 국외 출장

▪ 5월 중 워싱턴 D.C. 및 파리 각 1회(1인) 계획

▪ 목적 및 필요성: 전문가 면담, 국제기구 논의 현황 점검 및 자료수집

- 전문가 초청 간담회: 4회

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

○ 기획재정부, 산업통상자원부, 외교부

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	1	창조경제	5	중소·중견기업의 수출경쟁력 강화
4	13	신뢰외교	132	FTA 네트워크 등 경제협력 네트워크 강화
4	14	신뢰받는 정부	138	청렴하고 깨끗한 정부 구현

■ 기대효과

예상되는 정책적 기여도

○ 한국의 교역증진 및 확대를 위한 부패방지 논의 선도 및 활용전략 제시

예상되는 학술적 기여도

○ 반부패 정책의 파급효과를 실증데이터를 활용하여 정책함의 발굴 친화적인 분석기법 구축

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	6 개월	시작일	2017.01.01.	종료일	2017.06.30.
------	---------	------	------	-----	-------------	-----	-------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		53,000
1. 사업인건비	◦ 해당사항 없음	-

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
2. 공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 우편요금(DM 발송비 포함) 300×6월=1,800 ◦ 통신요금 50×6월=300 	2,100
3. 수용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 소모품 등 구입비 <ul style="list-style-type: none"> - 전산소모품, 사무용품 및 회의용품비 등 300×6월=1,800 ◦ 인쇄 및 출판비 <ul style="list-style-type: none"> - 보고서 인쇄비 6×500부=3,000 - 자료 복사비 200×6월=1,200 ◦ 간행물구입비 200×6월=1,200 ◦ 기타 수용비 <ul style="list-style-type: none"> - 운송료, 신문구독료, 주차료 등 300×6월=1,800 	9,000
4. 연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장비임차료 <ul style="list-style-type: none"> - 전산장비(업무용 PC 및 복합기) 리스 150×6월=900 	900
5. 여비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국내여비 (100×2인)×5회=1,000 ◦ 국외여비 <ul style="list-style-type: none"> - 미국(워싱턴) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) (3,021×1인)×1회=3,020 ▪ 숙박비(가급지, 1호 라목) [(\$223×5박×1인)×1회]×1.15=1,280 ▪ 일·식비(가급지, 1호 라목) [(\$142×7일×1인)×1회]×1.15=1,140 ▪ 준비금(여행자보험료 등) (80×1인)×1회=80 - 프랑스(파리) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) (2,181×1인)×1회=2,180 ▪ 숙박비(가급지, 1호 라목) [(\$223×5박×1인)×1회]×1.15=1,280 ▪ 일·식비(가급지, 1호 라목) [(\$142×7일×1인)×1회]×1.15=1,140 ▪ 준비금(여행자보험료 등) (80×1인)×1회=80 ◦ 초청비 <ul style="list-style-type: none"> - 지방참석자 교통비(연구심의회 관련) (50×3인)×3회=450 ◦ 시내출장 50×6월=300 	11,950
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구자료구입비 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌자료구입비 1,200×6월=7,200 ◦ 특근매식비 (6×25회)×6월=900 	8,100
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의참석 사례비 <ul style="list-style-type: none"> - 발표비(전문가초청간담회) (300×1인)×4회=1,200 - 토론비(전문가초청간담회) (100×3인)×4회=1,200 ◦ 연구 및 회의 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 심의비(연구심의회) (250×3인)×3회=2,250 ◦ 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 교정료 500×1회=500 - 검독료 (200×5인)×1회=1,000 	6,150
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 간담회의비 (30×5인)×5회]×6월=4,500 - 연구심의회비 (30×10인)×3회=900 ◦ 학술회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 전문가초청간담회의비 (30×20인)×4회=2,400 	7,800

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
9. 외부용역비 및 부담금	◦ 위탁연구비 - 공동연구 7,000×1회=7,000	7,000