

(3) 리쇼어링의 결정요인과 정책 효과성 연구

■ 연구책임자

- 이수영 부연구위원

과제구분	기초 <input checked="" type="checkbox"/> 정책 <input type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 리쇼어링의 결정요인과 영향을 이론모형과 사례연구를 중심으로 연구하여 정책적 시사점을 도출하고자 하는 바 기초연구로 구분함이 적절함.

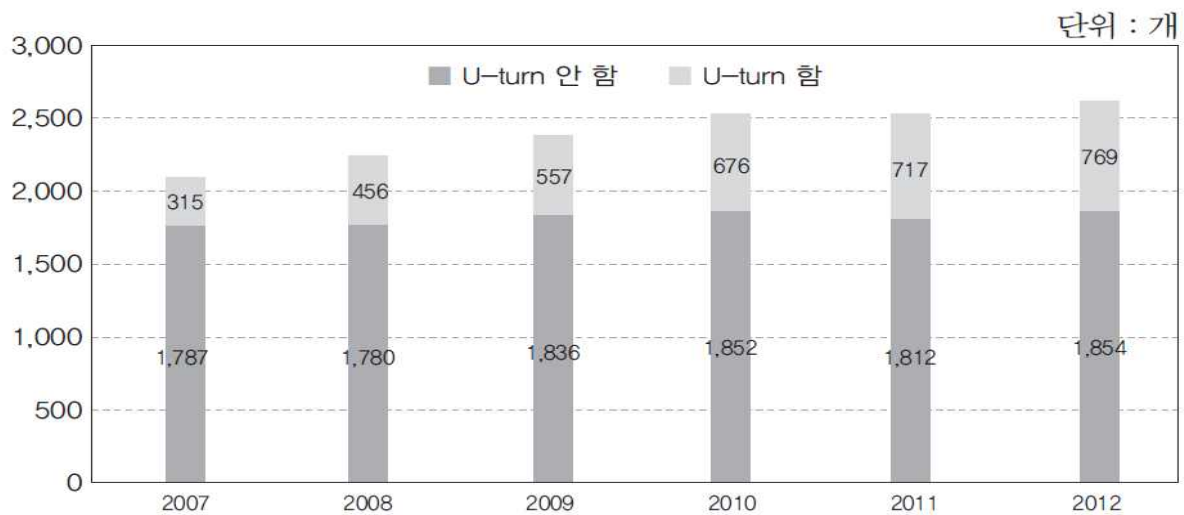
■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 2008-09년 금융위기 이후 미국을 중심으로 해외로 이전한 제조업 생산기지가 다시 자국으로 이전하는 리쇼어링이 진행되고 있음.
- 리쇼어링(reshoring)은 비용절감을 위하여 생산과정의 일부분을 해외로 이미 이전한 오프쇼어링(offshoring) 기업들이 다시 본국으로 생산과정을 옮기는 것을 일컫는 용어임.
- 미국의 비영리단체인 리쇼어링이니셔티브¹⁾는 2016년 미국에서 오프쇼어링을 통해 빠져나간 일자리는 약 5만개, 리쇼어링과 해외직접투자유치로 들어온 일자리는 약 7만7천개로 이를 합산하면 약 2만 7천개의 일자리가 생겼다고 주장함. 또한 리쇼어링을 통해서 돌아온 일자리를 기술수준별로 분류할 때, 고기술 산업이 66%, 저기술 산업이 34%를 차지한다고 보고함.
- 이러한 미국의 리쇼어링 증가에는 정책적 배경과 시장적 배경이 함께 있음.
 - [정책적 배경] 제조업의 비중이 높은 독일과 일본 등에서 금융위기의 영향으로 인한 고용감소가 가장 컸다는 각성과 함께 오바마 대통령이 적극적으로 리쇼어링을 장려하였음.
 - [시장적 배경] 최근 중국은 노동비용이 증가하여 저임생산기지로의 매력이 약화된 반면 미국은 셰일가스 개발로 생산비의 절감이 예상되었고, 중국에서 미국으로의 리쇼어링은 운송비 절감과 시장접근성 강화 측면에서 매력이 있음.
- 리쇼어링을 통한 일자리 창출을 목표로 우리 정부도 2013년부터 리쇼어링 정책을 시행하고 있으나 이후 성과는 미미한 것으로 나타남.

1) <http://www.reshorennow.org/>

- 우리 정부는 2013년에 이미 해외진출한 중소기업이 국내로 복귀하는 경우 보조금 및 입지 등을 지원하는 해외진출기업의 국내복귀에 관한 법률(유턴기업지원법)을 제정하였고, 2016년 하반기부터 유턴기업지원법의 적용 대상을 중견기업에까지 확대하기로 함.
- 유턴기업지원법이 시행된 이후 이에 맞춰 돌아온 기업은 39개사이며, 이 중 투자 및 고용보조금을 지원 받는 기업은 16개사(167억원)에 불과한 것으로 알려짐.
- 우리나라의 유턴기업의 수는 2007년 이후 증가하는 것으로 나타나나, 유턴기업지원법의 시행 후 한국으로 유턴한 기업들은 생산성이 낮은 기업들로 드러나 현행 정책에 대한 실효성에 의문이 제기되는 실정임.
- 외국의 사업을 접고 국내로 돌아오는 유턴기업의 수는 2007년 315개에서 2012년 769개로 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타남.
- 기업규모가 작고 수출집중도가 낮은 기업일수록 유턴 가능성이 큰 것으로 나타남. 또한 유턴기업 중 실제로 유턴기업지원법의 혜택을 받는 기업의 수는 제한적인 것으로 나타남.

그림 1. 연도별 유턴기업수 추이



자료: 문종철 외 (2014), 산업별 해외투자의 현황분석과 진출기업의 유턴 가능성에 대한 연구, 산업연구원, 109쪽.
 주: 이 그림은 통계청의 기업활동조사에 바탕으로 작성됨.

■ 연구 목적

- 최근 미국, EU, 일본 등을 중심으로 리쇼어링이 진행되는 가운데 우리나라도 리쇼어링을 장려하기 위한 정책을 시행하고 있는바, 리쇼어링의 비용과 편익 및 사회후생에 미치는 영향을 분석하고 이를 바탕으로 정책 시사점을 제시하고자 함.

- 이론모형을 구축하여 리쇼어링이 경제에 미치는 장·단기 효과를 추정하고, 사례연구를 병행하여 효율적인 정책방향 강구함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성			
	연구목적	연구방법	주요연구내용	
주요선행연구	1	-과제명: 산업별 해외투자의 현황분석과 진출기업의 유턴 가능성에 대한 연구 -연구자(년도): 문중철 외 (2014) -연구목적: 국내 기업 유턴현상 분석을 통한 정책 시사점 제시	-문헌연구 -사례연구 -통계분석	-한국의 해외투자현황을 바탕으로 유턴가능기업 예상 -기업활동조사를 토대로 유턴기업의 실태를 파악하여 결정요인 분석 -국내유턴기업은 대체로 규모가 작고 생산성이 낮은 기업이 다수를 차지함을 보임. -미국, 일본, 대만의 사례 보임
	2	-과제명: 중국 진출 한국 기업의 유턴 유형화 및 유턴정책 개선방안 -연구자(년도): 임민경, 여지나 (2013) -연구목적: 중국에 진출한 한국기업의 유턴현황 조사 및 주요국 사례연구	-문헌연구 -현지조사	-중국에서 한국으로 유턴하기에 적합한 업종 선별을 통한 정책 시사점 제시, 주요국(미국, 대만)의 유턴기업 지원정책 특징 조사 -중국 진출 기업 중 유턴 가능성 있는 기업 현지조사
	3	-과제명: The reshoring phenomenon: What supply chain academics ought to know and should do -연구자(년도): Gray et al (2013) -연구목적: 리쇼어링에 관한 학술적 입장 표명	- 문헌연구	-리쇼어링은 근본적으로 위치결정문제임을 주장 -리쇼어링의 단기적 고용창출효과가 장기적으로는 신흥국에 대한 수출 감소로 상쇄될 수 있음을 주장
본 연구	-과제명: 리쇼어링의 결정요인과 영향분석 -연구자(년도): 이수영 (2018) -연구목적: 리쇼어링의 결정요인과 영향을 이론적으로 분석하고 이를 토대로 한국의 유턴기업지원정책에 대한 시사점을 제시함.	-문헌분석 -이론분석 -계량분석 -전문가면담	-리쇼어링의 영향을 분석하는 이론모형을 구축하여 오프쇼어링과 리쇼어링의 최적선택을 도출하고, 경제전반에 미치는 영향을 분석함. -EU를 중심으로 현지조사를 실시하여 정책 시사점 제시.	

■ 주요 연구내용

- 리쇼어링 현상을 관련 문헌에 의거하여 명확히 정의하고 리쇼어링 현상이 공급망경영(supply chain management) 및 국제무역이론 문헌상에서 갖는 의미를 명료하게 정리.

- 리쇼어링의 대상기업은 오프쇼어링을 이미 시행한 기업들에 한정되어 일어나는 현상이며 여러 형태가 존재하므로, 리쇼어링, 오프쇼어링, 온쇼어링 등 관련된 용어에 대한 정의를 명확히 하는 것이 중요함.
 - 위의 정의를 바탕으로 리쇼어링이 위치결정모형에서 갖는 의미 및 오프쇼어링과의 관계를 파악함.
- 한국 기업의 리쇼어링 실태와 현재 시행되고 있는 유턴기업지원법의 내용에 대해 파악함.
- 유턴기업, 리쇼어링 기업의 현황을 조사하여 리쇼어링 현상의 의의와 중요성을 파악함.
 - 기업입장에서 리쇼어링 결정에 영향을 미치는 요인들(각국의 노동생산성 및 임금수준, 시장과의 근접성 등)을 정리하여 리쇼어링의 환경을 파악함.
 - 한국의 유턴기업지원법의 내용을 정확히 파악하고 시행 현황을 정리함.
- 기업들의 리쇼어링 결정에 관한 이론모형을 구축하고 이를 토대로 리쇼어링의 후생영향을 고려함.
- 리쇼어링을 할 경우 발생할 수 있는 편익으로 국내 일자리 창출, 국경을 이동하는 생산단계의 감소, 기체결 FTA의 활용 등이 있으나, 그 비용으로 정부보조금, 해외시장진출 제약, 임금상승 등이 있음. 이러한 요소를 고려하여 기업들의 최적생산지역 혹은 투자지역에 대한 결정요인을 도출하는 이론모형을 구축함.
 - 위의 모형을 통하여 리쇼어링이 경제 전반 및 후생에 미치는 영향을 파악하고 유턴기업지원법의 효과를 연구하여 현행제도에 관한 시사점 발굴.
- 해외 리쇼어링 현황과 관련 제도에 관한 문헌 및 현지조사를 실시하여 리쇼어링의 현황을 파악하고 우리나라의 관련 제도에 대한 시사점을 제시함.
- 필요한 경우 국내 유턴기업 사례를 조사하여 국내외 사례의 공통점과 차이점을 파악함.
 - 해외의 리쇼어링에 대한 통계자료를 사용하여 리쇼어링의 결정요인과 정책의 효과성에 관하여 연구를 진행할 수 있음.(잠정)

목차 (잠정)

제1장. 서론

1. 연구의 중요성과 목적
2. 연구의 주요 내용과 구성

제2장. 선행연구 및 현황 검토

1. 리쇼어링의 개념 정의
2. 리쇼어링의 결정요인에 관한 이론·실증연구 검토
3. 오프쇼어링 및 리쇼어링의 현황 검토
4. 유턴기업지원법의 내용과 중요성 검토

제3장. 리쇼어링의 결정요인 모형

1. 리쇼어링의 결정요인 모형 구축
2. 결과 및 후생영향 분석

제4장. 해외사례연구

1. 해외 리쇼어링 정책
2. 해외 기업들의 리쇼어링 특징
3. 국내 기업들의 리쇼어링 특징과 해외사례 비교

제5장. 결론 및 정책 시사점

■ 연구추진방법

문헌조사, 통계조사, 이론모형구축, 현지조사

전문가 자문회의

- 논의 현황 파악 및 연구자료 확보를 위한 국내 전문가 자문회의 개최 및 해외현지 조사

해외 현지조사

- 유턴기업 관련 현지조사 및 연구자료 확보, 전문가 면담을 위해 유럽 주요국 및 중국 상하이 방문

■ 연구 추진일정

추진일정 연구내용	2018년도											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
○ 자료 조사 및 연구계획	■	■										
○ 연구계획심의회		■										
○ 전문가간담회		■	■	■								
○ 설문조사				■	■	■						
○ 연구중간심의회							■					
○ 국외출장							■	■				
○ 연구결과심의회											■	
○ 최종보고서 작성											■	■

■ 경제인문사회연구회 표준분류체계

대분류	C 산업	중분류	C2 중소기업 C4 무역 및 투자유치
-----	------	-----	-------------------------

■ 주제어

한글 (영문)	리쇼어링 (Reshoring)	오프쇼어링 (Offshoring)	유턴기업 (U-turn enterprises)	중소기업 (Small and Medium Enterprises)	생산성 (Productivity)
------------	---------------------	-----------------------	------------------------------	--	-----------------------

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

관련부처	주요 관련성
기획재정부	○ 중소기업 지원 관련 예산지출의 효율적 관리
산업통상자원부	○ 유턴기업지원법의 효과성 제고 ○ 유턴기업지원에 대한 필요성과 실효성 검토
중소벤처기업부	○ 중소·중견기업 활성화 방안 제시

국정과제 관련성

목표	전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
2	4	과학기술 발전이 선도하는 4차 산업혁명	38	주력산업 경쟁력 제고로 산업경제의 활력 회복
2	5	중소벤처가 주도하는 창업과 혁신성장	40	중소기업의 튼튼한 성장 환경 구축
5	3	국제협력을 주도하는 당당한 외교	100	보호무역주의 대응 및 전략적 경제협력 강화

기대효과

기대되는 정책적 기여도

- 유턴지원정책에 대한 효과성 제고 및 정책 방향 제시

기대되는 학술적 기여도

- 리쇼어링의 결정요인을 이론적으로 밝히고 경제전반과 후생에 미치는 영향을 과학적으로 연구

연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	11 개월	시작일	2018.02.01	종료일	2018.12.31
------	---------	------	-------	-----	------------	-----	------------

연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		56,000
1. 사업인건비	◦ 비정규직 인건비 - 사업인턴 (1,800×1인)×2월=3,600	3,600
2. 공공요금	◦ 우편요금(DM 발송비 포함) 200×11월=2,200 ◦ 통신요금 100×11월=1,100	3,300
3. 수용비	◦ 소모품 등 구입비 - 전산소모품, 사무용품 및 회의용품비 등 200×11월=2,200 ◦ 인쇄 및 출판비 - 보고서 인쇄비 6×500부=3,000 - 자료 복사비 (40×11월)+40=480 ◦ 간행물구입비 100×11월=1,100 ◦ 기타 수용비 - 운송료, 주차료 등 (100×11월)+10=1,200	7,980
4. 연구기자재 및 임차료	◦ 장비임차료 - 전산장비(업무용 PC) 200×2월=400 - 전산장비(프린터기, 복사기 등 복합기) 200×11월=2,200	2,600
5. 여 비	◦ 국내여비(서울특별시 등) (100×2인)×5회=1,000 ◦ 국외여비 - 프랑스(파리 등)	11,900

▣ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) (2,221×2인)×1회=4,440 ▪ 숙박비(가급지, 2호 가목) [(\$176×4박×2인)×1회]×1.13=1,590 ▪ 일·식비(가급지, 2호 가목) [(\$111×6일×2인)×1회]×1.13=1,510 ▪ 준비금(여행자보험료 등) (80×2인)×1회=160 - 중국(상하이) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) (517×2인)×1회=1,030 ▪ 숙박비(다급지, 2호 가목) [(\$106×3박×1인)×1회]×1.13=360 ▪ 일·식비(다급지, 2호 가목) [(\$74×4일×1인)×1회]×1.13=330 ▪ 숙박비(다급지, 2호 나목) [(\$90×3박×1인)×1회]×1.13=310 ▪ 일·식비(다급지, 2호 나목) [(\$63×4일×1인)×1회]×1.13=280 ▪ 준비금(여행자보험료 등) (70×2인)×1회=140 ◦ 초청비 <ul style="list-style-type: none"> - 지방참석자 교통비(연구심의회외 관련) (50×3인)×3회=450 ◦ 시내출장 (20×3인)×5회=300 	
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구자료구입비 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌자료구입비 300×11월=3,300 - DB구입비(통계청 기업활동조사 세부정보) 3,000×1회=3,000 ◦ 특근매식비 (6×2인×10회)×11월=1,320 	7,620
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의참석 사례비 <ul style="list-style-type: none"> - 발표비(전문가초청간담회) (300×1인)×2회=600 - 토론비(전문가초청간담회) (100×3인)×2회=600 ◦ 연구 및 회의 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 심의비(연구심의회외) (250×3인)×3회=2,250 ◦ 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 교정료 500×1회=500 - 검독료 (200×5인)×1회=1,000 	4,950
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 간담회의비 [(30×5인)×1회]×11월=1,650 - 연구추진회의비 (30×5인)×2회×11월=3,300 - 연구심의회외비 (30×10인)×3회=900 ◦ 학술회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 전문가초청간담회의비 (30×20인)×2회=1,200 	7,050
9. 외부용역비 및 부담금	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 외부용역비 <ul style="list-style-type: none"> - 설문조사 대행비 7,000×1회=7,000 	7,000

※ 국외출장(사업계획서 내 국외 출장 관련 내용 추가 정리)

출장지(방문기관)	프랑스, 파리, 벨기에 브뤼셀, 독일
출장목적	유턴기업 관련 해외 현지조사 및 연구자료 확보, 전문가 면담 실시
출장자(역할)	이수영 부연구위원 외 전문연구원 1명 (현지조사 및 전문가 면담 등)

출장지(방문기관)	중국 상하이
출장목적	유턴기업 관련 해외 현지조사 및 연구자료 확보, 전문가 면담 실시
출장자(역할)	이수영 부연구위원 외 연구원 1명 (현지조사 및 전문가 면담 등)