

# (1) 신보호주의 하에서 미국 무역구제제도의 변화와 주요 사례 연구

## ■ 연구책임자

- 배찬권 연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> <b>정책</b> <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	○ 본 연구는 최근 미국 무역구제조치의 법제도적 변화와 주요 적용 사례를 조사·분석하는 것을 주요 내용으로 하므로 정책과제로 적합함.

## ■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 글로벌 금융위기 이후 세계경기침체와 무역둔화에 따라 보호주의가 부상하면서 미국은 기존 형태에서 변형된 새로운 무역구제조치를 발동하기 시작함.
- 미국은 2015년 6월 관세법을 개정하여 조사당국이 입수가 가능한 사실관계에서 불리한 정보(Adverse Facts Available, AFA)의 활용 권한을 강화함.
  - 무역특혜연장법(Trade Preference Extension Act, TPEA)은 조사대상자가 제출한 자료의 흠결을 문제삼아 입수 가능한 불리한 사실(AFA)을 기초로 덤핑마진과 상계관세율에 대한 판정을 내릴 수 있도록 규정
  - 이 법안은 당초 철강업체가 밀집된 지역의 의원들이 발의한 것으로 2016년 3월 22명의 상원의원들이 덤핑 조사과정에서 AFA원칙을 적극 사용할 것을 요구하는 취지의 서한을 상무부 장관에게 제출한바 있음.

표 1. 고율부과를 위한 미국의 새로운 조사기법 패턴

관계회사	관계회사가 개입된 거래에 조사범위 확장	⇒ 입증 책임
부실대응	답변자의 부실(오류)한 답변과 입증지적	⇒ 비협조
AFA 적용	TPEA에 근거한 불리한 사실 적용 재량	⇒ 고율 부과

- 이러한 변화는 관련자료를 치밀하게 정리하지 못한 일부 우리 수출기업에게 불리하게 작용하여 열연강판, 냉연강판, H형강 등의 제품에 고율의 반덤핑 관세가 부과됨.

표 2. TPEA를 적용한 미국의 관정 사례

품목	업체	덤핑, %	보조금, %	합계, %	관계사거래	고율 원인
도금컬러	동국제강 현대제철	8.75	deminimis	8.75	○	노력인정/FA 부실대응/AFA
		deminimis	1.19	48.99	○	
각관	동아 하이스틸	2.34	n.a.	2.34	×	해당없음 해당없음
		3.82	n.a.	3.82	×	
냉연강판	포스코 현대제철	6.32	58.36	64.68	○	부실대응/AFA 부실대응/AFA
		34.33	3.91	38.24	○	
열연강판	포스코 현대제철	3.89	57.04	60.93	○	부실대응/AFA 부실대응/AFA
		9.49	3.89	13.38	○	

출처: 이장완(2016)

- 미국은 명시적으로 금지하고 있지 않은 부분(우회덤핑) 또는 명시적 규정은 있으나 사실상 사문화되어 활용되지 않던 부분(특별한 시장상황, WTO 반덤핑협정 2조2항)을 적극적으로 해석하려고 시도함.
- 피터나바로 국가무역위원회(NTC) 위원장은 삼성전자와 LG전자를 특정하여 불공정한 무역을 하고 있다고 언급하며 우회덤핑규제(anti-circumvention)를 강화하려는 의도를 보임.
- 또한 지난 3월2일에는 상무부로 보낸 서한을 통해 특별한 시장상황(Particular Market Situation, PMS)에 근거하여 유정용 장관의 재심에서 덤핑마진을 상향 조정할 것을 권고함.
- 미국이 종전과는 다른 방식으로 무역구제조치를 적용하고 있는 상황이므로 법제적 변화의 내용과 그것이 국내기업에게 미치는 경제적 영향에 대한 심층적인 연구가 필요함.

## ■ 연구 목적

- 본 연구는 최근 미국 무역구제제도의 법제도 및 운용방식의 변화를 살펴보고 주요 적용사례를 분석하고자 함.
- 특히, 사례 분석을 통해, 관계사, 해외생산, 중국산 제품의 중간재 사용 여부 등 국내기업의 생산 및 수출구조를 고려할 때 미국 무역구제조치의 규정 및 운용방식 변화가 국내기업에게 어떠한 위협을 초래할 수 있는지 식별함.
- 이를 통해, 국내기업의 수출에 미치는 영향과 정부 및 기업 단위의 대응방안 수립에 대한 시사점을 도출하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요선행연구	1	- 과제명: 미국과 EU의 반덤핑 조치 효과분석과 우리 기업의 대응사례 연구 - 연구자(연도): 김수동의(2012) - 연구목적: 미국과 EU의 대한민국 반덤핑 조치 현황과 기업사례 분석	- 문헌분석 - 통계분석, 계량분석 - 사례분석	- 미국과 EU의 무역구제제도 소개 - 업종별 반덤핑 및 상계조치 현황, 미국과 EU 조치의 효과(관세효과, 조사개시효과) - 미국과 EU 반덤핑 제도의 문제점 조사 - 미국과 EU의 한국기업에 대한 제소사례 분석
	2	- 과제명: 미국의 무역구제제도 연구 - 연구자(연도): 이환규 (2014) - 연구목적: 미국 무역구제도의 운용추이 분석	- 문헌분석 - 통계분석	- 미국의 반덤핑, 상계관세, 세이프가드 운용현황 제시
	3	- 과제명: 각국 무역구제제도의 현재와 미래의 개선방향에 대한 연구 - 연구자(연도): 무역투자연구원(2007) - 연구목적: 주요국의 무역구제제도 운영실태 및 다자차원의 논의 검토	- 문헌분석 - 통계분석 - 기업 및 전문가 면담	- 무역구제제도의 세계적 동향 - 미국, 캐나다의 조치 동향과 WTO규범과 분쟁해결절차에서의 무역구제 문제 - 다자간 무역구제제도 개선논의 현황 및 이슈 검토
본 연구	- 과제명: 신보호주의 하에서 미국 무역구제제도의 변화와 주요 사례 연구 - 신보호주의 기류의 확산속에서 최근 미국 무역구제조치의 법제도 및 운용방식 상의 변화와 적용사례를 분석	- 문헌조사 - 통계분석 - 기업 및 전문가 면담 - 사례분석	- 미국의 무역구제조치 운용현황 심층 분석; 미국내 관련산업과 시장상황을 연계하여 분석 - 미국 무역구제제도의 최근 법제도 및 운용방식상의 변화에 초점을 맞추어 분석 - 신보호주의 확산에 따라 미국 무역구제조치의 발동요건, 제소와 판정결과에 나타난 특징적 현상 분석 - 기업의 생산과 수출구조를 고려하여 사례분석을 통해 미국 무역구제조치 변화의 국내기업에 대한 영향을 예측	

■ 주요 연구내용

□ 미국의 무역구제조치 운용 현황을 심층 분석함.

- 미국의 반덤핑 및 상계관세(이중부과 포함)조치의 산업별·품목별 현황을 심층적으로 살펴봄으로써 미국의 무역구제제도 활용 경향을 분석
- 미국의 국내 관련 산업과 시장의 상황과 연계하여 살펴봄으로써 무역구제

## 조치 발동의 패턴을 식별

- 법제도적 관점에서 미국 무역구제제도를 살펴보고 최근 변화의 특징을 분석함.
  - 미국의 반덤핑 및 상계관세 관련 법령과 함께 제소에서 판정, 재심에 이르는 절차 등을 검토함.
  - 미국의 최근 무역구제제도의 법제적 변화(기구와 법령)와 운용방식상의 변화를 분석·평가함.
- 최근 국내기업에 대한 미국의 무역구제 적용사례를 분석함.
  - 미국의 대한국 반덤핑, 상계관세 조치 현황을 산업별·품목별·기업별로 분석하고 최근 무역구제조치 발동과 판정결과의 특징을 살펴봄.
  - 법제적, 경제적 의미가 있는 사례를 중심으로 주장과 쟁점 등 법리적 공방의 내용과 판정결과의 특징을 검토함.
  - 사례에 나타난 기업 자료로부터 생산 및 수출구조를 유추하고 이를 토대로 미국의 조치가 사례기업에게 미치는 영향을 예측함.
- 무역구제의 국제적 규율인 WTO 협정을 기초로 미국 무역구제제도의 법리적 합치성을 검토함.
  - WTO 무역구제 관련 협정의 주요 내용과 의의를 살펴봄.
  - WTO 규정과 미국 무역구제 법제를 비교하고, 미국이 관여된 WTO 무역구제 관련 분쟁사례를 조사함.
- 이상의 분석내용을 토대로 정부와 기업의 대응방안 수립을 위한 정책 시사점을 도출함.

## □ 목차 (잠정)

### 제1장 서론

1. 연구배경과 목적
2. 연구방법과 내용
3. 선행연구와의 차별성

### 제2장 미국의 무역구제조치 운용 현황



○ 연구중간심의회													
○ 연구결과심의회													
○ 최종보고서 작성													

■ **경제인문사회연구회 표준분류체계**

대분류	K 국제통상 및 외교안보	중분류	K4 국제통상 및 외교안보일반
-----	---------------	-----	------------------

■ **주제어**

한글 (영문)	무역구제 (Trade Remedy)	반덤핑 (Anti-Dumping)	상계관세 (Countervailing Duty)
------------	------------------------	-----------------------	-------------------------------

■ **관련부처 및 국정과제 관련성**

정책수요처(정부, 기관 등)

관련부처	주요 관련성
산업통상자원부	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 통상주무부처로서 미국 무역구제조치에 대한 대응 방안 수립</li> <li>○ 주요 수출품목의 수출촉진을 위한 범정부 및 기업차원 대책 수립</li> </ul>

국정과제 관련성

목표	전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
5	3	국제협력을 주도하는 당당한 외교	100	보호무역주의 대응 및 전략적 경제협력 강화

■ **기대효과**

기대되는 정책적 기여도

- 미국의 무역구제조치에 대한 국내 수출기업 및 정부 차원의 대응방안 마련에 기여
- 정부 및 유관기관 담당자 교육을 위한 기초자료로 활용

기대되는 학술적 기여도

- 무역구제와 관련한 국제법적 학술 논쟁과 다자주의 논의 진전에 기여

■ **연구기간**

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10 개월	시작일	2018.03.01.	종료일	2018.12.31.
------	---------	------	-------	-----	-------------	-----	-------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		72,000
1. 사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 비정규직 인건비</li> <li>- 사업인턴 (1,800×1인)×2월=3,600</li> </ul>	3,600
2. 공공요금	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 우편요금(DM 발송비 포함) 300×10월=3,000</li> <li>◦ 통신요금 100×10월=1,000</li> </ul>	4,000
3. 수용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 소모품 등 구입비</li> <li>- 전산소모품, 사무용품 및 회의용품비 등 200×10월=2,000</li> <li>◦ 인쇄 및 출판비</li> <li>- 보고서 인쇄비 5×1,040부=5,200</li> <li>- 자료 복사비 70×10월=700</li> <li>◦ 간행물구입비 200×10월=2,000</li> <li>◦ 기타 수용비</li> <li>- 운송료, 주차료 등 100×10월=1,000</li> </ul>	10,900
4. 연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 시설임차료</li> <li>- 회의장임차(연구심의회) 100×2회=200</li> <li>◦ 장비임차료</li> <li>- 전산장비(업무용 PC) 200×2월=400</li> <li>- 전산장비(프린터기, 복사기 등 복합기) 200×10월=2,000</li> <li>- 회의장비임차(연구심의회) 50×2회=100</li> </ul>	2,700
5. 여비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내여비(서울특별시 등) [(100×2인)×12회]+100=2,500</li> <li>◦ 초청비</li> <li>- 지방참석자 교통비(연구심의회 관련) (50×3인)×3회=450</li> <li>◦ 시내출장 (20×3인)×15회=900</li> </ul>	3,850
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 연구자료구입비</li> <li>- 문헌자료구입비 1,300×10월=13,000</li> <li>◦ 특근매식비 (6×2인×10회)×10월=1,200</li> </ul>	14,200
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 회의참석 사례비</li> <li>- 발표비(전문가초청간담회) (300×2인)×8회=4,800</li> <li>- 토론비(전문가초청간담회) (100×4인)×8회=3,200</li> <li>◦ 연구 및 회의 관련</li> <li>- 심의비(연구심의회) (250×3인)×3회=2,250</li> <li>◦ 기타</li> <li>- 교정료 500×1회=500</li> <li>- 검독료 (200×5인)×1회=1,000</li> </ul>	11,750
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 회의비</li> <li>- 간담회의비 [(30×5인)×1회]×10월=1,500</li> <li>- 연구추진회의비 [(30×5인)×2회]×10월=3,000</li> <li>- 연구심의회비 (30×10인)×3회=900</li> <li>◦ 학술회의비</li> <li>- 전문가초청간담회의비 (30×15인)×8회=3,600</li> </ul>	9,000
9. 외부용역비 및 부담금	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 위탁연구비</li> <li>- 공동연구 (7,000×1건)+(5,000×1건)=12,000</li> </ul>	12,000