

1. 개요

1. 일시 : 2013. 4. 26 (금) 16:30
2. 장소 : KIEP 11층 회의실(애초 9층에서 변경)
3. 발표자 : 박상준 교수 (일본 와세다대학교)
4. 참석자

김영귀	팀장	(KIEP)
이승래	박사	(KIEP)
배찬권	박사	(KIEP)
김종덕	박사	(KIEP)
이권형	박사	(KIEP)
방호경	전문	(KIEP)
장용준	교수	(경희대학교)
송영관	박사	(KDI)

5. 제 목

- "Do Chinese and Korean products compete in the Japanese market? An investigation of machinery exports"

II. 주요 발표내용 (상세 내용 별첨 참조)

- 본 연구에서는 일본의 기계 산업 수입시장에서 중국과 한국의 경쟁관계를 분석하고 있음
 - 최근 한중일FTA와 RCEP 등 동아시아 지역의 경제통합 논의가 활발하게 진행되고 있는 상황임.
 - 기존의 양자 FTA에 비해 지역경제 통합에는 많은 국가들이 참여하게 됨에 따라 상품의 경쟁관계에 관한 분석이 복잡한 양상을 띠게 되며, 동아시아 지역에서 특히 발전되어 있는 생산분할구조로 인해 논의가 쉽지 않은 실정
 - 본 연구에서는 일본시장에서 중국과 한국의 경쟁관계를 분석하고 있으나, 방법론을 한중일 3국의 경쟁관계분석에 활용할 수 있다는 점에서 의의를 가짐.
- 본 연구에서는 한국이 일본으로의 수출에서 차지하는 비중이 가장 큰 기계산업을 대상으로 하여, 한국과 중국이 경쟁하고 있는 상위 16 기계품목을 분석함.
 - 우선 한국의 對일본 기계산업 수출에서 상위 100개 품목을 선정하고, 같은 방식으로 중국의 對일본 수출 상위 100개 기계품목을 선정함.
 - 분석대상 기간(2000~2011년)동안 지속적으로 수출실적이 존재하면서 한국과 중국의 상위 100대 품목에서 겹치는 품목을 선정하여 상위 16개를 결정

- 한국과 중국이 서로 경쟁관계에 있는지를 분석하기 위하여 수입수요함수를 설정하고, 경쟁상대국의 가격을 설명변수로 포함시켜 통계적 유의성을 살펴보았음.
- o 한국의 수출함수(일본의 對한국 수입수요함수)에는 한국의 수출가격과 일본의 GDP, 일본의 수출과 함께 중국의 수출가격을 설명변수로 추가함.
- o 일본의 GDP와 수출액은 해당 제품이 내수를 목적으로 하는지, 수출을 위한 중간재에 해당하는지를 분석하기 위해 포함
- 추정 결과, 중국의 수출가격 변수의 부호가 (+)라면, 중국이 제품가격을 올릴 경우 한국의 수출이 증가하는 것을 의미하므로 양국이 경쟁관계에 있는 것으로 해석됨
- o 양국의 제품이 일본에서 경쟁관계에 있지 않은 경우에는 상대국의 수출가격이 통계적으로 유의하지 않게 될 것으로 기대됨.
- 추정결과, 한국은 중국의 수출가격에 반응하지만, 중국은 한국의 수출가격에 영향을 받지 않는 것으로 나타남.
- 분석 결과, 한국의 기계 품목 수출은 한국의 수출가격, 일본의 GDP, 일본의 수출액에 영향을 받으며, 중국의 수출가격에도 반응함.
- 중국의 수출은 중국의 가격, 일본의 GDP, 일본의 수출액에는 영향을 받지만, 한국의 수출가격 변수는 통계적으로 유의하지 않음.
- 또 다른 특징은 한국 기계 품목 수출이 일본의 GDP와 수출액에 덜 민

감하게 반응하는 것으로 분석됨.

- 한국모형에서 일본의 GDP와 수출액 계수 추정치가 각각 4.6과 1.1인 반면, 중국모형에서는 각각 18.7과 4.0에 이룸.
- 따라서 한국 제품이 경기의 영향을 더 받는 것으로 분석됨.

III. 주요 논의사항

- 본 연구에서 사용한 모형은 수입수요함수로서 가격과의 내생성 통제가 필요
 - 본 연구에서는 종속변수로 일본의 수입을, 설명변수로 한국과 중국의 가격을 사용
 - 일반적으로 가격은 외생변수가 아닌 내생변수로 역인과(reverse causality)관계에 대한 우려가 존재
 - 즉, 가격이 수입에 영향을 주기도 하지만, 수입량에 따라 가격이 결정되는 측면도 있음
 - 따라서 reduced form을 사용할 경우에는 도구변수 추정법을 이용하거나, 연립방정식을 구성하여 동시에 추정하는 방식을 생각해 볼 수 있음
 - 본 연구에서는 수출가격이 상대국의 가격에 반응하는지 분석하기 위한 모형이 존재하므로 연립방정식을 구성하는 것이 가능할 것으로 판단됨.

- 또한 가격함수에는 환율이 설명변수로 포함되어 있는데, 환율은 전체적인 외환수급에 의해 결정되는 것으로 기계품목의 수입량에 의존하지 않기 때문에 적절한 도구변수로서도 역할할 수 있음.
- 연구자는 일본의 기계 수입시장에서 한국과 중국간의 경쟁을 다루고 있으나 일본에 기계를 수출하는 제3국의 존재에 대한 언급이 없음.
 - 예를 들어, 독일이나 미국과 같은 국가들에 의한 對일본 기계 수출이 많다면 한국과 중국은 서로에게 영향을 준다고보다는 일본으로 기계를 많이 수출하는 국가의 가격정책에 더 반응할 가능성이 높음.
- 다른 측면에서는 한국과 중국이 각 품목별로 시장점유율을 살펴볼 필요가 있음.
 - 특정 품목에서 한 국가의 시장점유율이 매우 높은 경우에는 상대국은 가격추종자가 될 가능성이 높음.
- 중국이 가격면에서 더 경쟁력을 갖추고 있을 것으로 예상되므로, 한국은 중국의 가격에 민감한 반면 중국은 한국의 가격정책에 영향을 안 받을 가능성이 있음.
- 전반적인 추정결과를 살펴보면, 한국과 중국이 일본에 수출하는 기계품목은 퀄리티 측면에서 다를 가능성이 높으며, 중국이 점차 기술적으로 한국을 추격하는 과정에 있는 것으로 해석됨.
 - 추정결과를 살펴보면, 한국과 중국의 일본GDP 및 수출액에 대한 민감도가 다른 것을 알 수 있으며, 한국의 중국보다 높음.
 - 따라서 한국의 중국보다는 평균적으로 양질의 제품을 수출하고 있

는 것으로 판단됨.

- 이 근거는 한국이 일본의 경기변동에 덜 민감한 제품을 수출한다는 의미이므로 상대적으로 필수재에 가까운 재화를 공급하다는 뜻임.
- 따라서 내수나 수출용으로 더 질이 높기 때문에 경기변동에도 상대적으로 꾸준한 수요가 존재하는 것으로 이해됨.
- 중국의 시장점유율이 한국보다 높다는 통계와 결합하면, 중국은 질이 낮은 기계 제품을 다량 공급하고, 양질의 기계 품목에서는 점차 한국과 경쟁관계를 형성하고 있는 것으로 생각됨.
- 양질의 기계품목에 점차 질 높은 제품을 가지고 점유율을 늘려가는 중국이 저가 공세를 하는 경우에는 한국의 입장에서 이에 대응할 필요성을 가짐.
- 하지만 한국이 상대적으로 높은 퀄리티와 높은 가격으로 시장에 진출해 있는 상황에서 가격을 인하시키더라도 중국보다는 높을 가능성이 있기 때문에 중국이 한국의 가격변화에는 반응하지 않는 것으로 이해됨.
- 같은 맥락에서, 미국시장에서 한중일 3국의 경쟁관계를 분석하면 일본은 한국과 중국이 공급할 수 없는 수준의 하이 퀄리티 제품을 수출하고 있는 반면 한국은 중국의 추격을 받고 있는 상황으로 이해됨.
- 결과적으로, HS 9단위 세부 품목 수준에서도 제품의 질에 따라 구분하여 분석하게 되면 동태적 경쟁변화를 살펴볼 수 있을 것으로

기대됨.

- 분석의 대상이 HS 9단위로 매우 세부적인데, 한국의 HS 10단위는 매년 새로운 제품의 출시로 변동이 발생하는데, 일본의 경우는 어떤지 궁금하며 이로 인한 영향은 어떻게 통제하는지 궁금함.
- 기계 산업의 기술발전 속도에 따라 새로운 제품의 탄생과 낡은 기술의 퇴보로 인한 HS 세부코드 개편이 있을 것으로 예상됨.
- 분석대상으로 삼은 16개 품목의 경우 2000년부터 2011년까지 거래가 이루어진 것으로 보아 코드 변경이 없는 품목임.
- 실제로는 신기술 개발로 인해 탄생하는 신제품을 분석에 포함해야 프론티어에서 이뤄지는 동태적 경쟁관계에 관한 시사점 도출이 가능할 것으로 생각됨.