

|    |             |
|----|-------------|
| 擔當 | 정인교 박사      |
|    | FTA 연구팀장    |
| 電話 | 3460 - 1208 |

## 우리 나라의 FTA 추진 현황과 시사점 - 중국, 일본과의 비교

### 主要內容

최근 일본·싱가포르간 FTA 체결, 중국·아세안간의 FTA 추진 선언으로 동북아지역 국가들도 전세계적인 FTA 체결 움직임에 적극 동참하고 있는 것으로 나타남.

일본은 올 1월 싱가포르와의 FTA를 공식체결함으로써 지역주의에 참여하게 되었으나, 대부분의 농산물과 일부 석유화학제품을 협의 대상에서 제외함으로써 다른 국가와의 FTA에는 적용하기 어려운 불완전한 FTA임.

중국의 경우 ASEAN과의 FTA를 향후 10년내 체결한다는 입장이나, 중국 내부의 정치경제적 사정과 10개국에 달하는 ASEAN내의 이견조정 어려움 등으로 단기적으로는 가시적인 성과를 기대하기 어려운 상황임.

우리 나라는 현재 농업 분야를 비롯하여 전 분야를 포함하는 한·칠레 FTA를 협상중에 있으며, 일본과는 FTA의 경제적 효과에 관한 공동연구가 끝난 민간 차원에서 FTA를 협의 중임. 한편, 태국 및 뉴질랜드와는 공동 연구가 진행 중이며, 미국 등 여타 국가와의 FTA 체결도 논의되고 있음.

- 지난해 우리 정부는 ASEAN+3 정상회의에서 동아시아 FTA 추진을 제안하고, 한-ASEAN FTA의 타당성 여부도 검토하고 있음.

우리 나라는 1990년대부터 FTA 정책을 검토·추진해왔으나, 농업 등 민감 분야에 대한 개방 문제로 FTA 정책 추진이 더딘 편임.

- 국내이익집단간 이해조정을 원활히 하여 전 분야가 포함된 모범적인 형태의 FTA가 구축되도록 해야 할 것임.
- 이 경우, 우리 나라는 미국, 동북아 및 동아시아 등 거대경제권과의 FTA 형성에서 주도적인 역할을 수행할 수 있을 것임.
- 특히, 금융위기 극복과정에서 우리 나라의 FTA 정책 추진이 대외신인도 제고에 기여하였고, 동아시아 FTA 제안에 외국의 관심이 높은 만큼 정부는 FTA 정책 수행을 위한 국내의 기반조성에 노력해야 할 것임.

2002. 1.

對外經濟政策研究院

## . 우리 나라의 FTA 추진 현황과 전망

### 1. 우리의 FTA 추진 개요 및 배경

우리나라는 그동안 주요 교역국과 FTA를 추진해 왔음.

- 현재 한·칠레 협상이 진행중이며, 일본과는 한·일 FTA의 경제적 효과에 관한 공동연구가 완료됨에 따라 민간 차원의 비즈니스 포럼을 운영 중에 있음. 태국 및 뉴질랜드와는 FTA의 효과에 관한 공동연구가 진행중임. 아울러 미국을 비롯한 다른 국가들과의 자유무역 협정의 체결 가능성을 타진 중임.

이는 세계적 무역환경이 급변하고 있는 시점에서 FTA 흐름에 동참하는 것이 우리의 국익을 지키는 것이라는 인식의 기반에서 출발하였음.

- 세계적 지역주의의 확산이라는 대외적 요인과 더불어,
- 우리의 높은 대외 의존적 성장 구조, 우리 기업의 해외 거점확보 및 외국인 투자 유치의 확대, 경제 구조의 개선과 선진화, 더 나아가 국민후생의 증대와 타국과 국제 정치적 동반자 관계를 형성하기 위해 타국과의 FTA는 필수불가결함.

### 2. 우리나라의 FTA 추진 과정

- 1990년대 초 북미자유무역협정(NAFTA)이 추진될 당시 우리의 FTA 추진이 본격적으로 논의됨.
- 1990년대 중반부터 국책연구기관을 중심으로 FTA 정책 연구
- 금융위기 이후 정부 차원에서 FTA 추진을 본격적으로 검토

- 1998. 11. 5. 대외경제조정위원회(국무총리주재)에서 한·칠레 FTA를 시작으로 자유무역을 추진키로 공식 의결. 이에 따라 FTA 추진위원회(위원장 : 외통부 통상교섭조정관)를 구성.

#### **가. 한·칠레 FTA**

- 1999. 9. APEC 정상회담 중 한·칠레 정상 협상 개시 공식 선언
- 1999. 12. 칠레 산티아고에서 제1차 협상 시작.
- 2000. 12.까지 4차례 공식 협상 개최.
- 2001. 3. 상품양허안에 대한 실무협의 개최, 입장 차이 조율.
- 2001. 10. APEC 정상회담 중 양국은 고위급 회담 개최 및 FTA 협상 지속 추진에 합의.
- 2002. 2. 칠레와의 제5차 FTA 협상 개최 예정.
- 그 동안 정부는 한·칠레 FTA 협상을 위해 15개 정부 관계 부처 및 10개 연구소, 단체의 실무자 130여명을 5개 작업반 및 13개 세부분과로 구성하여 작업을 지원해 옴.

#### **나. 한·일 FTA**

- 1998. 10. 대통령 방일시 한·일 FTA 공동연구 추진 제의
- 1998. 11. 한일 통상장관 회담시 양국의 공동 연구 진행하기로 합의.
  - 우리 측 : 대외경제정책연구원(KIEP)
  - 일본 측 : 아시아경제연구소(IDE)

- 1998. 11. 2000. 4. 한·일 FTA 공동 연구 수행
- 2000. 5. KIEP-아지컨(IDE) 한·일 FTA 연구결과 1차 국제심포지엄 개최(서울)
- 2000. 9. 2차 국제 심포지엄 개최(동경)  
김대통령 방일시 한·일 FTA 추진을 위한 민간 포럼 설치 및 실무 협의 가속화 합의
- 2001. 한·일 FTA 비지니스포럼 결성하여 민간 차원에서 FTA추진 방향 논의
- 2001. 9. 제 1차 한·일 FTA 비지니스 포럼 합동회의 개최(서울)
- 2002. 1. 제 2차 한·일 FTA 비지니스 포럼 합동회의 개최 (동경)

#### 다. 한·미 FTA

- 1980년대 중반부터 논의 시작
- 1989. 미 국제무역위원회(USITC), 『아태지역 국가들과의 FTA 체결에 대한 검토보고서』 발표. 대상국으로 싱가포르, 한국, 대만을 선정.
- 1990년대 중반 우루과이라운드 농업양허안에 대한 논란으로 FTA 논의 중단.
- 2001. 5. 한·미 FTA 공청회 개최. 한국의 비관세 장벽에 대한 미국 기업들의 우려 전달.
- 2001. 10. USITC 최종보고서 발간, 한국과의 FTA 긍정 평가.

- 2001. 12. 17. 제 2차 FTA 정책연구세미나 “한미 FTA의 주요 이슈와 정책시사점” 개최

## 라. 기 타

### 한·중·일 FTA

- 1999. 11. 3국 정상 마닐라 회동시 동북아 3국간 FTA 체결에 대한 관심 표명. 이후 KIEP 등 연구기관의 동북아 FTA 경제적 타당성 연구결과 발표.

### 한·태국 FTA 공동 연구

- 1998. 11. APEC 회의 시 양국 통상장관은 공동연구를 수행하기로 합의
- 1999. 11. ~ 2001. 3. 공동연구 수행
- 2001. 3. 양국 연구기관간 보고서 교환

### 한·뉴질랜드 FTA 공동 연구

- 1999. 9. 한·뉴질랜드회담시 민간연구기관에 의한 공동연구 수행하기로 합의
- 2000. 3. ~ 2001. 8. 공동 연구 수행
- 2001. 8. 양국 민간연구기관간 연구 결과 교환

## 3. 우리 나라의 향후 FTA 추진 전략과 전망

그동안의 연구결과와 관련 부처간 협의를 통해 향후 지속적으로 FTA

체결을 추진해 나갈 계획임.

- 지역무역협정이 다자무역규범(WTO)에 합치되어야 하고 다자 무역체제 목적 달성에 보완적이어야 한다는 기본 입장을 바탕으로 FTA를 지속적으로 추진할 것임.
- 한·칠레 FTA의 조속한 타결을 위해 노력을 다할 것이며,
- 한·칠레 FTA 타결 이후 이를 바탕으로 우리 나라의 이익에 부합되는 FTA 대상 후보국을 면밀히 선정하여 한·일, 한·중·일, 한·미 FTA를, 아세안과의 FTA 추진과 병행해 나갈 것임.

## . 일본의 FTA 추진현황과 향후 전망

### 1. 일본의 FTA 추진 현황

2002년 1월 14일 일본은 싱가포르와 ‘일·싱가포르 신시대 경제연계협정(JSEPA, The Japan-Singapore Economic Partnership Agreement)’을 체결, 동북아 국가중 최초로 FTA를 체결하였음.

- 일·싱가포르 EPA는 관세 및 비관세 철폐 등 무역 자유화·원활화, 투자 및 서비스 시장 개방, 기준인증의 상호인정(MRA), 전자상거래 협력, 인적이동 자유화 등 양국간 포괄적인 경제협력을 규정하고 있으나,
- 일본의 최대민간분야인 농수산물은 기존의 무관세 품목만을 대상으로 하고 있어 실질적으로는 농수산물을 자유화 대상에서 제외하고 있어 WTO의 질적인 기준에 위배되고 있음.
- 이 밖에 석유화학 제품 중 일부의 관세철폐도 금번 EPA 협정에서 유보 되었음.

따라서 일·싱가포르 EPA는 싱가포르와 같은 기준 자유무역국에게만 적용될 수 있는 특이한 형태로 볼 수 있으며, 동북아 최초의 FTA 체결이 향후 역내 지역통합논의에서 유리한 지위를 점할 수 있을지 의문시됨.

한편, 일본은 싱가포르와의 EPA가 체결된 14일, 싱가포르에서 일본-ASEAN 포괄적 경제연계구상을 정식으로 ASEAN 측에 제안하여 주목을 받았음.

- 이는 1977년 후쿠다 수상이 발표한 후쿠다 독트린을 계승하는 것으로서, 일본과 ASEAN이 공존공영을 모색해 나가자는 기본이념에 입각해 있음.

- 일본의 구조개혁과 ASEAN 각국의 개혁을 추진해 나가는데 있어 개혁 추진지원과 번영의 확보, 빈곤삭감과 분쟁예방 등 세계적 과제해결을 위한 안정의 확보, 미래를 위한 협력 등 3개 분야에서의 협력을 제안하고 있음.
- 나아가 동아시아의 지역통합을 염두에 두고 일본과 ASEAN뿐 아니라 한·중을 포함하며 호주와 뉴질랜드도 시야에 둔 ‘동아시아 확대 커뮤니티’ 구상을 제시

일본의 금번 동아시아 지역공동체 구상은 중국의 대ASEAN 접근에 자극 받은 바 크나, 자국 농업에 대한 개방이 용이하지 않은 현실적 제약 조건에 묶여 동아시아 지역협력체 추진의 구체적 내용과 일정이 결여된 선언적 수준에 머물러 있음.

- 금번 구상을 제안한 이유는 지금까지 일본은 자국기업의 동 지역 진출을 토대로 경제산업적 유대관계를 긴밀히 해 온 ASEAN에 대해 중국이 향후 10년 이내 FTA 체결에 합의하자 이 지역에서의 주도권 상실을 우려했기 때문임.
- 그럼에도 불구하고 일본측은 싱가포르와의 EPA 체결 때와 마찬가지로, ASEAN와 FTA를 추진할 경우 자국의 최대 민감 분야인 농수산물에의 타격이 매우 심대하여 이를 포함하는 본격적인 FTA 추진은 용이하지 않을 전망임.

따라서 일본이 일단 동아시아 지역통합에 있어서는 외형적으로 유리한 고지를 선점하게 되었으나, 일본의 농수산물 시장 개방에 대한 내부적 합의가 선결되지 않는 한 본격적인 FTA 추진까지는 쉽지 않을 것으로 전망됨.

## . 중국의 FTA 추진현황과 평가

### 1. 중국의 FTA 추진 현황

#### 가. 중·아세안 FTA

2001년 11월 6일 브루나이에서 개최된 제5차 중·아세안 정상회담에서 중국과 아세안은 향후 10년 안에 자유무역협정(FTA)을 체결한다는 데 합의하였음.

- 2000년 싱가포르에서 개최된 중·아세안 정상회담에서 중국의 주룽지 총리가 FTA를 제의한 이후 1년만에 이해 당사국의 정상들이 이에 합의한 것임.
- 중·아세안 정상회의에서는 FTA 뿐만 아니라 농업, 정보통신 기술, 인력개발, 상호투자 촉진, 메콩강 개발 등에 대한 합의가 이루어 졌으며, 아세안 국가 중 최빈국인 라오스, 캄보디아, 미얀마에 대해 중국이 특혜 관세를 부여하기로 결정함.

중국이 아세안과의 FTA를 적극적으로 추진하고자 하는 배경은 크게 두 가지로 나됨.

- 첫째, 지역경제공동체를 바탕으로 한 지역주의의 세계화 현상에 동참하고자 함임.
  - 중국경제는 WTO 가입을 통해 경제체제를 글로벌 체제로 바꾸는 변화를 꾀하고 있는바, 이러한 변화의 한 조류로 지역경제공동체 참여를 적극적으로 시도하고 있는 것임.
  - 또한 WTO 가입으로 인한 수입시장 개방효과를 최소화하고 수출선 다변화를 꾀하기 위해서는 지리적, 문화적 연대성을 가지고 있는 아

세안과의 FTA 추진이 효과적인 것으로 판단함.

- 둘째, 아세안과의 FTA 추진은 상호간의 이익이 상충하는 부분이 상대적으로 적어 협상 추진이 쉬울 뿐 아니라 상호이익이 클 것으로 기대하기 때문임.
- 각국간의 산업 연관성이나 생산 및 소비 탄력성을 감안할 때 중국과 아세안의 경쟁산업은 극소수에 불과함.
- 또한 일반적으로 정치적인 타협이 요구되는 농업부분의 경우 중국과 아세안의 주요 교역품목이 상이하기 때문에 FTA 타결에 최대 걸림돌이 없는 상황임.
- 중국과 아세안의 인구는 17억이며, 2001년 3/4분기까지 중국과 아세안의 교역액은 303억 달러로 전년동기대비 6.8% 증가하였음. 이는 최근 세계경제 침체로 주요 교역국인 미국, 일본, 한국 등과의 교역이 둔화내지 소강상태를 보였음을 감안할 때 매우 중요한 진전으로 평가됨.

## 나. 동북아 FTA

- 중국은 한국이나 일본 또는 한·중·일 FTA(이하 동북아 FTA)가 경제적 효과가 매우 클 것으로 판단하고 있으나 현실화하기 위해서는 상당한 시간이 소요될 것으로 전망함.
- 중국은 산업간 경쟁력 부분에서 중국의 경쟁력이 뒤쳐지기 때문에 동북아 FTA 효과가 중국 산업의 피해로 이어지는 부정적인 결과를 초래할 것으로 전망하고 있음.
- 또한 중국은 동북아 FTA 추진의 가장 큰 걸림돌로 농업 부분을 예상하고 있는바, 이를 해결하기 위해서는 상호보완이라는 경제적 효과를 고려하여 농업부분에 대한 한국과 일본의 정치적 시장개방 합의와, 역

사적, 외교적 긴장관계 해소 등 비경제적인 요소가 복합적으로 작용해야 할 것임.

- 동북아 FTA 추진은 중국 산업의 경쟁력이 일정 수준에 도달하는 시점, 아세안과의 FTA 결과가 객관적으로 증명되는 시점에서 본격적으로 논의 될 전망임.
  - 중·아세안 FTA가 성공적인 결과를 가져올 경우 그 동안 명목상으로 존재하였던 중화경제권이 제도권으로 수용되는 결과를 초래할 것인바, 이렇게 될 경우 중국은 중화경제권을 배경으로 동북아 FTA 추진에 다소 소극적인 입장을 취할 것으로 전망됨.

## 2. 중국 FTA 추진의 현 단계 평가

- 하지만 중국이 관심을 보이는 중·아세안 FTA 조차도 조속한 시일 내에 현실화되기는 쉽지 않을 전망임.
  - 정상회담에서도 밝혔듯이 협상기간을 10년으로 예정하고 있음을 감안할 때 조속한 시일 내에 현실화되기는 쉽지 않을 전망임.
- 또한 중국과의 양자간 협상뿐만 아니라 아세안 전체 회원국간의 동의를 이끌어 내는데도 상당한 시간과 노력이 필요할 것임.
- 중·아세안 FTA에서 아세안이 주장하는 상호보완성과 동북아 FTA에서 중국이 주장하는 상호보완성은 밀접한 관계를 가지고 있는바, 중국과 아세안과의 협상과정을 주시하면 상호보완에 관한 중국의 입장을 보다 명확하게 파악할 수 있으며, 이에 대한 우리의 대응전략을 수립하는데 용이할 것임.

## . 평가

- 외형적으로 보아 일본이 동북아 3국 중 FTA 체결에서 가장 앞서 나가 있는 것처럼 보이나, 농업이 제외된 특이한 형태의 FTA라는 점에서 동 FTA를 기반으로 다른 지역과의 추가적인 FTA를 추진하는 것은 어려울 것으로 보임.
- 또한 중국은 ASEAN과의 FTA 체결에 관심을 보이고 있으나, 양 지역의 정치경제적 상황을 고려할 때 단기적으로 가시적인 진전을 보기는 용이하지 않은 것으로 볼 수 있음.
- 일본이나 중국보다 FTA 체결을 먼저 추진했던 우리 나라는 칠레와의 FTA 체결이 지연되고 있어, FTA 정책의지가 약한 것으로 비춰질 수 있으나,
  - 국내 이해집단간 이해조정 활성화를 통해 농업을 포함한 가장 모범적인 형태의 FTA를 구축함으로써, 칠레와 다른 국가와의 FTA에도 적용될 수 있도록 해야 할 것임.
  - 이 경우, 우리 나라는 미국과의 FTA뿐만 아니라, 일본을 포함한 동북아, 동아시아 FTA 구축이 가능할 것으로 보임.
- 현재 우리 정부는 칠레와의 FTA를 우선 타결하고, 미국, 일본, 중국, ASEAN 등 거대경제권과는 추후 추진여부를 검토한다는 입장이나, 이를 거대경제권과의 FTA도 칠레와의 FTA와 병행할 필요가 있음.
  - 또한 FTA 정책을 중장기적으로 추진할 시나리오를 구성하고, 국내외 여건변화에 따라 신축적으로 대응해야 할 것임.
  - 특히 우리 정부가 지난해 ASEAN+3 정상회의에서 제의한 동아시아 FTA에 대해 외국의 관심이 높으므로, 정부는 이를 추진하기 위한 국내의 기반조성에 노력해야 할 것임.