

선진통상국가의 개념 정립

崔洛均·姜文盛·金興鍾·朴馥永
池晚洙·李景姬·金廷坤

가

정책자료 05-01

선진통상국가의 개념 정립

崔洛均·姜文盛·金興鍾·朴馥永
池晚洙·李景姬·金廷坤

KIEP 對外經濟政策研究院



· ,
,
,

가 가
, , , , , , 가 7
가
, ,
·

5 1) , 2)
, 3) , 4) , 5)
, 가

5 가
가 · ·

,
, · IT
, 가 가 .

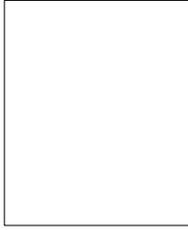
,

5

,

,

.



	5
1	가 가?	9
1.	9
2.	10
가.	10
.	11
.	12
3.	13
가.	13
.	14
.	15
4.	16
가.	16
.	17
2	가 ?	18
1.	가	18
2.	19
가.	:	19

.	:	20
.	가 :	21
.	:	22
.	:	23
.	:	24
.	:	25
3.		26
3	가 ?	28
1. 5		28
가. 5		28
.	가	29
2.		30
가.		30
.		33
.		36
.		38
.		42
3.		46
		47
Executive Summary		49

1 가 가?

1.

□

가

- GDP 2004 6,801 10 ()
- 1 (GNI) 1 4,162
- 2,538 (12) , 70.3%
- (86.3%)
- (DRAM 1), (1), (5), (6) IT
- 500 11 (가 9)가

우리 경제의 현 단계

		(2004)	(2003)			(2003)	
	GDP ()	6,801	10 (2004)	·	DRAM ()	7,494	1
1	GNI()	14,162	50		()	3,178	6
	()	4,783	12		¹ (2002)	77	13
	()	2,538	12		Fortune 500 (2004)	11	9
	()	2,245	14		R&D/GDP(2002, %)	2.5	8
	(%)	70.3	83		IMD (100)	62.2	31

: ; World Bank; UNCTAD .

2.

가. 성장잠재력의 위축

□

가

: 8.7%(1980) 6.2%(1990) 4.6%(2000)

-

가

-

가

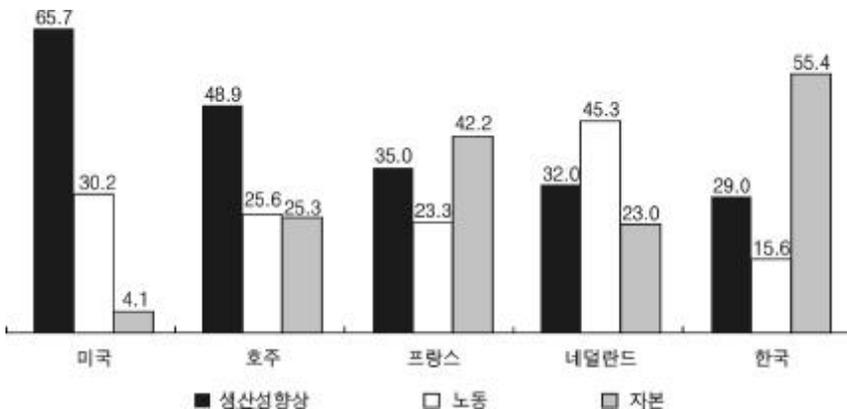
가 : 11.8%(1990) 5.5%(1990) 0.2%(2000)

가 : 2.4%(1990) 1.2%(1990) 1.2%(2000)

□

가

생산성 향상의 경제성장 기여도(1990~2000년, %)



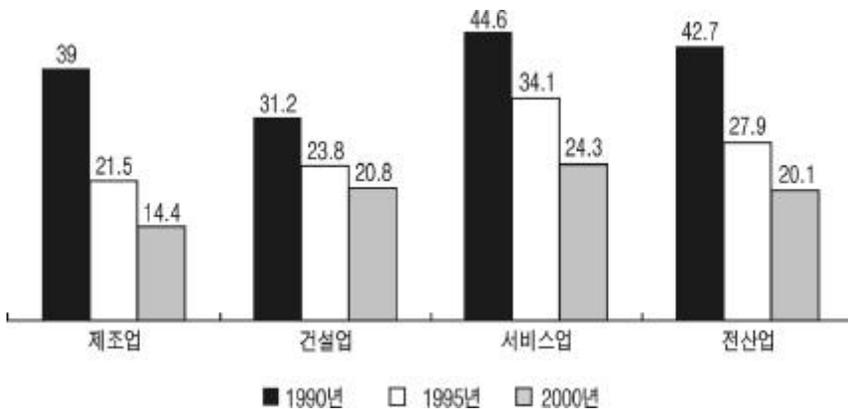
: (2004)

나. 선진국형 경제문제의 등장

□ 가 , ,

□ ‘ , 가

산업별 취업유발효과(명/10억원)



: (2004)

다. 이해갈등의 확산

- ,
가 가
- 가 .
- , ,
- 가
- FTA ,
- 가 , , ,

<참고> 개방을 둘러싼 갈등사례

- FTA
- FTA
1 , FTA .
- 가
- 2000 1 ,
7 .

3.

가. 세계경제의 통합과 지형 변화

□ (globalization)

-

□ WTO

FTA

- 2005 WTO 148 ,
162 가

- FTA

가 GDP 1.3%, 19.2%(344)
(KIEP)

□

BRICs가

2050 BRICs 4 G6 (Goldman Sachs)
BRICs GDP : 8.9%(2004) 14.3%(2025)

- BRICs (大國型) (full set)

- 가 BRICs 가

對中 4 2.7 가: 184 (2000) 497 (2004)

14 선진통상국가의 개념 정립

나. 글로벌 네트워킹의 심화

□

FDI : 2 9,921 (1995) 8 2,451 (2003)
 M&A : 1,866 (1995) 2,970 (2003)
 : 300 (1990) 770 (2003)

□

- , R&D
 2004 6 90
 60% (UNCTAD 2004)
 - 가
 가 .

□

, 가

가

중국의 주요 교역국과의 무역수지(2004년)

가	()	가	()
	-512		893
	-343		803
	-206	EU	325*
ASEAN	-200		328

: * EU 2004 11 .

: 中國 商務部

- , , , ASEAN

가

다. 대외개방과 대내정책의 연계

□ . .
,

- 가 , 가
가

□ .
, (cross border)
(beyond border)

- DDA
, 가

- , , ,
, ,

□ , 가 .

- 가 , .

4.

가. 기존 패러다임에 대한 반성

□

가

-

,

.

□

가

‘

가

’

.

-

가

,

□

-

,

.

-

가

.

나. 인식 및 정책전환의 필요성

□ 가 ,
 가
 가

□ catch-up
 ,
 가 .

- 가 , ,
 가

□ 가 ,
 .

-

-

, ,

□

-

가 가 , 가

-

가

,

가

.

2 가 ?

1. 가

□ 가 가

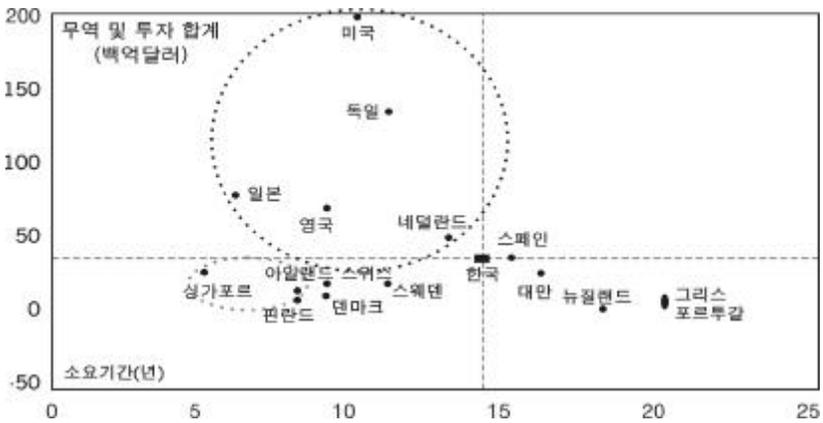
- : 2 가 , 가
 가 5 , 가
 가 가

- , , 가 , , , ,
 7

□ 가 , ,

- 가
 가

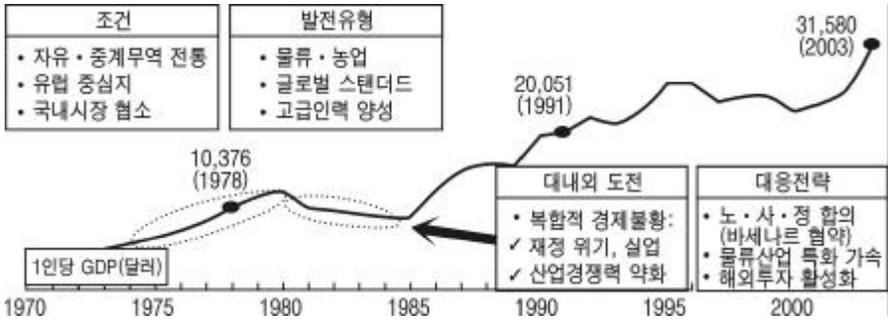
사례연구 대상국가 선정



: 1) GDP 1 2 .
 2) , ,

2.

가. 네덜란드: 물류산업과 해외투자로 성장



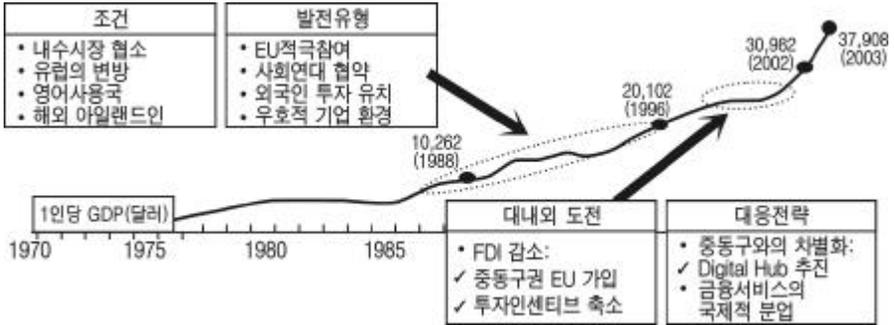
: 1970 ,
 가 . . 가가

: 1980 , ,
 가,
 : 3.0%(1976~79) -0.2%(1980~82)
 : (1982)
 , , , 가

: 가 (EIU 1999~2003)
 : 60% , 37% (1)
 : 77%, 59%
 : 1 1 (2,228 , 2003) , (921) ,
 (516)

: (,) ,
 (가) , . .
 . ()

나. 아일랜드: 외국인투자 유치로 눈부신 경제도약



: 1980

: (12.5%),

: EU 2 (13.5%), 2 (PISA 2001)

: EU (2.4)

: 1987 3

가 : Celtic Tiger (Asian Tiger)

: 1990 • EU 가

: 61 (1999) 41 (2001) 19 (2003)

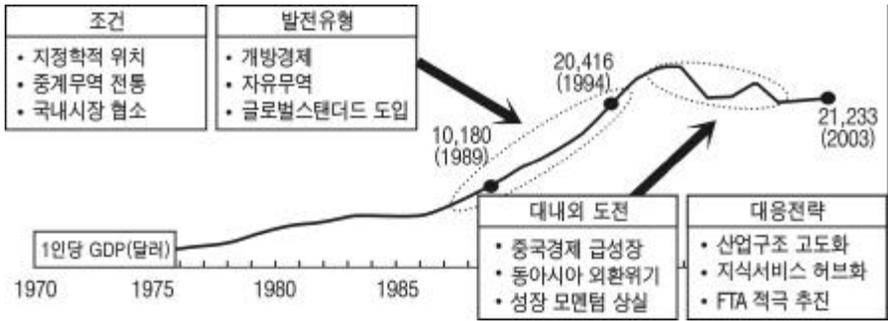
: , R&D •

(:)

: ,
• • FDI ,

FDI

다. 싱가포르: 지정학적 위치를 활용한 물류·비즈니스 허브



: 1990

,

: (1960) (1970)
 (1980) • (1990)

: (1960), (1990)

: 1~2 (IMD)

:

가

: , , ,

FTA

: , , ,

: 6

: 2 , 4 , 3

: FTA (8 , 15)

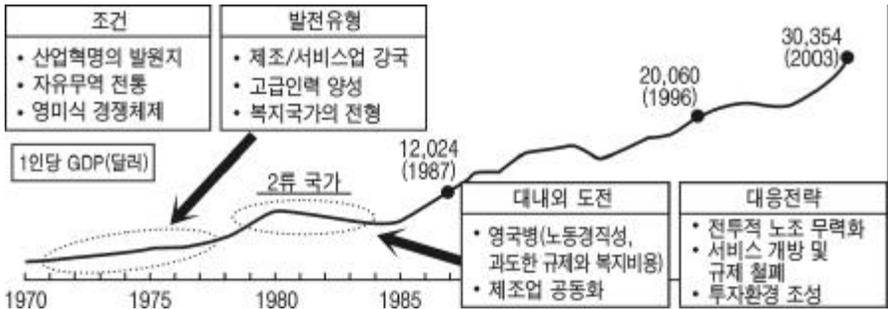
:

가 ,

, FTA

.

라. 영국: 혁명적 개혁과 개방으로 재도약



: 1970

가

: 1970

1 가 2

가

2 가: 1978 1 GDP 5,728 vs. (8,561), (9,448), (10,220)

: 1980

: 28% (1970~86)

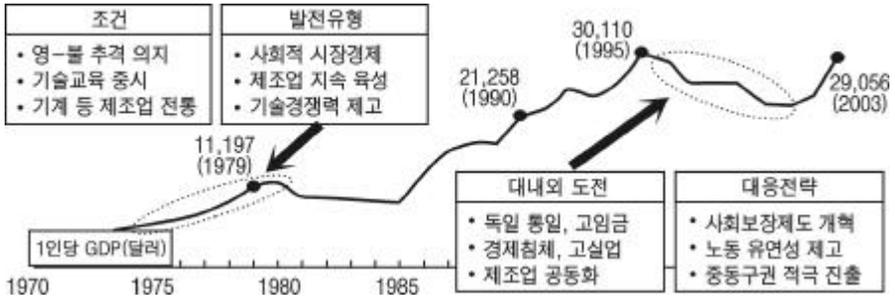
: (1979), Big Bang(1986) GDP 23.7%

: 1 (696 , 2003)

: PISA 16% vs. (12%), (10%), (6%)

:

마. 독일: 기술경쟁력을 기반으로 한 수출강국



: 1980

, , ,

: G7 1 (26.8%, 1992), 1 (1990)

: 1990

10

: GDP 4~4.5%(9,500)

: EU 가

: 4.2% 0.4%, 1.3%(2000~03)

: , •

(Agenda 2010, Hartz program)

: , ,

: , ,

:

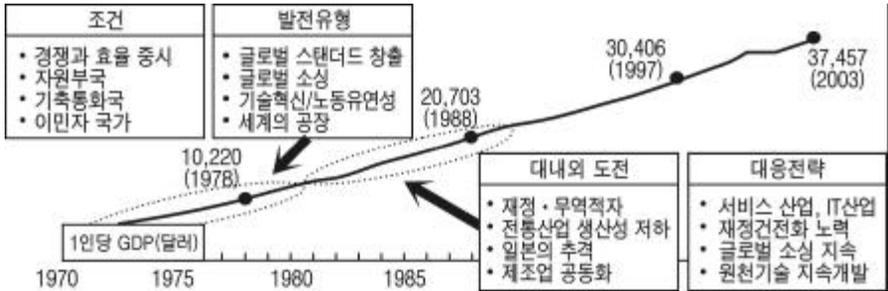
:

,

,

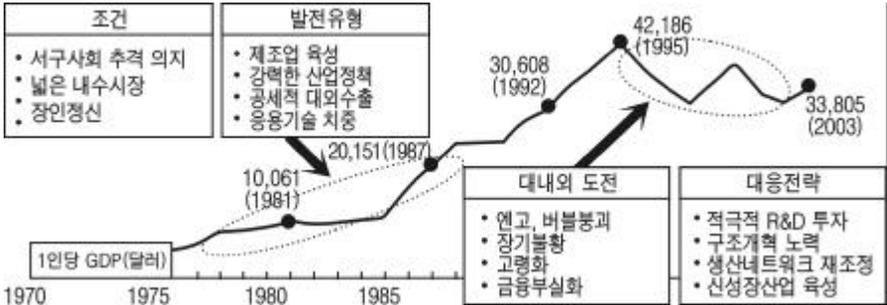
가

바. 미국: 원천기술과 글로벌 소싱으로 세계경제 주도



:
 : 1980 ,
 가 , ,
 가
 GDP: 33% (1985) 72% (1995)
 : IT (),
 ,
 : 1 (1,519 , 2003) vs. (551 , 2)
 : 1
 : 73% vs. (57%)
 : 가 (1990) 2.49% (vs. EU 1.40%) IT
 90%
 :
 ,
 가
 , 가

사. 일본: 경제개혁 지체로 경제활력 상실



: 1980

1955~73

5 가,

10%

: 1990

가

: 2003 GDP 157% vs. (62), (65), (42)

: 2003 GDP 2.1% vs. (14.1), (22.6), (65.6), (7.8)

: , , , ,

: , , ,
: (1960), (1970), (1980)

, 가 (, PDP, LCD)

:

,

, IT

,

3.

①

,
:

②

: • (1990 , 405)

③

,
가 .

: Big Bang(1986)
: 가 1993 EU

④

: 가 EMU

⑤ **FDI**

: • EU (2000)
Digital Hub

⑥

: (1980)

7 IT

: 가 IT 90% , 가
(1990)

8

: , , , .

9

: (27.4%), (21.8%) GDP (6.1%,
2001 OECD)

10

: 1980 <

>

: (1980)

3

가

?

1. 5

□

가

가

가

-

,

가 5

가. 5대 구성요소

□

,

,

:

.

□

:

,

□

:

,

,

□

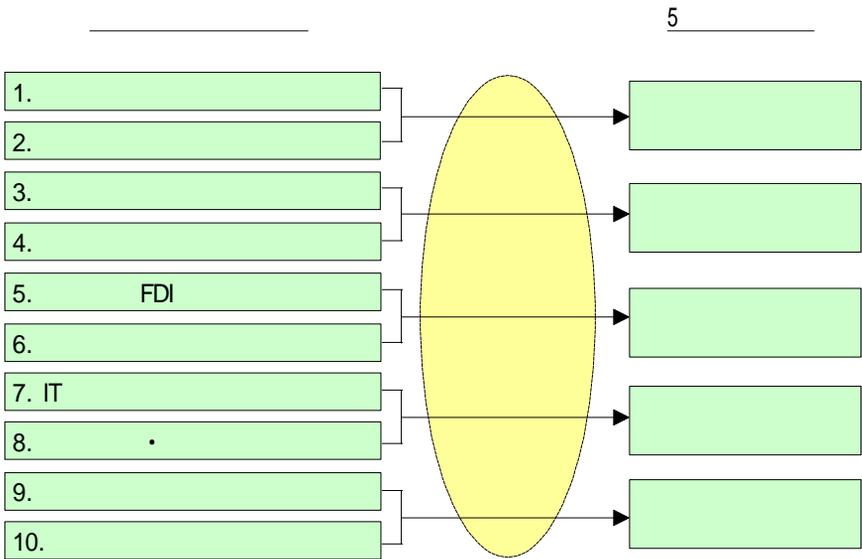
,

:

가

□ :

선진통상국가의 5대 구성요소의 도출



나. 선진통상국가의 개념

□ 가 가

- . . ,
- ,
- . IT
- ,
- 가 가

2. 구성요소별 세부내용 및 우리의 수준

가. 글로벌 스탠더드 정착

1)

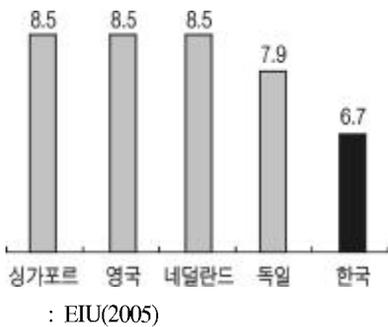
□

- , , .

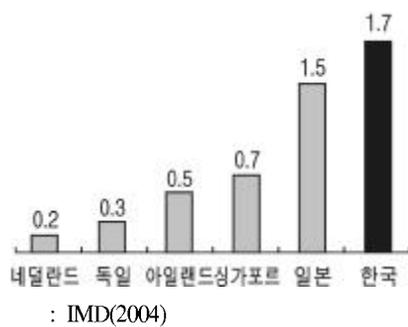
- ,

□ EIU 가 ,

비즈니스 환경(2000~04년, 지수)



국제전화비(2002년, 달러)



2)

□

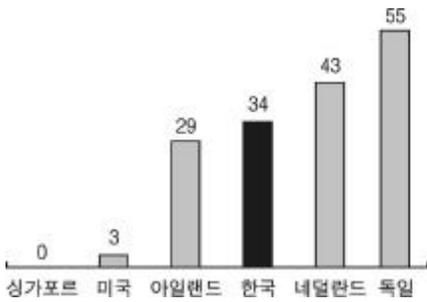
- , 가 ,

□ World Bank

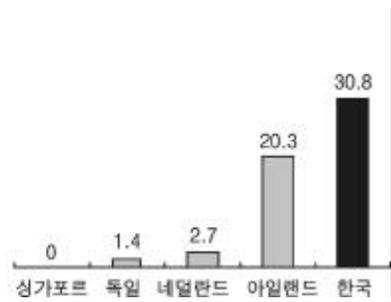
가 , 가 .

고용경직성(2003년, 지수)

연간노동손실일수(2002년, 천 명당 일수)



: World Bank(2004)



: ILO(2005)

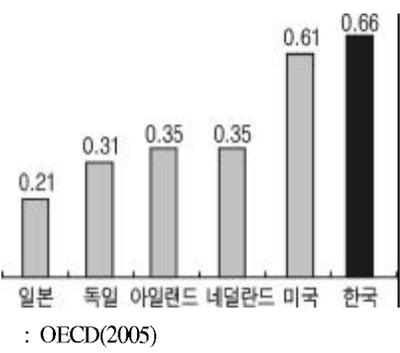
3)

□

, 가

□ 가 2

CO2 배출량(2002년, kg/GDP)



EU의 자동차 CO2 배출규제와
韓·일의 대응

170g/km(2004) 140g/km(2009)	
140g/km(2008) 120g/km(2010)	가

나. 능동적 세계시장 참여

1) FTA

□

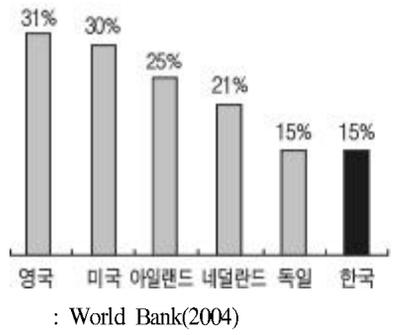
FTA

FTA

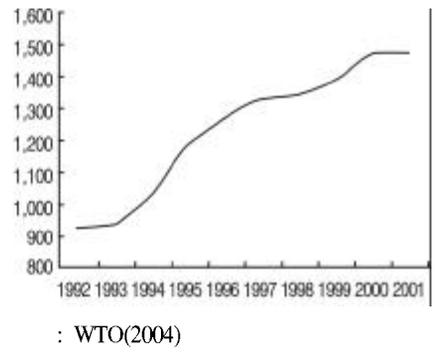
FTA

- FTA

총수출 대비 서비스 수출 비중(2002년)



세계 서비스수출 추이(십억 달러)



3)

□ WTO

- DDA

APEC

-

가

□

DDA

, APEC ASEAN+3

DDA협상타결이 한국경제에 미치는 효과

	GDP		
	2.35~3.47%	5.78~9.95%	
	3.93~5.81%	7.93~13.30%	가

: Choi *et al.*(2004)

다. 글로벌 생산요소 활용

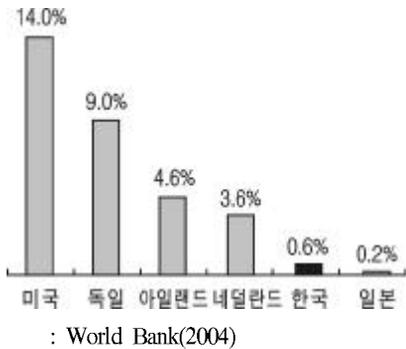
1)

□ 가

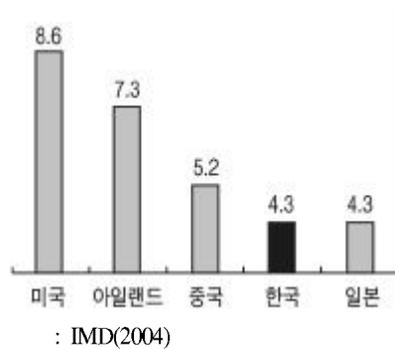
- ,
R&D
 -

□ , 가
 가 .

외국인노동자비중(2001년)



외국 고급인력에 대한 매력도(2004년, 지수)



2)

□ 가
가 (UNCTAD 2004),

-

•

-

M&A

가

M&A

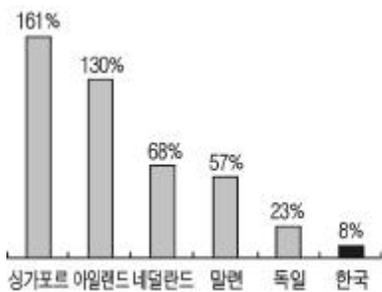
□ GDP

8%

, FDI

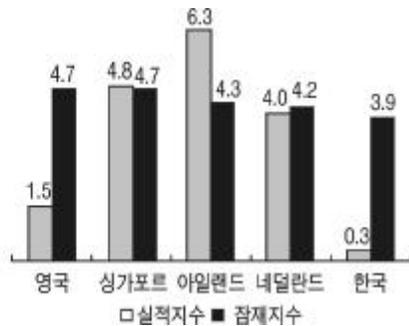
UNCTAD가 가

외국인투자비율(2003년, GDP대비)



: UNCTAD(2004)

FDI 유치실적(2000~2002년, 지수)



: UNCTAD(2004)

3)

□

가

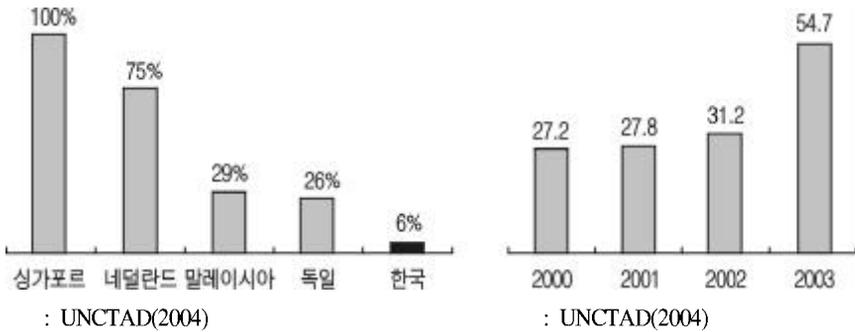
,

가

M&A

□ GDP 6% 가 ,

해외직접투자 비율(2003년, GDP 대비) 외국기업의 중국기업 M&A거래(억 달러)



라. 세계 일류산업 육성

1)

□ BRICs

가

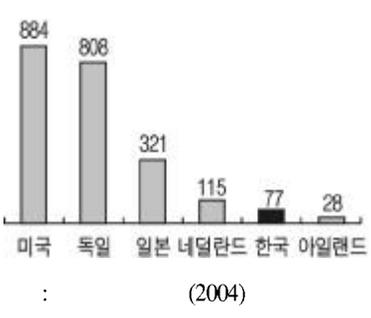
- , M&A,

- 가가 가 ,
가 가

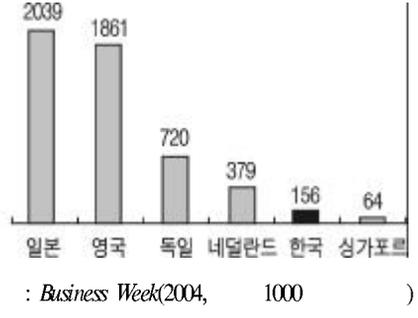
□ 1 77 (2002)

- 가 가 1,560
(3,790) .

세계시장 1위 품목 수(2002년)



국가별 총기업가치(2003년, 10억 달러)



2)

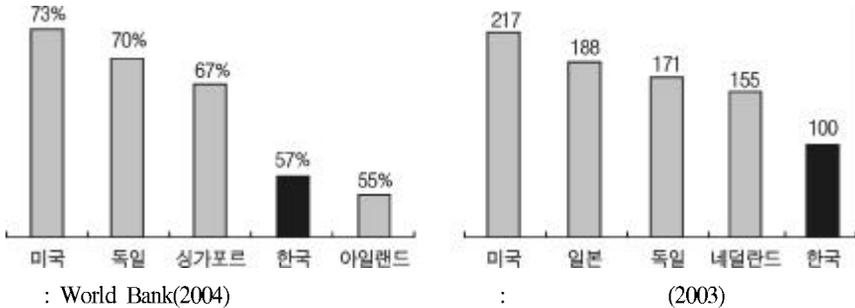
□ (, , ,)

- 가가 가 ,
가 가 가

- , , ,

□ GDP 57%

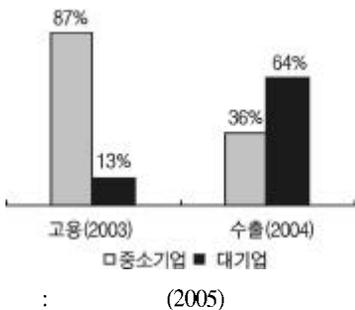
GDP 대비 서비스업 비중(2003년) 서비스업 노동생산성 비교(2001년, 한국=100)



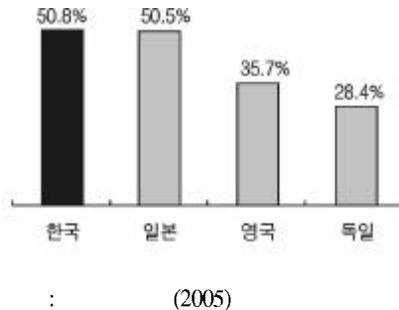
3)

□

중소기업의 고용·수출 비중



국별 중소기업 매출 비중(2003년)



- (2003) 87%
- 50.8% (2004) 36%

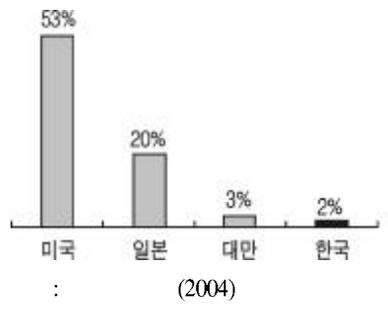
4) IT

- 1990 IT

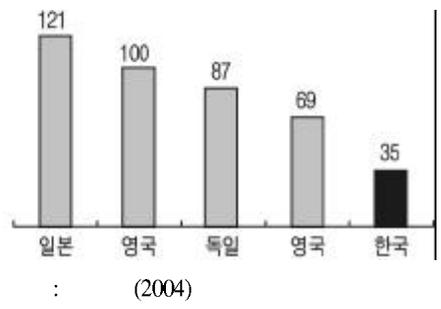
- IT IT
IT
- IT
가

- 가 ,
1/3

국제특허출원의 국별 비중(2001년)



국가별 생산성 비교(2000년, 미국=100)



5) 가

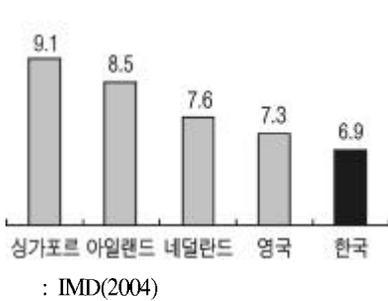
□ 가

, 가
 - , ODA
 , 가
 - 가
 가

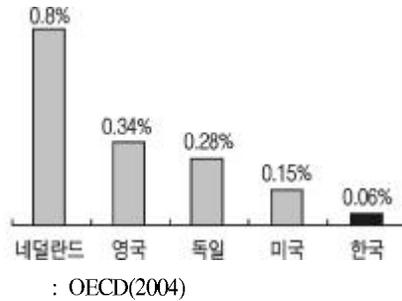
□ 가 가 , 가
 가(IMD)

- GDP 0.06%

국가 이미지(2004년, 지수)



원조 비중(2003년, GDP대비)



마. 개방친화적 사회 인프라 구축

1)

□

<참고> 한-칠레 FTA 피해 농가 보상의 문제점

- FTA 「 가 (ha 1 , 3 , 3,400 , 4,100)
- 2004 2003 9.0% , 2000 , 2004 1,826
- 가 5 가

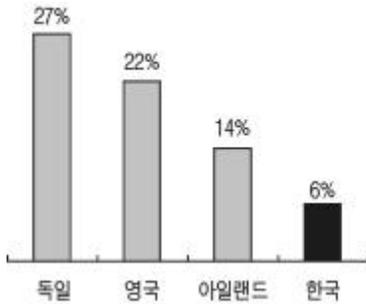
한·칠레 FTA 이행에 따른 폐업 과수농가 지원(2004년)

	對 ()	가	(ha)	()
	13.1	1,145	382	394
	0.0	11,196	4,047	1,395
	2.9	303	88	36
	16.0	12,644	4,517	1,826

: ; .

□ 6%(OECD 2001)

사회복지지출 비중(2001년, GDP 대비)



: OECD(2004)

〈사례〉 미국의 TAA

- 「2002년 무역법」의 일부로 포함, 적용대상과 지원범위 더욱 확대
- FTA 추진시 이해집단들간의 갈등관계를 해소하고, 사회적 합의를 이끌어 내는데 중요한 정책적 수단
- 산업 피해 및 노동자의 실업문제를 최소화 하면서, 재정 및 기술 지원을 통해 피해 기업의 구조조정 촉진

2)

□

□

• FTA

가

가

3)

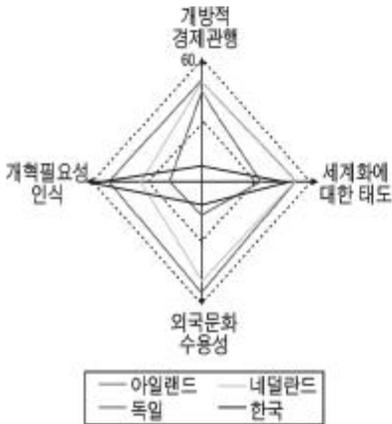
□ 가 가

-

-

□ 가 ,

개방에 대한 인식 및 경제관행(2004년)



<사례> 싱가포르의 영어공용화

- 영어 공용화 정책 추진 시 대학생, 의원, 교육공무원의 극심한 반대
- 리관유 총리는 소규모 통상국가로의 발전을 위해서 영어공용화의 불가피성 인식
- 1966년 영어 공용화 실시한 후 국제무역, 금융 비즈니스 활성화

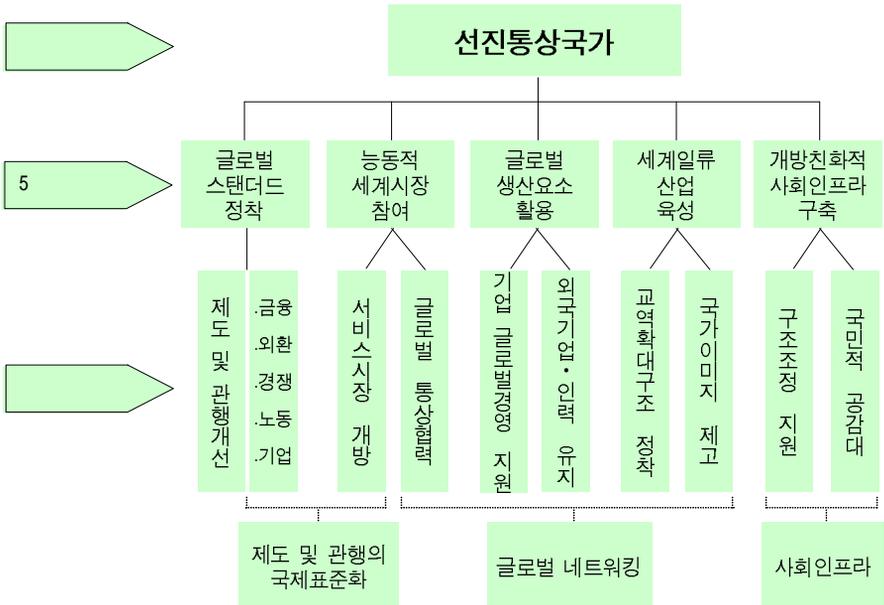
: IMD(2004)

3.

□ 가 가 5

-
-
-

선진통상국가 추진과제



참고문헌

[]

과학기술부. 통계정보(<http://www.most.go.kr/>).

김동석. 2004. 『산업부문별 성장요인분석 및 국제비교』. 한국개발연구원.

농림부. 농업통계(<http://www.maf.go.kr/index.jsp>).

산업자원부. 산업자원통계(http://www.mocie.go.kr/upload/statistics/total_statistical_list.asp).

서중해 編. 2004. 『한국의 산업경쟁력 종합연구』. 한국개발연구원.

중소기업청. 중소기업조사통계시스템(<http://stat2.smba.go.kr/index.jsp>).

한국무역협회 무역연구소 동향분석팀. 2004. 8. 「세계시장 점유율 1위 품목으로
본 우리 수출상품의 경쟁력」. 한국무역협회.

_____. 무역통계(<http://www.kita.net/>).

한국생산성본부. 2003. 8. 『생산성 국제비교』. 한국생산성본부.

한국은행. 2004. 2. 「‘2000년 고용표’로 본 우리나라의 고용구조와 노동연관효과」.
한국은행.

한국자동차공업협회. <http://www.kama.or.kr/>

[]

ACGA. 2004. *CG Watch 2004*. Asia Corporate Governance Association.

Business Week. 2004. “The Global 1000: The World’s Most Valuable Companies.”
Business Week Asian Edition. (July 26-August 2)

Choi, Nakgyoon, Soon-Chan Park, and Chang-Soo Lee. 2004. *Analysis of the Trade
Negotiation Options in the East Asian Context*. Policy Analysis 03-02. Korea
Institute for International Economic Policy.

EIU. 2005. *Business Environment*(<http://www.eiu.com>). (March)

ILO. *LABORSTA Internet*(<http://laborsta.ilo.org>).

IMD. 2004. *World Competitiveness Yearbook 2004*. IMD.

iSuuply. 2004. 3. <http://www.isuppli.com>.

OECD. <http://www.oecd.org>.

_____. 2004. 12. PISA(Programme for International Student Assessment) 2003.

_____. 2005. *OECD Factbook 2005*. OECD.

OECD Observer. 2004. *OECD in Figures 2004 edition: Statistics on the Member*

Countries. OECD.

Transparency International. 2004. *Corruption Perceptions Index 2004*(<http://www.transparency.org/surveys/index.html>). Transparency International.

UNCTAD. 2004. *World Investment Report 2004: The Shift towards Services*. United Nations.

World Bank. 2004. *2004 World Development Indicators*. World Bank.

WTO. 2004. *World Trade Statistics*. WTO.

_____. <http://www.wto.org>.

中國 商務部. <http://www.mfe.gov.am/mfearnweb/indexarm.htm>.

Executive Summary

Advanced Trading Nation: Korea's New Paradigm of Economic Development

Nakgyoon Choi *et al.*

Korea now needs a new development strategy, not only fit for its present economic and social conditions but also fit for the challenges of globalization. Korea has to break from the previous trade paradigm, export maximizing and import minimizing trade combined with free riding on worldwide economic liberalization. Concurrently Korea needs to create a new paradigm based on actively taking advantage of globalization as a driving force of economic development.

As a building block to conceptualize a new paradigm, we studied cases of seven countries including Netherlands, Singapore, Ireland, Germany, the UK, Japan, and the US. We focused on inducing each country's developing strategy and pattern according to analyses of their history of economic development and how they have coped with internal and external challenges.

Considering lessons from the country case study and the recent changes in the world economy as well as our special conditions, we induced five essential elements of a new paradigm the so-called 'Advanced Trading Nation.' The five elements are as follows; 1) implementation of global standard, 2) active participation in the global market, 3) effective use of global production resources, 4) upbringing of world-class industries, and 5) construction of social infrastructure friendly to market opening.

A nation that incorporates the five elements of the 'Advanced Trading Nation' has a global-standardized labor, finance, and competition system, actively promotes both inward and outward FDI, retains strong service and parts/material industries, and intensively invests in future industries such as IT. It also possesses social infrastructure adequate for market opening policy.

Comparing Korea with other countries by each element above, Korea is mostly ahead of developing countries, but still behind most developed countries. Global standardization of economic and social institutions, promotion of global network, and establishment of open social environment are core projects in order for Korea to complete the five essential elements in the near future.

崔洛均

서울대학교 무역학과 졸업

미국 Texas-Austin 대학교 경제학 박사

산업연구원 선임연구위원(1991~2000)

통상산업부 장관자문관(1995~97)

재정경제부 관세심의위원회 심의위원(1998~2002)

외교통상부 뉴라운드협상대책위원(1999~2002)

대외경제정책연구원 선임연구위원(現, E-mail: ngchoi@kiep.go.kr)

著書 論文

An Empirical Analysis of International Trade Policy(1997)

『시장개방 바로 알기』(1999)

『DDA협상의 시나리오별 경제적 효과 분석』(공저, 2002)

Analysis of the Trade Negotiation Options in the East Asian Context(공저, 2003) 외

姜文盛

고려대학교 경제학과 졸업

미국 University of Wisconsin-Madison 경제학 박사

대외경제정책연구원 부연구위원(現, E-mail: mskang@kiep.go.kr)

著書 論文

『한·미 FTA의 무역 및 투자 창출효과와 교역구조에 대한 연구』(공저, 2004)

『거대경제권과의 FTA 평가 및 정책과제』(공저, 2004) 외

金興鍾

서울대학교 경제학과 및 동 대학원 졸업, 경제학 박사

Univ. of Oxford, MPhil in Economics(1995), Honorary Member of Christ Church(2000-01)

대외경제정책연구원 유럽팀장(現, E-mail: hckim@kiep.go.kr)

著書 論文

『EMU협상의 정치경제학과 동아시아 통화통합에 대한 시사점』(2004)

『중·동구 주요 EU 신규회원국의 적정 환율 분석과 EMU 가입에 대한 시사점』(2004)

“Korea-EU Trade Relations: Over-traded or Under-traded?”(2004) 외

朴馥永

서울대학교 경제학 박사

미국 버클리대학교 방문학자

대외경제정책연구원 동서남아팀 부연구위원(現, E-mail: bypark@kiep.go.kr)

著書 論文

『1990년대 이후 중동개혁』 외

池晚洙

서울대학교 경제학 박사

LG경제연구원 책임연구원

대외경제정책연구원 부연구위원(現, E-mail: jmansoo@kiep.go.kr)

著書 論文

『한국기업의 對중국 권역별 진출과 전략』(2002)

『중국 부실채권 문제의 원인과 해결전망』(2003) 외

李景姬

세종대학교 무역학과 경제학사

고려대학교 대학원 무역학과 경영학 석사

대외경제정책연구원 무역투자정책실 전문연구원(現, E-mail: khyi@kiep.go.kr)

著書 論文

『한·칠레 자유무역협정의 추진배경, 경제적 효과 및 정책시사점』(공저, 2000)

『국제관세의 비교분석 및 부문별 무세화 협상의 경제적 효과』(공저, 2001) 외

金廷坤

서울대학교 인문대학 졸업

서강대학교 국제대학원 국제통상학 석사

대외경제정책연구원 무역투자정책실 연구원(現, E-mail: jgkim@kiep.go.kr)

著書 論文

『비관세장벽의 논의동향과 전망』(2004)

『수입선다변화제도 철폐 5년의 평가: 가전산업의 대응전략을 중심으로』(공저, 2004) 외

정책자료 05-01

가

2005 4 13

2005 4 15

발행인 李景台

對外經濟政策研究院

발행처 137-747

300-4

: 3460-1178, 1179 FAX: 3460-1144

인쇄 () : 2273-7011

등록 1990 11 7 16-375

【本書 內容 無斷 轉載・複製】

ISBN 89-322-2087-5 94320 가 5,000
89-322-2068-9()

Advanced Trading Nation: Korea's New Paradigm of Economic Development

Nakgyoon Choi *et al.*

우리나라는 개도국적 발전 패러다임에서 탈피하고 글로벌화 추세를 능동적으로 활용함으로써 선진국 진입의 동력으로 삼는 새로운 패러다임의 창출을 필요로 하는 시점에 이르렀다. 선진국의 경제발전사례 및 세계경제의 조류와 우리의 여건을 종합적으로 고려했을 때, 우리가 앞으로 추구해야 할 새로운 패러다임인 '선진통상국가'는 노동·금융·경쟁 등 각 부문에서 글로벌 스탠더드를 갖추고, 적극적인 해외투자과 외국인투자 유치를 통하여 글로벌 네트워크를 갖추는 한편, 강한 서비스산업과 부품·소재산업을 보유하고 IT 등 미래성장산업에 집중투자하면서, 개방친화적 사회인프라가 형성된 국가이다.

對外經濟政策研究院

137-747 서울시 서초구 염곡동 300-4
TEL: 3460-1178, 1179 FAX: 3460-1144

