

러시아의 체제전환과

자본주의의 발전에 관한 연구

푸틴의 신국가주의 노선의 전망을 중심으로

朴濟勳

00-06

- 가 -

朴濟勳

2000. 12



가
對
가
가
가
1990 10 70
1991
가
70
1993
가
가
1994
1995
가
가
가
가
1997
1998

가 , (policy failure)

가 (system failure)
(crony capitalism gangster capitalism)

(primitive accumulation)

가

가

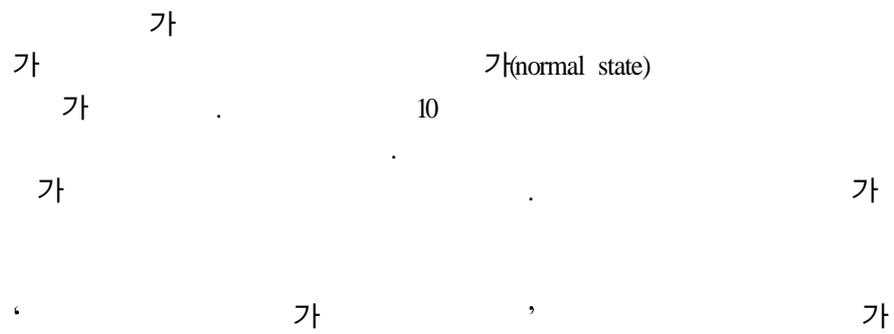
가 , 가 가
(rule of law)

21 가 , 가 , 가 ,
가 가 가 가
가 가 가
가 가
가

FIG

(moral hazard)

1998



	1
.	11
.	15
1.	16
가.	16
.	17
.	19
2.	22
가.	- 1	23
.	- 2	24
.	- 3	27
3.	32
가.	(system-failure)	32
.	33
.	35
.	37
1.	37
가.	37
.	40

2.	44
가.	44
. 가.	51
.	54
1.	54
2.	57
가.	57
.	73
3.	91
가.	91
.	93
.	97
.	102
.	111
.	114
4.	126
가. 1998	126
.	134
.	가.....	142
1.	144
2.	가.....	146
가.	146
.	150

3.	151
.	156
1.	156
2.	162
	164
Executive Summary	169

< 2-1>	15
< 4-1>	77
< 4-2> 가	90
< 4-3> ()	103
< 4-4> (1992 12 1994 6)	104
< 4-5>	106
< 4-6> : 가	
(%)	107
< 4-7>	108
< 4-8>	109
< 4-9> 1998	116
< 4-10> FIG	125
< 4-11>	131
< 4-12>	135

< 4-1>	FIG	123
< 4-2>	FIG	123
< 4-3>	()	129
< 4-4>	140
< 5-1>	MPP	143

I.

1991

(system transformation)

. 1993

가 . 1994

가

. 1998 8

가

가

가

가

가 .

가 .

가

. IV

가

,
,

1990

. V

가

가

. VI

.

가 가 .

가

가

가 NEM,

, 가

가 .

1.

가.

1917

가

(war communism; 1918 1921)

가 .

1

(NEP: New Economic Policy, , 1921 1928) . 가

가 (Nepman)

1926 27 1

가

(Stalinist Model)

(P.R. Gregory & R.C. Stuart, 1974, ch. 2).

가

1956 20

가 , , 1957
(sovnarkhoz)
(industrial ministerial system)가 ,
, 가
105
가
1960 가 가
. 1960
(Evsei Liberman)
「 , , 」가 1962
가
가

1965 9 가

1965 (20 30 8) 가 (val: valovaya produktsiya) ‘ , ‘

가 (Gossnab), 가가 (Gostsen), 가 (Gostekhnika)가

. 1965 3

가 , 가 , 가 가 50%

가 (100) 1960

10

8 5 . 가 가 . 가 가
1966 34% 1970 40% 가
. , 가 , , , 가
가 .
?
가 ,
가 ,
1968 . 1970
가
가 ,
가 . 가 가
. 가
. 가
. 가
가 . ' ' 가
. ' , ' ' 가
1960 가

가 1965 가
가 , 가
가
(P.R. Gregory & R.C. Stuart,
1990, ch. 6).
가
가

2 .

(1985 91) ,
.
(1985 1987):
가 가
(1988 1990):
, , ,
(1990 10 1991): 가
가

가. - 1

가 1985
1980

가

가 (uskoreniye)

가 가

가 . 1986 3 27

‘1986 1990 2000 .

가 . 1987 6

1987 6 ‘ ,
(Khozraschet) 가

가 가

가 가 가

가 가 가

가 가

가 . 가

1986 11 ‘ 가 ’ ,

1991 10 44

1987 1 ‘ ,
3200 가 948
2/3
0.1% .

. 1991 3

- 2

가 ,

. 1988 5

‘ ’ 1986 11
가 , ,

가
1986 11 ‘ 가 ’ 3
()
가
1990 10 520 ,
5 10% 가 가
가 가
가 가
1990 6 ‘ ’ .
가 가
, , ,
가 가
(部)
가
1988 19
가
, ,
(CPSU)
가 가 ‘

1985 , 1989 5 6 1
(First Congress of People's Deputies of USSR)

가

1987 가 가
가
2/3 1/3

1990
59%

가 가 , 1977 가 가
가 가
가 가

1991 8

가
가

(Decentralization)

1990

1991

1988 11

1989 12

1990 3

1990 3

가

1990

5

10

1991 12

- 3

2

가

가 9

1990 2 , , '400
,
400 ,
가
“
가 , ” ‘
(shock therapy)'
1990 ,
(Shatalin)
. 1990 8 , ‘ , 500
.
1990 7 500
1990 10 ‘
, ‘ ,
.
가 .
1991 7 ‘
가
(1992a).

가 1989
. 1989
(regulated market) 가가
가 1989 가 .
가 가
가 50% 가 .
500
가 .
1990 1990
6 ,
가 私企業 1990 12 ‘
,
, (Law on Property) .
1990 12 25
,
, (The Law on Enterprise and Entrepreneurial
Activity)
. .
가 .
1990 11 ‘ (the Law on
Land Reform) .
,

가 .

가 . 70 가

가 , ,

가 .

3 . 1)

1991 12 26 가 가

, 1991 8

가 .

가 .

가. (system-failure)

가 ,

1) (1992b), I .

(primacy of politics over economics) ,

, , 가

. ,

가

. 가

가

가

가

1985

70

Glasnost

가

1991 12

가

가

1970

가

1970

가

1980

3

1980

가 (entpreneurship),

(gigantomania)

가

20

1992 (III), 1992 1994
(IV 1, 2) 1995 1998 8
(IV 3), 1998 1999
(IV , 4), 2000 가 (V)

1. 2)

가.

1991 12 , , 1991
CMEA .

1)

가 ,

, , 가 가
가 ,

가 . 가 가

2) A. Aslund(1995), Ch. 2 .

가

1990 가 1

가 100 가 ,

3

7 ,

10 . ,

,

.

. 1980 ,

3% 가 ,

가 (stagnation) .

GDP 1/4 .

2)

, 가 .

GDP , 가

.

.

가 . 가

.

(protectionism)
가 CMEA , CMEA
가 1991
3)
4
1
가,
GDP 2 3% 1986 1987 6%
가
가
2 1988 1989
2
3 1990
25% 가 가
가 4 1991

20% , 가 , GDP
가 , 1991

4)

142 , 1991 1986
가 . 1984 565
1991 60

1991 3 11 가
CIS가 가 .
가

1990 ()

1993

가

가

가
(Gostsen)

가

가

(Gosplan), 가가

가 .

가 .

가 .

.

가 ,

,

.

,

,

가 .

가

,

. 가

.

-

,

,

,

,

.

가

가

가 , ,

가
(populist)

가
가

가
가

(technocrat)

. 1992 6 , 가

가

가 “
가

”

2 .

가.

1)

3)

1991 10 1992 12 가
(shock therapy)

가) 1

1991 10 28
가 . 가
, 가 , ,

1991 3
50% 가 , 1991 11
, 2~3

1991 11 6

3) (1993), pp. 3-6 .

가 . 11 15 5

5

가 , .

) 2

1992 1 2 가 가
 1 가 250%, 가 296%, 가
 150%, 130% . 1
 (Gennadiy Burbulis) 가 가
 (Grigoriy Yavlinsky)

) 3

1992 2 27 가
 「 」
 IMF .

가 가 .

92 1/4 GDP 10%
 1991 2~9%
 20% . 1992 4 20% 가
 . 가 1993 4 20 가 가
 (export duties) .
 가 1992

. 4 20

2) 가

가 가 가 가 가
가 가 가 가 가
가 “ ” 가

. 5 가

6 가 가 가

가 가 1993
6 21 5000

가 가 7 가
가 7 17 가

1992 12 10 7

가 가

12 14

3)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

GDP가

가

가

94 1 ,

.

.

, 1993 3

4

가

1993 8 가 GDP 25%

가 (state credit)

(Gerashchenko)가 “ ”

가 . 1993 9

가

가

12

.

“big

bang”

가

가

.

.

. ,

가

.

가

가 가 가
“ ”
가
가

가 .⁴⁾

1) 1993 9

1993 9 21

2

가
가 .

가 .

. 1992 가 1993 4 25

4) (1994a) .

1993 5 88
(Constitution Assembly)

가
1991
가
70
가

2) 1993 12

가
가
2
가
1/3
가
가
2/3

, 88

, • 50
225

, . 2/3
1991 12

, 21

가 . 가
가

.

가

.

.

1.

5)

1990

“

”

가

.

가

,

1991

“

”

가

,

“

”

“

(Clan)

”

.

5)

(2000)

.

1990

가 (hybrid) .
1990 3 (CPSU)

1993 12

3

가

가

“ ” .

“ ” .

가 1998 가

가 가

가 ,

가 가

1999

, 40

가

가 가

가

2.

1995

가. 6)

가

가

7)

(Nikolai

6) A. Aslund(1995), ch. 5 .

7) (1993) pp. 6 7 .

Petrakov, Leonid Abalkin, Georgi Arbatov, Oleg Bogomolov, Yuri Yaremenko)

3 가 가

.

가

.

가

가

.

(Stanislav Shatalin)

(Evgenii Yasin)

가

.

.

.

가

.

(Larisa Piyasheva),

(Vasilii Selyunin)

(Boris Pinsker)

가

1992 1 가

(sequencing)

가

.

,

,

.

.

가

가 ,

,

가

.

가 80% 가 90% 가
가 5 가
3 , 1992 4 5
가 , 가
(25%). 가
250% , 가
1991 , 가
가 1% , 가
가 (Gossnab) , 가 (Gosplan) 가
, 1992 50 55%
40% . 가
1992 60-70%
가 (가
Rosnefteprodukt, 가 Gazprom,

Roskheleboprodukt,

Exportkhelebo)

1992 1 29 가

(street trade)가

가 가 가

(kiosk)

. 1992 3

, 1992 6

가 ,

가

가

1994

1992

(Rozenova)가

가가

가

, 가가

‘

가 가 ,

. 1991 가

가

1991 ‘

. 1993 5 27 ,

가

가

가

가

2)

1990 91 200
(28%) , 370 (46%) .
, 1991
가 . 1991
.
가 GDP .
1986 가 ,
가 , 가
가 , 가
가 ,
(currency coefficients), 가
가 가
1.6
(1%)
, GDP 20% .
가 ,
, 가
.
, 가 .
,
. 1992 1

가

가

1992

가

(surrender requirement)

40%

55

, 10%

100

1992

155

1992 7

20%

30%

(

20%

). 1993 7

가

50%가

가

1992

1992

가

가

가

1992 7
9 15% . 1993 4 , 5
, 8 . 1994 7
15%
가 .
가
가 . 가
(commodity credit)
가 . 1992 45%
. 1992 GDP
17.5% .
125 . 1993
(Fedorov) IMF
1994
가
가 1%
가 가
가, , 가
가

. OECD 가 가
 가 100 14.3 %
 , 가
 21 1391 43
 가 0.2% .
 35% 가
 4% .

. 1990 가 ‘ ()
)'가 1991 4
 . 1991 10 가
 , 1991
 , 35%가
 가 (product
 differentiation)
 가 . 1993 6 641
 , 5 . 1991
 가 가
 가 가
 가 (mark-up) 25% .
 가

“ ” 가 .
 . 350
2,500 가 .
 .
가 가 가
가 ,
 .
1993 , 1994
 . 1993
 . 1994 4 “ ”
 .
가 가 1%
가 .
가 .

가
. 1993 가 가
, 가 가 . 1993 가
가 5 25 가
. 1993 7 20 가 가 123% (가
10%) 가 . 가 가 가
1993 12 가 20%
. 가 1993 7 1
가
. GDP 1-3%
가
, 가
. 1993 8 1 가 20 가 .
가가 가 .
가
. 가 ,
. 1994 7
가 가 가 36%, 38% ,
1994 가 27% .
가 가
, 가 80% 가 .
가 가 가
, 가 가 가
. 가 가

가 . 1992 1 4 ,
가 1986 90 35%
가 가 .
가 가 .
가 가 .
(Agrarian Union) .
Exportkhebg가
1.6 (1992 1%) .
가 가
1992 4 4 (agro-industrial complex)
. 1992 2,500% 8%
가 ,
가 Roselkhozbank .
가 ,
1992 .
가 , , Roskheleproductt, Exportkhebg,

Rosselkhozbank

, 가 ,

1992

GDP 7.7%

290

. Roskhleboprodukt

. 가

가

가

1993

1994

1993 140

1994

1993 5 14

가

. 가

,

. 1993

가

,

가

.

가

가

40%

10%

. Roskhleboprodukt

10%

. 1993 9 21

. 가

9 25

가

, 가 . 10 15
가 12 21 .

.
1993 , 1994 2 23 “1994
”

.
가 (state orders) .

,
18 , 35

.
Exportkhleb ,
1994 7 1 가
Exportkhleb .
가
. 2

.
4) 가

, 2
. 132 98 가 1992

(turnover tax)

3가

가

가

가

가

가

가가

가

(account money)가
(ruble zone)

가

money)

가

가

가

(the quantity theory of

가

가
1992 1/4 GDP
0.9% .
1991 14.7% 1992
13.5% .
(M2) 1992 1 5 11%
. M2 가
가
, CBR
1992 가
CIS 가 , 가
가 1
가 ,
가 가 . 가
(Vasily Barchuk)
가
CBR 1992 6 .

(1992 6 12)
1992 5 가
가 . 6
,
가 .
가 가 1993 6 21
5000 .
가 7 「 」
. 7 17 가
가
가 .
6 가 .
(M2) 1992 6 10 28% 가 .
가
1992 (extrabudgetary fund)
.
가
가 가
. 1992 3
1991 3
24.2% .

1992 6 30 , 135 10 1 309
가 1992 4
M2 34% 11 M2 119% 가 .
. 6 10
1992 4 25% . 가
1992 10 7 ,
가 가
가 .

(1993 1 9)

1992 12 10 7
가 가 , 12 14
(Viktor Chenomyrdin)

1993 10% 50%

가 (Anatoly Chubais) (Aleksandr Shokhin)
(Boris Fedorov)

. 1993

. 1993

. 1993

1992 1993 1994
1993 GDP 4% 1992 GDP 17.5%
(commodity credits)
가
1993 3 18 가
1993 가
6 9 가 가
1993 1 9 22%
1993 9 M2 267% 가
500%가 가 1993
가 가
가
가
1993 4

가

가 IMF

1993 5
(Oleg I. Lobov)가

1

1993 4 25
7 12

「 」

7 22

1993 94

1993 7 26

7 20

5 13

3

29%

2,000

1993 8 4

가

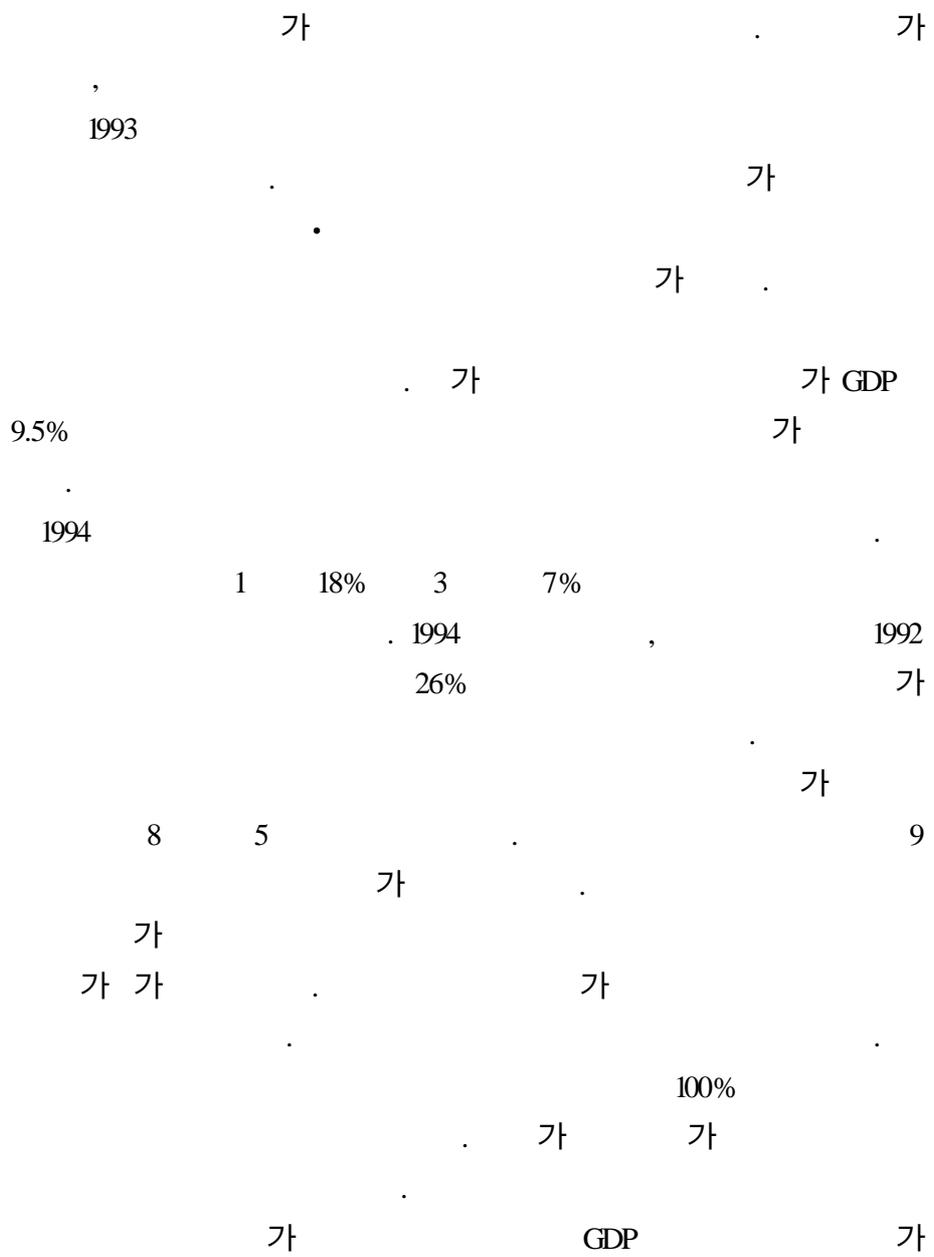
9 16 가

1

(1993 9 12)

가
1993 9 21 ,
1
가
1993 9 25 ,
GDP 9.5%
가
1993 10 17.5%
11
1994
1993
가
가
가
GDP 6%
가
가
가
가

Gazprom
, 가
12 가 (Russia's Choice)
11 18
12 24
1993 12 12 가
30.1%, 28.7%,
- 39.5%
(1994 1 10)
가 1994 1 17 가 가
가 2 4
3
가 .
1 (Oleg Soskovets) 1991
(Alexander Zaveryukha)
가



가 . 가
(GDP 15%)
GDP 25.8% GDP 5% 가
94 30.7% . 가
1994 1/4 GDP 20.2% .
.
.
가
가
가 . 가
1994
.
.
가 ,
가 .
가 ,
.
가 1993 9.4% 1994 11.0% 가 .
, 가 14% 가 .
4 9 0%가 .
가
10 11 ‘ ,
27% .
.

가 가 가

가

1 (Tatyana Paramonova)가

15% 8 11 5

1 10 27 GDP 8%

(Oleg Soskovets), (Aleksandr Zaveryukha)

가 가

GDP 4%

가,

가

< 4-2 > 가

(: %,)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998*	1999
가	260.4	2608.8	939.9	315.1	231.3	121.8	111.0	184.4	136.5
	-	415	1247	3550	4640	5560	5960	20.65	26.20

: Goskomstat, CBR *. 1998 1000 = 1

3) 가

가

가

IMF

가

가 , ,

가

가

() , 가
가
(1991 12 1992 8)
가 가
(1991 12 , 1992 가
1992 6) .
가 , 가
) , 가 (.
1992 7 ‘ 가
(1992 8 1994 7)
가 가
1992 8 .
1992 10 .
1993 , 1994 6
1994 6 .
 , , , , , ,

1992 11 16

가가

가

가

1994

가

가

10)

1)

1991 7 3 “

”,¹¹⁾ 1991 12 29

10) (1992a), pp. 30 41 .

11) Law of the Russian Soviet Federative Socialist Republic “On privatising state-run enterprises and enterprises owned by municipal authorities in the RSFSR.” *ECOTASS*,

“1992
 ”¹²⁾
 가
 , 1993 94
 ,
 1992
 .
 “ (Destatization)
 (Privatization) ”
 가
 , , ,
 가 가 ,
 .
 (Redemption) (Buy-Out)
 ,

2 Sep. 1991.

12) “Osnovnye Polozheniya Programmy Privatizatsii Gosudarstvennykh i Munitsialnykh Predpriyatiy v Rossiyskoy Federatsii na 1992 god.” *Ekonomicheskaya Gazeta*, No. 2, Jan. 1992.

BO 가 (MBO) BO
(EBO)
1992
.13)
가 option 가
option 25% , 가
30% 10%
가 (가) 5%
option 가 가
가 51%
option 가 30%
20% ,
가 20%
20 1 5
2)
가
, 14)

13) 1992

가
가
40%
BO
MBO
1992
가
1992
가
1992 1 1
2 1
가
가
17)
1992 8
가

17) (1996), pp. 121 140 .

()

“ ”

가

가

가

가

가

가

가 30% 1

가

가

가

가

()

가

1992 6 가

3가 (option) (5 4).

1 ('25 + 10 + 5 '): ,
 25% ()
 , 10% 가 30% 가
 , 5% (,
 ,) 1
 , 1
 20
 2000
 3

2 : 51%
 ()
 가 , 가 가
 , 51%
).

3 (가 200 100
 5000): ' ' (가)
 ,
 (property fund) 1
 20%
 가 .
 20% ()

20% 가 가 30% 3
 (가 15% , 1
 20).
 3가 가
 2/3 ,
 .
 , () 10%
 (, 가
) , (5 4).
 ‘ 2 ’
 . ‘ 3 ’
 가 ‘ 25 + 10 + 5 ’ , , 가,
 가()가
 60% 가
 .
 ,
 가 가 가 , ,
 가 (mass
 privatization) .
 (insider privatization) .
 가

가 가
가
3
3 가 ,
() 50% 10%
, 3가
(),
가 가 ,
가 가 가
3가 가 ,
가 가 가
가
(가 1) , 1992 10 1
가 가 3가 가

. (94 6) 가
' (voucher auction)' . ()
()
. , 10%
. 가
. 가
. 가
가 가 , 1992 12
가
가 가 .
. 가 가
. 가
가

1) 18)

1992 12 31 1992 10 1

18) (1996), pp. 141 153 .

가 1993 가
 1992 12 1 1993 12 31
 1994 7 1
 가 < 4-3>

< 4-3> ()

(1994 1 1)	146,064,000	-
	151,453,299	100.0(%)
	148,585,030	98.1
-	25,961,466	17.1
-	114,674,208	75.7
-	7,919,359	5.2
	2,868,319	1.9

: GKI

가 76%가
 17%
 25%(3,700)
 , 640 (voucher fund) 6,000
 가
 1 4,211 5,700 1 6,462 가
 2,848 7,000
 29%
 20% 가
 1 가 가 1 2.4
 < 4-4> 1992 12 1994 6

< 4-4 > (1992 12 1994 6)

	1)	2)	()	()	()	가 3)	()	가 4)
12	18	8	3,041	43	513	16.9%	158	3.2
1	108	26	6,025	188	676	11.2%	159	4.2
2	197	41	8,678	200	1,685	19.4%	611	2.8
3	450	58	21,284	556	5,266	24.7%	2,284	2.3
4	611	70	29,235	836	6,294	21.5%	4,147	1.5
5	577	73	25,286	600	5,208	20.6%	4,331	1.2
6	910	80	38,543	820	7,117	18.5%	4,364	1.6
7	917	82	36,098	787	8,280	23.0%	6,828	1.2
8	895	82	35,439	828	7,010	19.8%	4,489	1.6
9	811	83	38,123	825	7,432	19.5%	5,089	1.5
10	963	83	44,720	910	8,172	18.3%	4,617	1.8
11	1,002	83	48,414	903	9,019	18.6%	3,158	2.9
12	1,004	83	47,092	1,025	8,792	18.7%	3,543	2.5
1	733	84	46,057	659	9,078	19.7%	3,151	2.9
2	779	86	60,875	1,282	13,687	22.5%	4,550	3.0
3	967	86	109,852	1,069	16,633	15.1%	8,969	1.9
4	57	86	96,917	1,245	18,438	17.0%	13,620	1.2
5	1,119	86	69,393	1,131	16,082	23.2%	8,805	1.8
6	2,621	86	386,380	3,863	55,414	14.3%	30,735	1.8
	15,779	86	1,151,450	17,772	202,797	17.6	113,587	1.8

: 1) 가 , 15,779 가 14,000
 2) 가
 3) 가
 4) 1 가 1,000
 : GKI/RPC

1994 6
3,000
14 . 6 , ,
가 가 가 20
2/3 14,000
20
< 4-5> , 가
가 가
1 9,689 가
92% .
가 ,
< 4-8>
2 51%
, 5%
20% , 24%
1
1
10% 가 50%
(가 25%) 2 가
3 .

< 4-6> : 가 (%)

1	51 10(5)	20 —	19(24)	19(24)	
2	25+10+5 10	20 30 —	20 30	20 30	
3	25+10+5 —	22 29 38 51	—	—	

: 가 .
 1993 3 9 “ ”
 , 10%
) 5% (51%
 “ 가 ” . 1993 12 24
 : A. Radygin(1994), p. 40.

41%

가 가
 가 가
 10% 가
 25% 가

2) 가

가 가

가 , 1994

1993 6 , 7,200 가 가

3,000 , 42%

. 1994

GDP 55%

가

‘ ,

, , , , , ,

, , , , , ,

, , , , , ,

< 4-7 >

가	A	O	L	R	S	P
	A	O	L	G	S	P
	A	O	L	R	F	P
	A	O	L	R	F	P
	A	O	L	G-R	S-F	P
	A	I	L	R	F	P
	B	I	S	G	S	C

A: L: R: S: P:

B: S: G: F: C:

I: O:

< 4-8 >

			(%)
가	(1995 가)	,	70
			60
			60
			55

: EBRD(1995), p. 129.

가
 가
 가
 가
 가 , 가
 가
 (capital momentum)
 가
 가
 가

가 . 가
가 . 가 가
. 가 가
가 가 가
가 가
. 가 (GKI)
가 () 가
가 가
1992 가
1992 10 가 , 가가
가 가
가 가
가 가

가
가

가

가

.19)

가
(corporate governance structure) 5가
가 , , 가
, 가 ,
, (insider ownership)
,
,
,
(dilution)
가
fund) (voucher
가
2
(deep restructuring) 가

() 가
가

가

1)

1994 4 ‘ (cash
privatization)’ . 3 가
가 4
가 가
. 3 가 4
가

(Federal Insolvency Agency)

가
4
가 51%

1997 7

가
가가

가가

1997 8 25

20)
8 2

()

1998

1998

20) RFE/RL Newslines, 7 July 1997.

1998 1995 3 4

가 .

1997 8 1998

61

300 () 5

Svyazinvesty Norilskii Nickel

21)

Rosneft ,

. Rosneft 100%

, 1996 4.6%(1,300)

(7.6%) 2

, 51%

21) 『KIEP 』, 1997. 9. 8.

10 .
Rosneft , Exxon, Royal Dutch Shell ,
.
.
가
Rosneft (15%)
가 가 .22)
가 가 .

(reprivatization)가

(M. Golman, 2000).

2) (Financial-Industrial Groups; FIGs)

1990

22) 『KIEP 』, 1997. 9. 1.

1993 12 5

가

가

(oligarchy)

1987

가

가

, 1980

가

1993

가

가

10 25%

가
가
-
1995
가
1995
shares; LFS)' 가 (loans for
1995
가

29

12

ONEXIM, Menatep, Stolichny, Bank Imperial
Norilsk Nickel, YUKOS, Surgutneftgaz, Novolipetsk Iron and Steel,
Novorossiysk

가

1996 LFS 9
7 5
1996
가

가 .

LFS
(case-by-case privatization)'

1997 4 1 ‘

가 가 가

1997 Svyaziinvest

.23)

가 가

가 .

가 .

1998

GKO

25%

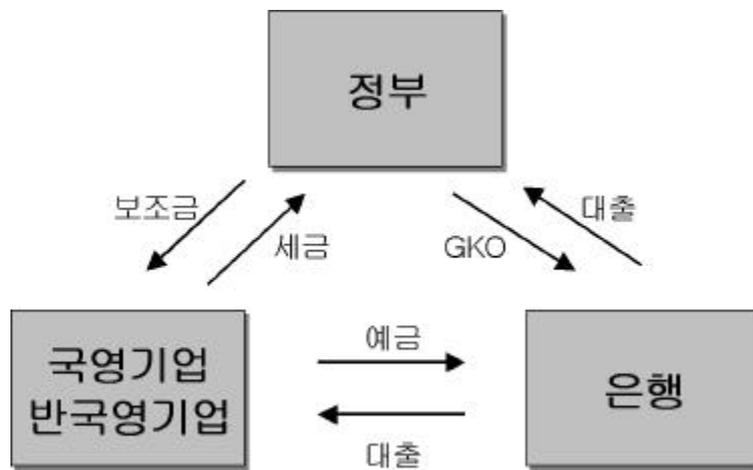
가 () ‘ ,

가 (가

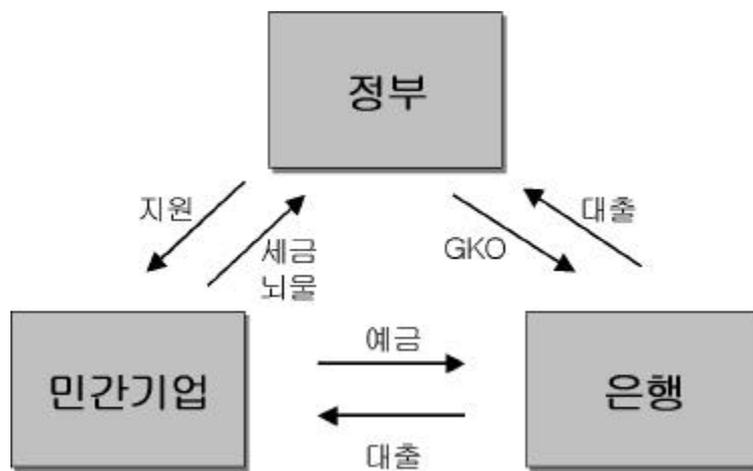
23) 1990

A. Kokh(1998), ch. IV, V, VI .

< 4-1> FIG



< 4-2> FIG



가

(Keiretsu)

가가

가

가

가(S. Estrin & M. Wright, 1999, p. 415)가

(C. Von Hirshhausen, 1998, p. 451 456),

가

(I. Grosfeld, 1997, pp. 131 154),

(J.

Johnson, 1997, pp. 337 338)

가

1994 3%

1998 10% 가 . 1999 6 84
1600 146 300
200 130 가 100

48 가

1998

가

가

20

4 (Tokobank)가

8 8 (Bank Imperial)

2 가 3 SBS-Agro

< 4-10 >

FIG

Gazprom	Rem Vyakhirev	Bank Imperial (with Lukoil); Gazprom Bank; National Reserve Bank	Gazprom (gas, oil)	Trud; Rabochaya Tribuna; NTV (with most)	Viktor Chernomyrdin	1
Berezovsky	Boris Berezovsky	Obyedinenny Bank; Logovaz	Sibneft* (oil)	ORT (with others); Nezavisimaya Gazeta; Ogonyok	Yeltsin family circle, Valentin Yumashev, Viktor Chernomyrdin?	2
Uhexinbank	Vladimir Potanin	Uhexinbank; MFK Renaissance	Sidanco (oil); Norilsk Nickel (metals); Syazinvest (telecoms)	komsomolskaya Pravda; Russky Telegraf; Izvestia (with Lukoil)	Anatoly Chubais, Yuri Luzhkov?	3
Lukoil	Vagit Alekperov	Bank Imperial (with Gazprom)	Lukoil (oil)	Izvestia (with Uhexinbank)		4
Menatep	Mikhail Khodorkovsky	Bank Menatep	Yukos (oil); trading firms	Independent Media		5
Mst	Vladimir Gusinsky	Mst Bank		Sevodaya; Itogi; NTV (with Gazprom)	Yuri Luzhkov? Grigory Yavlinsky?	6
SBS-Agro	Alexander Smolensky	SBS-Agro Bank		Kommersant		7
Alfa	Mikhail Fridman	Alfa Bank	Tyumen Oil; trading firms			8

: THE ECONOMIST, April 4th, 1998.

4 .

1990

1998

가. 1998

1)

25)

1

1

1997. 10. 28

가

가

(corporate securities market)

가

GKO

GKO 가

GKO

가

2

2

1998

1 6

12

가

(AK&M)가 23%

. 1 25

가

1997

가 ,

3

3 1998 5 6
 , 가 GKO 가
 , RAO EES , Fosneft
 (0% GDP
 , 가,)
 5 14
 GKO (Russian corporate securities)

4

1998 8 17 . GKO

38 가 가
 . 가가 가
 . 가

(utility function)

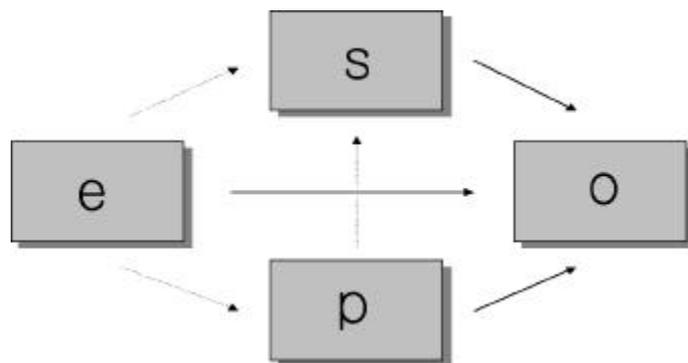
가

가

(law and institution)

28)

< 4-3> ()



28)

가

(public choice theory)

(policy science)

(law and economics)

(new institutional economics)

< 4-3> . 가

(, 2000, Jehoon Park, 2000).

가) (policy failure)

1998

(technical mistakes)

, 가 (the strong ruble policy)

(V. Popov, 2000).

GKO, OFZ

(6) (public obligations)

. 1990

가

가 1990

1990

(GKO)

. 1990

가

가 가

가

1997

가 1997
 1/3
 , 1998 8

< 4-11 >

(: GDP , %)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
	14.5	14.1	13.7	12.5	9.8	9.0	13.4
	15.9	18.1	16.6	15.8	16.6	13.9	15.0
	-6.5	-11.4	-5.4	-7.9	-6.7	-4.9	-1.7

: Goskomstat

, 가
 가
 가,
) (environmental factors) -
 , 1998 1997
 1997 가

가
1997
가
가 . 1997
1998
가 ,
가 , , 가
(TOT)
) (system failure) -
1998
가 .
IMF
가 .
가 .
60
가

가

가

(final-stage assembly of weapons systems)

(norms of reciprocity)

(networks of civic engagement)

가 (P. Hansen, 1999, pp. 1150 1151).

가

가

1995

1997 가

(quasi-stability)

가

가

1990

1)

(monetization)

1998

(money surrogates)

가

(offset transaction)

, 가 가 29),

29) C.G. Gaddy & B.W. Ickes(1998)

가

(virtual economy)

가 가
 가 가
 1995
 , , ()
 , ,)
 가
 (arrears)
 1990 (barter) 가
 1992 6% 1997
 41% 가 가

< 4-12 >

(: , %)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997**
	6*	9	17	22	35	41

: * 1 , **
 : S. Aukutsionek(1998), p. 51.

. 가 가 .

가

가 , 가

. 가
가가

가 .

가

.
가

1992 7

.
가 가 .

.
Aslund(1995)

4가

.
가가

.
가

.
가가

. 1992 7 .

가 3 가 가 가 . 가
가가

가 . 가가

가 가 (A. Aslund, 1995, pp. 211 213).
Aslund 1995 가

가 . ,
“ 3 ” .

2)

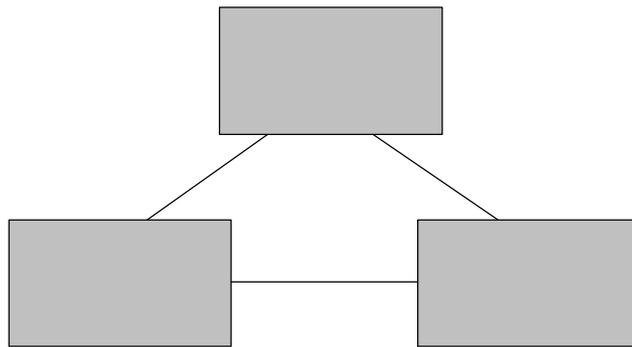
가가
가
(經濟學辭典 第2版, 1979, 岩波書店).

가 가 , 가

가

가 (, p. 10).

< 4-4 >



FIG

(moral hazard)

1998

(profit-seeker)가

(rent-seeker)

가

3 (the Third Economy)

(retreat to a natural

economy)

V. 가

가 R. Delorme(1993)
가 (MPPE; Mode of Public
Presence in the Economy)
4가
, ,
, 가 ,
가 가
가 (economic
institutions)
, , 가
가 (coordination)
가 (agent)

30) (institution), (system) (policy) 7Delorme 가 가 가 (coordination) (legitimation) 가 가 가 가 가 가 가 가 < 5-1>

< 5-1> MPP

	A	B	C
	x	x	x
	x	x	x
	x	x	x
	x	x	x

: 가 (system) A: (coordination)
 : (institution) B: (legitimacy)
 : (policy) C: (coercion)
 : (policy)

: R. Delorme(1993), p. 25

30) Delorme(1993), pp. 10 113.

가 . , ,
가 .
B, C 가
A , , 가 가 가
가 .³¹⁾ MPP 가
가

.³²⁾

1. ³³⁾

‘ 가 가
‘ , ‘ ,

.

. 가 . 89

7

가

()

가

31) Ibid., p.15.

32) (1994b) pp. 69 70

33) (2000), pp. 164 166 .

2. 가

가 1998

가. ³⁴⁾

1998 1990

가 . 가
가

, 1998 9

1)

가
가

. 1999 7

(Tax Code) 1

(Ministry of Taxation)

(fiscal discipline)

. 1999

34)

(2000)

가

가 ,

,

가 .

.

- ,

,

(fiscal federalism)

가 .

,

가

.

가

. 1999

가

,

, 가

,

가

.

2)

1,400
가
가
4
가
가
1999 . 1999 (ARCO: Agency
for Reconstruction of Credit Institutes)
(The Bank Bankruptcy Law) 가
. 1999 7
ARCO
ARCO
, ARCO (write-down)
1999
가 100
가
1999 가

가

가
가

,

1999

ARCO

3)

가

1998 9

1999

1999

1999

1998 가 1999 가
가 , 가
가 가
.
.
.
.
(Mikhail Kasyanov)
(German Gref)
.
(Illarionov)가
가 (2000-2010)
가 , 1 (2003)
3 , 2 (2007)
, 3 (2010)
.
가
.
가

3.

. 2000

가

.

,

가

가

가

가

가

가

(reintegration)

가

(nation building)

가

가

가

가

?

가

가

가

가가
가

가

가

가

가

가

가

(extremism)

. 20

(overshooting)

1998

가
Country)

(Big

가

가
가
of law)

‘ 가 ’

가

(rule

가 , , 가
 . 가 가
 21 가 가
 가 가
 가 가
 가 가
 가 ,
 ,
 .

FIG

(moral hazard)

1998

가
 가 가
 가 가
 가
 가
 가
 가 (normal state)
 10

가

,

,

가

.

VI.

1.

20

. 1917
20

1991

가

가

1970

1980

가

가

가 . 가 .

1991 .

가 . 가 .

70 .

1993 .

1994 .

가 . 가 .

1995 .

가 .

가 .

1997 .

가 .

1998 .

가 .

(policy failure)

(system failure)

(crony capitalism gangster capitalism)

가 .

(primitive accumulation)

.

. 2000

가

.

. ,

.

.

가 .

.

가

가

가

가

가

(reintegration)

가

(nation building)

.

가

.

가

가

가

?

가

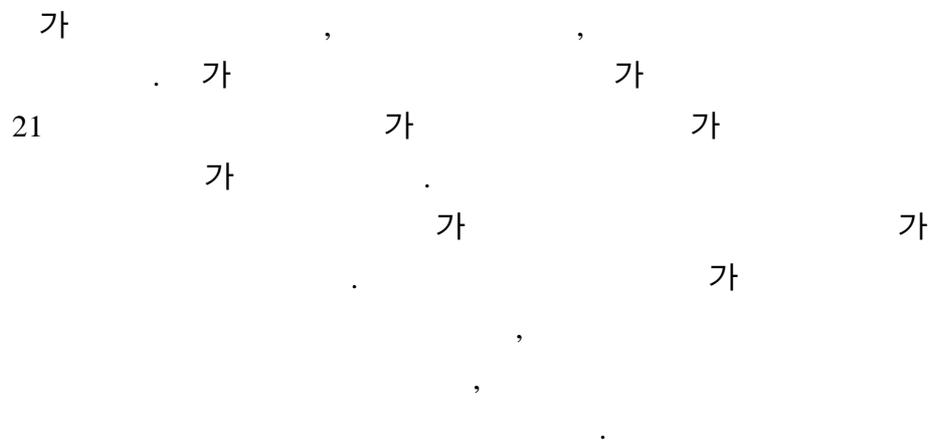
가

가

가가

가

of law)



FIG

(moral hazard)

1998



가 .

가

가

,

‘

가

2.

가

가 .

가

가 .

1997

1998

.35)

.36)

35)

36)

Jehoon Park(2000)

(2000)

[]

. 1996. 「 - -」 .

. 1992a. 『 가』 . KIEP.

_____. 1992b. 『 가』 . KIEP.

_____. 1993. 『 가』 . KIEP.

_____. 1994a. 『 가』 . KIEP

. 2 4 .

_____. 1994b. 6. 『 가』 . pp. 60-86. KIEP.

_____. 2000. 11. 13 『 가』 .

. 2000. 『 가』 . pp. 7 2 , pp. 33 72.

. 2000. 11. 『 “ ”』 .

. 2000. 『 가』 . pp. 2 4 3 , pp. 137-168.

. 2000. 11. 『 가』 .

. 1998. 『 (FIGs)』 : FIGs』 . pp. 6 , pp. 327-367.

. 2000. 『 가』 . pp. 8 1 .

. 1992. 『 가』 .

『 가』 .

[]

- Aslund, A. 1995. *How Russia became a Market Economy*, The Brookings Institution. Washington, D.C.
- _____. 1998. "Russia's financial crisis: Causes and possible remedies." *Post-Soviet Geography and Economics*, 39. No. 6, pp. 309-328.
- Aukutsionek, S. 1998. "Bater v Rossiskoi Promyshlennosti." *Voprosi Ekonomiki*, No. 2, pp. 49-53.
- Boycko, M. et al. 1995. *Privatizing Russia*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Buck, T. & Wright, M. 1994. "Employee buyouts and the transformation of Russian industry." *Comparative Economic Studies*, Vol.36, No.2, pp. 1-15.
- Chubais, A. 1994. "Itogi privatizatsii v rossii i zadachi sleduiushchego etapa." *Voprosy Ekonomiki*, No. 6, pp. 4-9.
- Delorme, R. 1993. "A Theoretical frame for the state and market issue in the process of socio-economic transformation in Central and Eastern Europe." A Paper presented at the Conference on Transforming Post-Socialist Societies; Theoretical Perspectives and Future Prospects for Economic and Political Change in Europe. Poland. (October 21-23)
- Dittus, P. & Prowse, S. 1996. "Corporate Control in Central Europe and Russia: Should Banks Own Shares?" In Frydman et. al., eds. *Corporate Governance in Central Europe and Russia Vol. 1: Banks, Funds, and Foreign Investors*. CEU Press.
- Dokumentov, Sbornik. 1992. *Privatizatsiya Gosudarstvennykh i Munitsipalnykh Predpriyatiy v Rossii*. Respublika. Moskva.
- EBRD. 1996. *Transition Report 1995 Investment and Enterprise Development*. London.
- _____. 1997. *Transition Report 1996 Infrastructure and Savings*. London.
- _____. 1998. *Transition Report 1997 Enterprise Performance and Growth*. London.

- _____. 1999. *Transition Report 1999 Ten Years of Transition*. London.
- Estrin, S. & Wright, M. 1999. "Corporate governance in the Former Soviet Union: an overview." *Journal of Comparative Economics*, Vol. 27.
- Felix, D. 1994. "Smith and Machiavelli go to Moscow; Further observations on radical reform." *Challenge*. (March/April)
- Gaddy, C.G. & Ickes, B.W. 1998. "Russia's virtual economy." *Foreign Affairs*, Vol. 77, No. 5, pp. 53-67.
- Gaydar, E. 1993. "Logika reform." *Voprosy Ekonomiki*, No. 2, pp. 12-16.
- Glaeser, E.L. & Scheinkman, J.A. 1996. "The transition to free markets: Where to begin privatization." *Journal of Comparative Economics*, 22, pp. 23-42.
- Goldman, M. 2000. "Reprivatizing Russia." *Challenge*, pp. 28-43. (May-June)
- Gregory, P.R. & Stuart, R.C. 1974. *Soviet Economic Structure and Performance*. Harper & Row, N.Y.
- _____. 1990. *Soviet Economic Structure and Performance*. 4th edition. Harper & Row, N.Y.
- Hansen, P. 1999. "The Russian economic crisis and the future of Russian economic reform." *Europe-Asia Studies*, Vol. 51, No. 7, pp. 1141-1166.
- Holmstrom, N. & Smith, R. 2000. "The necessity of gangster capitalism: Primitive accumulation in Russia and China." *Monthly Review*, pp. 1-15. (February)
- Johnson, J. 1997. "Russia's Emerging Financial-Industrial Groups." *Post-Soviet Affairs*, Vol. 13, No. 4, pp. 331-342.
- Khanin, G.I. 1998. "Blesk i nishcheta rossiskoi burzhuzii." *EKO*, No. 12, pp. 118-42.
- Kokh, A. 1998. *The Selling of The Soviet Empire*. N.Y: Liberty Publishing House.
- Kuvalin, Dmitry. 1998. "Financial crisis in Russia in 1998." unpublished paper.
- Lane, D. 2000. "What kind of capitalism for Russia, A comparative analysis." *Communist and Post-Communist Studies*, 33, pp. 485-504.

-
- Liberman, I.W. et al. 1995. *Russia: Creating private enterprises and efficient markets*. Washington.: The World Bank.
- McCarthy, D.J. Puffer, S.M. & Naumov, A.I. 2000. "Russia's retreat to statization and the implications for business". *Journal of World Business*, Vol. 35, Issue 3, pp. 256-75. (Fall)
- Medzhdunarodnyy Fond. 1994. "Reforma." *Sotsialno-Ekonomicheskiye Drebrazovaniya v Rossii: Sovremennaya situatsiya; Novyye Podkhody*. Yanvary. Moskva.
- Montias, J.M., Ben-Ner, A. & Neuberger, E. 1994. *Comparative Economics*. Harwood Academic Publishers.
- Nelson, L.D. & Kuzes, I.Y. 1994. "Evaluating the Russian voucher privatization program." *Comparative Economic Studies*, Vol.36, No.1, pp. 55-67.
- OECD. 1995. *Methods of Privatizing Large Enterprises*. Paris.
- Park, Jehoon. 1997. "Prospects for the Privatization of the North Korean Economy: Implications from the Experiences of Transitional Economies." Doowon Lee, ed. *The System Transformation of the Transition Economies: Europe, Asia and North Korea*. Seoul: Yonsei University Press.
- _____. 2000. "Economic crises of Korea and Russia: comparison and evaluation by a system dynamics approach." Paper prepared for the conference "Transition and Reform in Korea and Russia: A Comparative Perspective. Seoul. (November 23-24)
- PlanEcon. 1994. "Voucher auctions in the first phase of Russian privatization and the emergence of voucher investment funds." *PlanEcon Report*, Vol. X.
- Popov, V. 2000. "Currency crises in Russia and in Southeast Asia paper presented for the conference "Transition and reforms in Korea and Russia: A comparative perspective." Seoul. (November 23-24)
- Privatizatsiya. 1992. *Osnovnye zakony i postanovleniya RSFSR po privatizatsii, vypusk 1*, TOO "Rossiyskaya Konversiya." Moskva.

- _____. 1992. *Privatizatsiya dgilishchnogo fonda*, vypusk 2, TOO "Rossiyskaya Konversiya." Moskva.
- Radygin, A. 1994. "Privatizatiya i formirovanie noboy struktury sobstbennosty v Rossii: investsionnyy aspekt." *Voprosy Ekonomiki*, No. 6.
- Rybczynski. T. M. 1991. "The Sequencing of Reform. Microeconomics of Transition in Eastern Europe." *Oxford Review of Economic Policy*, Vol.7, pp. 26-34.
- Sachs, J. D. & Woo, W. T. 1994. "Experience in the transition to a market economy." *Journal of Comparative Economics* 18, pp. 271 275.
- Schipke, Alfred & Taylor, Alan M. eds. 1994. *The Economics of Transformation*. Berlin. (Spinger-Verlag)
- Smit, H. & Pechota, V. eds. 1994. *Privatization in Eastern Europe: Legal, economic, and social aspects*. Irvington-on-Hudson, N.Y.
- Soyuz, Gradzdanskiy. 1992. *Programma Antikrizisnogo Uregulirovaniya*. Moskva. (Oktyabrya 19)
- Von Hirschhausen, C. 1998. "Industrial restructuring in Ukraine seven years after independence: from socialism to a planning economy?" *Communist Economies and Economic Transformation*, Vol. 10, No. 4.
- Wagener, Hans-Jürgen ed. 1994. *The Political Economy of Transformation*. Physica-Verlag. Heidelberg.
- Woo, Wing Thy. 1994. "The art of reforming centrally planned economies; Comparing China, Poland and Russia." *Journal of Comparative Economics* 18, pp. 276 308.

Executive Summary

A Study on the System Transformation and Capitalist Development in Russia - The Prospects of Putin's Neo-Statism

Jehoon Park

The study evaluates the system transformation and capitalist development in Russia and analyzes prospects of President Putin's neo-statism based on the methodology of political economics for the purpose of reevaluating our policies toward Russia.

Russia faced a tough additional task of nation-building in addition to the tasks of system transformation i.e., political democratization and transition to a market economy, which is contrasting to the cases of other transition economies. A political progress was the adoption of the new constitution in 1993. Economically Russia became a capitalist state where non-state ownership prevails by means of completion of voucher privatization since 1994. Macro-economically exchange rates and price levels became stabilized since 1995 and Russia started to escape from the long trap of minus growth rates in 1997. However, the moratorium of August, 1998 conversed the optimistic prospects of Russian economy at a blow. The crisis could be attributed to a number of causes. The most significant one was the system failures which include a non-working of newly established system and contradictions of the Russian-type crony or gangster capitalism. From this perspective, it could be said that the transition to a market economy or the system transformation in Russia has not been completed, at the same time Russian capitalism is in the stage of so-called primitive accumulation.

Putin's economic policy will be the centrist one between Chernomyrdin and Chubais and more reformist than Primakov. The tasks facing Putin are completion of system transformation and modification of contradictions in Russian-type capitalism. The last resort for Putin could be the revival of a state, which means creation of a solid federalism based on the rule of law and democracy.

The future of Putin's Russia depends on whether a Russian-type competitive capitalism could be established reflecting the tradition of a strong state, the characteristics of big-country and historical experiences.

朴濟勳

(1980)

(1984)

Ohio State University

(1990)

(現, E-mail: jhpark@ion.inchon.ac.kr)

著書 論文

「

」 (1992)

“Economic Crises of Korea and Russia: Comparison and Evaluation by a System Dynamics Approach” (2000)

00-06

2000 12 20

2000 12 30

李景台

對外經濟政策研究院

137-747

300-4

: 3460-1178 FAX: 3460-1144

: 2279-6901

1990 11 7

16-375

【本書 內容 無斷 轉載・複製】

ISBN 89-322-6021-4

가 7,000

89-322-6015-X()

A Study on the System Transformation and Capitalist Development in Russia

- The Prospects of Putin's Neo-Statism -

Jehoon Park

러시아의 경제위기는 그간의 체제전환과 개혁의 실패로 인해 정상적인 체제가 작동되지 않은 것 즉 체제실패(System Failure) 또는 그간 형성된 러시아형 자본주의의 모순(Crony Capitalism 또는 Gangster Capitalism)에서 근본요인을 찾아야 할 것이다. 이러한 시각에서 볼 때 결국 러시아에서 시장경제로의 이행 또는 전환은 아직 미완성이며 자본주의도 정상적인 단계보다는 아직은 자본의 원시적 축적(Primitive Accumulation) 단계에 있다고 하겠다.

푸틴에게 주어진 과제는 미완성의 체제전환 작업을 마무리하고 그간 왜곡 형성된 러시아형 자본주의의 모순을 수정하는 것이다. 이를 위해 그가 기대할 수 있는 마지막 보루는 '국가의 부활'이다. 강한 국가는 전체주의적 국가를 의미하는 것이 아니라 일차적으로는 민주적이며 법의 지배(Rule of Law)에 기초한 연방제의 창출을 의미한다. 국가기능의 강화를 통해 그간의 국가해체과정을 종식시키고 21세기 러시아에 걸맞는 국가위상을 회복하면서 국가 비전을 정립하는 일에 우선 순위가 두어질 것이다.



판매가 7,000원

대외경제정책연구원

137-747 서울특별시 서초구 연곡동 300-4
TEL: 3400-1176 FAX: 3400-1144