

(10) 한·중·일의 서비스 무역 저해요인 분석 및 협력방안

■ 연구책임자

최보영 부연구위원

과제구분	기초 <input type="checkbox"/> 정책 <input checked="" type="checkbox"/>
구분 선정 사유	한·중·일의 서비스 무역 저해요인을 분석하고 3국간의 협력을 통한 서비스무역 활성화 방안을 논의

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 한중일 3국간 무역은 중국 중심의 생산네트워크를 바탕으로 크게 증가하여 역내 상품 무역이 중간재를 중심으로 증가하는 반면, 투자 및 서비스 교역은 상대적으로 낮은 수준임.
- 따라서 한중일 FTA 추진 동기로서 상품 외에도 서비스 및 투자 자유화를 통해 생산네트워크 확대에 시너지 효과 유발을 기대

표 1. 다양한 경제지표에서 서비스가 차지하는 비중(%)

구 분	한국	중국	일본	한중일 평균	OECD+8
총 수 입	17.9	13.9	17.0	16.3	21.9
총 수 출	16.6	8.5	17.6	14.2	24.7
수입 부가가치	54.1	46.5	48.9	49.8	50.0
수출 부가가치	43.5	40.9	52.0	45.5	55.1
외국인 직접투자(FDI)	38.5	-	42.0	40.3	58.6
해외직접투자(ODI)	39.4	-	56.4	47.9	59.6
GDP	59.4	48.2	72.6	60.1	69.0

주: OECD+8은 OECD 회원국 및 브라질, 중국, 콜롬비아, 인도네시아, 라트비아, 러시아, 남아공을 지칭

- 최근 들어 경제의 서비스화가 진전되면서 서비스산업의 중요성이 계속 높아지고 있으며, 이에 따라 서비스산업 활성화를 위한 규제

의 완화 및 한중일 3국간 조화가 긴요한 실정

- 서비스 무역의 확대는 아이디어, 노하우, 기술 등의 전파를 통해 기업으로 하여금 비용을 낮추고 생산성을 높이며 글로벌 가치사슬로의 편입을 촉진시키는 효과가 있을 뿐 아니라 소비자들에게는 값싸고 다양한 서비스를 선택할 수 있는 기회를 제공
- 우리나라는 저성장을 극복하기 위해 다양한 서비스산업 활성화 방안이 논의되고 있으며, 특히 지나친 서비스산업 규제 완화 필요성이 제기
 - 일반의약품의 인터넷 판매, 독립투자자문법(IFA), 대형마트 휴일 영업 등에 대해 중국과 일본에는 존재하지 않는 규제가 한국의 서비스산업의 활성화를 저해하고 있다는 지적이 제기¹⁾
- 중국 또한 서비스산업의 대외개방을 확대하고 경제에서 차지하는 비중을 확대하는 등 서비스산업의 질적 성장을 도모하는 내용이 담긴 '제13차 5개년 계획'을 확정해 발표
 - 또한 2015~2018년 중 베이징 시 전체를 '서비스 대외개방 시범도시'로 운영하는 등 '서비스 특구'와 유사한 제도를 통해 규제 완화의 효과 검증 시도²⁾
 - 일본 또한 2013년 간사이 권역을 의료특구로 지정하여 의료규제 개혁 지원을 보완하는 등 서비스 규제 완화를 촉진³⁾
- 동아시아 경제통합의 필요성, 즉 생산네트워크의 효율화 및 소비시장 촉진 등의 목적을 충족시키기 위해서는 생산네트워크를 지원하는 서비스 부문의 자유화 및 투자 제도 개선 필요
- 상품무역자유화에만 초점을 맞출 경우 생산네트워크의 효율성을 제고하는 데 한계가 있는바, 서비스무역, 특히 금융, 운송, 유통

1) 한국경제 2016년 6월 13일자 기사 「중국·일본에 없는 '신산업·서비스업 족쇄' 35개」, <http://www.hankyung.com/news/app/newsview.php?aid=2016061392011>.

2) 『7대 유망서비스산업 활성화 방안』 보고서 요약 (전국경제인연합회).

3) 위와 같음.

등 생산네트워크의 효율화에 도움이 되는 서비스무역자유화와 투자자유화를 병행해서 추진해야 동아시아 경제통합의 최대 효과를 얻을 수 있음.

■ 연구목적

- 한중일 3국의 서비스산업 규제를 비교분석하고 3국 규제의 완화 혹은 조화를 통한 서비스무역 활성화
 - 그간 서비스무역의 활성화를 위한 다양한 논의가 있었으나 국가간 규제의 조화를 통한 서비스 무역 촉진에 대한 논의는 비교적 최근에 활발해진바, 장기적인 과제로서의 한중일 규제조화를 위한 3국간의 규제 비교분석에 대한 심도 있는 연구를 시도하고자 함.
 - 한중일간 서비스무역 확대를 통해 3국간 생산네트워크의 효율성을 높이고 한국의 서비스수출 증대 및 수준 높은 서비스 공급을 통한 소비자 후생 증진을 기대

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행연구	1 - 과제명: Services Trade and Policy - 연구자(연도): Francois and Hoekman(2010) - 연구목적: 서비스무역과 관련한 기존연구문헌조사	- 문헌연구	- 서비스무역과 서비스 투자의 결정요인을 연구한 문헌조사 - 서비스무역의 확대에 의한 후생증가를 연구한 문헌조사 - 무역협정을 통한 서비스무역 자유화에 대한 협력과 노력을 연구한 문헌조사
	2 - 과제명: Services Trade Liberalization and Regulatory Reform: Re-invigorating International Cooperation - 연구자(연도): Hoekman and Mattoo(2011) - 연구목적: 서비스무역 자유화와 규제개혁방안을 제시	- 문헌연구	- 규제담당자, 무역 공무원과 그 외 이해당사자들의 의견을 모으는 메커니즘 구축이 필요 - FDI와 개인의 국제적인 이동을 저해하는 국가의 보호조치 수준과 정책개혁에 대한 변경 불가한 합의 필요
	3 - 과제명: Deep Regional Integration and Non-Tariff Measures	- 계량분석	- 국가간 규제거리지수를 개발하여 국가간의 비관세조치의 상이함의 정도를

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
4	<ul style="list-style-type: none"> - 연구자(연도): Cadot et al. (2015) - 연구목적: 규제거리지수개발 및 비관세조치가 가격수준에 미치는 영향을 분석 		<ul style="list-style-type: none"> - 파악 - 계량분석을 통해 비관세조치가 가격에 미치는 효과를 추정 - 계량분석에서 도출된 잔차항을 통해 특정 비관세조치가 평균 비관세조치에 비해 더 제한적인 효과를 가져오는지를 파악 - 서베이데이터를 통해 가계소비 패턴을 파악하고 이를 토대로 비관세조치가 후생에 미치는 영향을 분석
	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: Services Trade Restrictiveness Index (STRI): The Trade Effect of Regulatory Differences - 연구자(연도): Nordas(2016) - 연구목적: 국가간 서비스 규제의 상이함이 무역에 미치는 영향을 실증적으로 분석함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 지표개발 - 실증분석 	<ul style="list-style-type: none"> - 국가간 규제의 상이함을 계측하는 지표개발 - 규제의 상이함을 0.05점 낮추면, 서비스수출이 2.5% 증가로 이어짐. - STRI가 충분히 낮은 상태에서 규제의 상이함이 평균인 경우 무역비용의 관세상당치는 20에서 75% 사이인 것으로 나타남.
	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한중일 서비스산업 직접투자 현황과 역내협력 활성화 방안 - 연구자(연도): 정형곤 외 (2011) - 연구목적: 한중일 3국의 서비스 산업 역내투자 활성화를 위한 정책적 과제를 도출 및 제시 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계분석 - 문헌연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 한중일 3국의 각 서비스 분야별 시장현황, 산업지원이나 시장 개방 관련 정책, 제도적·비제도적인 규제요인에 대한 분석을 통해 상호 진출의 실질적인 장애요인과 이를 개선하기 위한 정책방안 도출

본 연구	<ul style="list-style-type: none"> - 과제명: 한중일 서비스 규제 비교 분석 및 협력방안 	<ul style="list-style-type: none"> - 문헌연구 - 통계분석 - 계량분석 - 현지조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 한중일의 서비스 무역현황 조사 및 분석 - 한중일 3국의 서비스무역 규제조치 조사 및 분석 - 한중일의 서비스규제조치의 상이함이 무역에 미치는 영향 분석
------	--	--	---

■ 주요 연구내용

- OECD-WTO TiVa-GVC database와 OECD STRI regulatory database를 이용하여 한중일 3국의 서비스무역 현황을 분석하고

서비스무역을 제한하는 규제를 식별

- STRI regulatory database는 OECD 국가뿐 아니라 브라질, 중국, 콜롬비아, 인도네시아, 라트비아, 러시아, 남아공 등을 포함한 총 42개국의 22개 서비스 산업과 관련된 법과 규제에 대한 표준화된 항목의 답변을 공개하여 국가 간 서비스규제의 일관성 있는 비교를 가능하게 하였음.
- 한중일의 국가별, 서비스산업별 규제의 상이함을 분석하여 3국이 협력해야할 분야를 식별
 - Nordas(2016)는 STRI를 바탕으로 각 서비스산업별 country pair로 규제의 상이함을 계측하여 이를 OECD trade portal에 공개하고 있음.
 - Nordas(2016)의 방법론을 이용하여, 한중일 3국의 서비스산업 규제가 무역에 미치는 영향을 실증분석
 - 규제거리지수를 바탕으로 한중일간 규제가 가장 상이한 산업을 식별하여 규제의 차이가 가장 큰 산업을 중심으로 규제의 차이를 정성적으로 파악
- 현지 기업조사를 통해 한중일 3국의 서비스규제 차이에 따른 애로사항 조사
 - 구체적인 사례조사를 통한 한중일의 협력방안 도출

□ 목차 (잠정)

제1장. 서론

1. 연구의 필요성과 목적
2. 선행연구와의 차별성

제2장. 한·중·일의 서비스무역 현황 및 제조업무역에서의 서비스 기

여도 분석

1. 서비스무역 현황
2. 역내제조업무역에서의 서비스 부가가치
3. 소결

제3장. 한·중·일 3국의 서비스산업 규제 비교

1. 규제거리지수를 이용한 분석
2. 사례분석
3. 소결

제4장. 한·중·일 3국 규제의 상이함이 서비스무역에 미치는 영향

1. 이론과 선행연구
2. 추정모형
3. 데이터
4. 소결

제5장. 결론

1. 요약
2. 정책적 제언

▣ 연구추진방법

- 문헌조사
- 통계분석 및 실증분석
- 사례분석
- 세부 추진일정

○ 연구계획심의회: 2017년 3월

○ 연구중간심의회: 2017년 7월

○ 연구결과심의회: 2017년 11월

- 국외 출장

▪ 5월 중 중국 베이징 1회(1인), 일본 도쿄 1회(1인) 계획

▪ 목적 및 필요성: 서비스무역관련 기업 종사자와의 인터뷰를 통해 3국의 규제현황을 조사

▪ 주요활동: 해외 현지조사, 전문가 면담 실시

- 전문가 초청 간담회: 5월, 8월 2차례 간담회 추진

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

○ 기획재정부, 산업통상자원부

국정과제 관련성

국정 기초	추진전략		국정과제	
	코드	명	코드	명
1	1	창조경제 생태계 조성	14	서비스산업 전략적 육성기반 구축
1	1	창조경제 생태계 조성	6	협력적 기업 생태계 조성

■ 기대효과

예상되는 정책적 기여도

○ 한중일 3국의 규제협력을 통한 서비스무역 활성화

예상되는 학술적 기여도

○ 한중일 3국의 규제차이가 서비스무역에 미치는 영향 실증분석

■ 연구기간

연구년차	(1/1년차)	연구기간	10 개월	시작일	2017.02.01.	종료일	2017.11.30.
------	---------	------	-------	-----	-------------	-----	-------------

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
합계		59,000
1. 사업인건비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 비정규직 인건비 - 사업인턴 (1,500×1인)×3월=4,500 	4,500
2. 공공요금	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 우편요금(DM 발송비 포함) 300×10월=3,000 ◦ 통신요금 50×10월=500 	3,500
3. 수용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 소모품 등 구입비 - 전산소모품, 사무용품 및 회의용품비 등 200×10월=2,000 ◦ 인쇄 및 출판비 - 보고서 인쇄비 6×1,000부=6,000 - 자료 복사비 200×10월=2,000 ◦ 간행물구입비 100×10월=1,000 ◦ 기타 수용비 - 운송료, 신문구독료, 주차료 등 (200×10월)+150=2,150 	13,150
4. 연구기자재 및 임차료	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장비임차료 - 전산장비(업무용 PC 및 복합기) 리스 150×10월=1,500 	1,500
5. 여비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국내여비 (100×2인)×12회=2,400 ◦ 국외여비 - 일본(도쿄) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) (540×1인)×1회=540 ▪ 숙박비(가급지, 2호 가목) [(\$176×4박×1인)×1회]×1.15=810 ▪ 일·식비(가급지, 2호 가목) [(\$111×5일×1인)×1회]×1.15=640 ▪ 준비금(여행자보험료 등) (70×1인)×1회=70 - 중국(베이징) <ul style="list-style-type: none"> ▪ 항공료(Economy) (533×1인)×1회=530 ▪ 숙박비(나급지, 2호 가목) [(\$137×4박×1인)×1회]×1.15=630 ▪ 일·식비(나급지, 2호 가목) [(\$89×5일×1인)×1회]×1.15=510 ▪ 준비금(여행자보험료 등) (70×1인)×1회=70 ◦ 초청비 - 지방참석자 교통비(연구심의회 의 관련) (50×3인)×3회=450 ◦ 시내출장 45×10월=450 	7,100
6. 연구정보활동비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구자료구입비 - 문헌자료구입비 1,200×10월=12,000 ◦ 특근매식비 (6×20회)×10월=1,200 	13,200
7. 전문가활용비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의참석 사례비 - 발표비(전문가초청간담회) (300×1인)×2회=600 - 토론비(전문가초청간담회) (100×3인)×2회=600 	4,950

■ 연구예산(천원)

구분	내용	금액
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구 및 회의 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 심의비(연구심의회의) (250×3인)×3회=2,250 ◦ 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 교정료 500×1회=500 - 검독료 (200×5인)×1회=1,000 	
8. 회의비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 간담회의비 (30×5인)×6회]×10월=9,000 - 연구심의회의비 (30×10인)×3회=900 ◦ 학술회의비 <ul style="list-style-type: none"> - 전문가초청간담회의비 (30×20인)×2회=1,200 	11,100
9. 외부용역비 및 부담금	◦ 해당사항 없음	-