

연구과제명 : APEC FTAAP 추진의 경제적 효과와 한국의 과제

■ 연구책임자

김 상 겸 선임연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 아시아태평양경제협력체(Asia Pacific Economic Cooperation; APEC)는 지난 20년 가까이 세계에서 가장 역동적인 시장이라는 평가를 받아오고 있는 아시아 태평양 지역을 동시에 포괄하는 정부 간 경제협력체로서의 역할을 담당하고 있음.
 - APEC은 1989년 11월 각료회의 중심의 경제협력체로 태동된 이후 제1차 정상회의가 개최된 1993년까지 회원국의 확대, 회의체의 신설 및 각종 제도 정비 등을 통하여 국제기구로서의 면모를 갖추게 되었음.
- 1989년 APEC 창설 이후 아시아 태평양 지역에서의 경제적 상호 의존도가 심화되고 있는 가운데 APEC 협력의 중심적 역할을 담당하고 있는 보고르 목표 달성을 위한 APEC 차원의 실질적인 협력성과 도출이 요망되고 있음.
 - DDA 타결 전망의 불투명, 역·내외 지역통합 움직임 가속화 등으로 대표되는 국제경제 환경 변화에 대응하여 아·태지역의 경제협력을 논의하는 유일한 정상급 협의체인 APEC의 정체성과 추진력을 회복하기 위한 APEC 차원의 전략 발굴 필요성이 강하게 대두되어 왔음.
 - APEC 기업인자문위원회(APEC Business Advisory Council, 이하 ABAC)는 2004년 제2차 ABAC 회의에서 보고르목표 달성을 위한 방안의 하나로 아·태 자유무역지대(Free Trade Area of the Asia-Pacific, 이하 FTAAP) 창설을 최초로 제안.
- 2006년 APEC 정상들은 고위관리들에게 장기적인 전망으로 아·태 자유무역지대(FTAAP)를 포함한 역내 경제통합을 증진시킬 수 있는 방안에 대한

연구를 실시하여 2007년 호주 정상회의에서 보고하도록 지시함.

- 2006년 정상선언문에 FTAAP를 포함한 역내 통합 촉진 수단과 방법을 강구하기 위한 연구보고서 작성을 지시한 내용이 포함된 것은 보고르 목표 추진달성 이라는 APEC 자유화 추진의 구심점에서 벗어나지 않는 틀 안에서 장기적 차원의 FTAAP 추진 가능성 타진 필요성에 대한 공감대가 정상들 간에 형성되었음을 의미함.
 - APEC 정상들이 FTAAP를 포함한 지역통합 강화방안을 제시하도록 지시함에 따라 2007년 APEC 의장국인 호주는 자유무역정책 확산에 우호적인 입장을 견지하고 있는 미국, 뉴질랜드, 싱가포르, 캐나다 등과 함께 관련 논의를 구체화시키기 위한 노력을 가속화 하여 2007년 정상회의 보고를 위한 기초 자료인 "Strengthening Regional Economic Integration"을 주도하였음.
 - 2007년 정상회의에서는 각료들로부터 ‘지역경제통합 보고서’를 제출받고, 이를 환영하고 승인하였으며, 다자무역체제의 중요성을 강조하는 한편 장기적인 목표로 FTAAP를 포함한 지역 간 경제통합을 촉진시켜 나가기로 하였음.
- 2007년 정상회의에서 정상들은 FTAAP의 범위와 목표 수준, 이행단계 등에 대한 체계적인 사전 준비가 필요함을 강조하였으며, 특히 FTAAP를 장기적인 전망으로서 그 가능성을 검토할 것을 지시하였음.
- ‘지역경제통합 보고서’ 상의 agreed actions를 3개 category로 분류하였는데, 그 중 하나인 2008년도 주요 성과 사업에는 총 12개의 개별 사업이 있으며 각 사업별로 주요 선도국 그룹을 두어 이행조치를 추진 및 점검하기로 하였음.
 - 특히, ‘FTAAP 관련 기존 연구 분석 검토’의 사업에서 한국은 선도국을 맡아 진행하였으며, 2008년 SOM3에서 회원국들에게 그 결과를 보고 하였음 (대외경제정책연구원 김상겸 선임연구위원).

□ 본 연구는 2008년 기존 연구들을 분석 검토한 것을 바탕으로 FTAAP 추진을 위한 시나리오 즉, 통합방법, scope, coverage 등에 대한 여러 가지 시나리오를 구상하고, 그에 따른 경제적 효과를 추정하되, 단순히 macro effect뿐 아니라 country, sector specific한 효과 추정을 포함시켜보고자 함. 그리고 이러한 APEC FTAAP 추진의 경제적 효과 분석의 결과에 따른 우리의 과제 및 정책을 발굴하고자 함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

| 구 분 | 선행연구와의 차별성 | | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 연구목적 | 연구방법 | 주요 연구내용 |
| 주요 선행 연구 | 1 -과제명: APEC 보고르목표 실행전략 -연구자(년도): 김상겸(2005) -연구목적: 선진국 2010년/개도국 2020년까지 역내 무역투자자유화를 이행한다는 보고르목표의 달성방안 및 이행과제 제시 | -문헌 및 실증분석 -CGE, Gravity 모형을 이용한 전략별 효과분석 | -세계경제 환경과 APEC의 역할 -회원국별 이행 전략 분석 -보고르 목표달성을 위한 실행 전략 구상 -정책수단에 대한 이론적 고찰 및 파급효과 분석 -정책적 시사점 및 활용전략 제시 |
| | 2 -과제명: Achieving APEC Goals: Towards One Community -연구자(년도): 유장희 외(2005) -연구목적: 2005년 APEC 정상회의 대비 주요 의제별 정책 시사점 도출 | -문헌조사, 주제별 의제분석(공동연구) -세미나 개최 등을 통한 정책과제 발굴 | -핵심 의제별 현황 및 과제 분석 -005년 APEC 정상회의 대비 정책 제안 |
| | 3 -과제명: APEC after Busan: New Direction -연구자(년도): Andrew Elek (2005) -연구목적: 부산 정상회의 이후 보고르 목표 실천 방향 제시 | -문헌연구 | -부산로드맵 내용 소개 -국경내 조치 관련 의제 점검 및 과제 제시 |
| 본 연구 | -FTAAP 추진을 위한 시나리오 즉, 통합방법, scope, coverage 등에 대한 여러 가지 시나리오를 구상하고, 그에 따른 경제적 효과를 추정, 이 결과에 따른 우리의 과제 및 정책을 발굴 | -문헌 및 실증분석 -CGE, Gravity 모형을 이용한 전략별 효과분석 -관련 회의체 자료 분석 -APEC 연구컨소시엄 연구망 활용 | -통합방법, scope, coverage 등에 대한 여러 가지 시나리오를 구상하고, 그에 따른 경제적 효과를 추정. -단순히 macro effect뿐 아니라 country, sector specific한 효과 추정을 포함시켜보고자 함. |

□ FTAAP의 다양한 시나리오를 가정하고, 각 시나리오별 경제적 효과가 어떻게 될 것인지에 대한 포괄적이고 체계적인 분석은 아직 수행되지 못하고 있음. 다만 단일 시나리오별 경제적 효과를 추정한 연구는 존재함.

- 본 연구는 FTAAP 추진을 위한 시나리오 즉, 통합방법, scope, coverage 등에 대한 여러 가지 시나리오를 구상하고, 그에 따른 경제적 효과를 추정, 이 결과에 따른 우리의 과제 및 정책을 발굴하고자 함.
- 단순히 macro effect뿐 아니라 country, sector specific한 효과 추정을 포함시켜보고자 함.

▣ 주요 연구내용

- FTAAP 추진을 위한 시나리오 설정. 통합방법, scope, coverage 등에 대한 여러 가지 시나리오를 구상.
- 2008년 SOM3에서 이미 한국(KIEP)은 APEC 차원의 가능한 FTAAP 추진 방안에 대하여 크게 몇 가지 시나리오를 제시하였음.

APEC 차원의 FTAAP 추진 방법과 수단 제시

| | APEC의 기본 틀을 유지할 경우 ¹² | APEC을 협상체로 전환할 경우 |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FTAAP 추진 방안 | <ul style="list-style-type: none"> - 역내 FTAs/RTAs 확대 ○ 역내 21개 국가간의 FTA를 장려 ○ 역내 FTA의 자발적 MFN 확대 - Regional Cooperating Mechanism ○ 소규모지역협력체 중심으로 편입, 확대 및 소규모지역협력체간의 통합 | <ul style="list-style-type: none"> - APEC 주도, 중심의 FTAAP 창설을 논의 ○ 관세 철폐 이행 시한 및 분야별 무역장벽 감축 폭 설정 ○ 선진국과 개도국의 이행시한을 차별화하고 단계별 이행상황 점검 ○ 21개 회원국들이 EU 경제통합 모델과 유사한 형태로 협상 |
| FTAAP 추진 수단 | <ul style="list-style-type: none"> - 분야별 모델조치(Model Measure) ○ 역내에 high-quality and comprehensive한 수준의 FTA 지원 - '검토회의(Peer Review) 메커니즘' 도입 ○ IAP검토회의와 유사한 역내 FTAs/RTAs 검토회의 도입 - Path-Finder Approach ○ FTAAP의 Path-Finder Approach로 아·태 자유무역지대를 찬성하는 국가들부터 먼저 경제공동체를 형성하는 '21-X RTA' 전략을 활용 | <ul style="list-style-type: none"> - 기존 RTA 협상 방식 또는 EU의 통합 모델 중용 ○ 농산물, 일반상품, 서비스 분야별로 협상을 개시. ○ 분야별 모델리티를 작성하고 이해그룹간의 이견 조정. |

◦ 그 밖에도 통합방법, scope, coverage 등에 대한 여러 가지 시나리오를 구상.

각각의 시나리오에 따른 경제적 효과를 추정함. 단순히 macro effect뿐 아니라 country, sector specific한 효과 추정을 포함시켜봄.

경제적 효과의 추정 결과에 따른 우리의 과제 및 정책을 발굴.

■ 연구추진방법

세부추진일정

- 2009년 1월 : 연구추진심의회 개최
- 2009년 2월 : 1차 전문가 간담회
- 2009년 5월 : 2차 전문가 간담회

- 2009년 8월 : 연구중간심의회 개최
- 2009년 10월 : 3차 전문가 간담회
- 2009년 11월 : 연구결과심의회 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 국무조정실, 외교통상부
- 국정과제 관련

| NO | 국정지표 | 국정과제 |
|----|---------|-------------------------------------|
| 1 | 글로벌 코리아 | FTA체결 다변화 추진 |
| 2 | 글로벌 코리아 | 동북아 신협력체제 구축 |
| 3 | 글로벌 코리아 | 동아시아 지역 전략적 파트너쉽과 경제·안보·문화공동체 구축 |

■ 기대효과

- FTAAP 추진의 다양한 시나리오를 구상하여 각각의 시나리오별 경제적 효과를 분석.
- 경제적 효과의 추정 결과에 따른 우리의 과제 및 정책을 제시하여 FTAAP 논의에 대한 우리나라 대응책 마련에 기초자료 제공

■ 연구기간

- 2009. 1. ~ 2009. 12.