

연구과제명: 동아시아 FTA 실현을 위한 당면과제와 해결방안

■ 연구책임자

이 창 재 선임연구위원

■ 연구의 필요성 및 목적

- 세계적 지역주의 확산 추이에 힘입어 21세기 초부터 동아시아 지역에서도 다수의 FTA가 추진 중에 있음.
 - 특히 싱가포르가 가장 적극적인 FTA정책을 펴고 있으며 한국, 일본 및 중국 등 동북아 국가들도 FTA 추세에 동참해 비교적 단기간 내 상당수의 FTA를 체결하였음.

- 그러나 아직까지 동아시아 차원에서의 FTA는 이루어지지 않은 상태임.
 - 서유럽과 북미에서는 이미 오래 전에 유럽경제공동체(EEC)와 북미자유무역협정(NAFTA)이 형성되었음을 감안할 때, 세계 주요 경제지역 중 동아시아에서만 지역차원의 무역협정이 존재하지 않음.

- 이미 2001년 동아시아비전그룹(EAVG)이 아세안+3정상회의에 동아시아 FTA 형성을 제안한 바 있으며 이어 2002년에도 동아시아연구그룹(EASG)에서 이를 중장기과제로 선정한 바 있음.
 - 그리고 최근 아세안+3 경제장관회의의 결정에 따라 동아시아 FTA에 관한 연구가 아세안+3국 연구진에 의해 공동으로 추진되고 있음(제1차 공동연구가 2004년 말부터 2006년 여름까지 수행되었고 제2차 연구는 2007년 5월부터 진행 중임).

- 더욱이 최근 세계적 금융위기로 인해 세계적으로 교역과 투자가 감소하고 있는 가운데, 역내 교역 및 투자의 비중이 상대적으로 높은 동아시아 국가들 간 무역 및 투자를 더욱 활성화할 동아시아 FTA의 필요성에 대한 공감

대는 확산될 수 있을 것으로 기대됨.

- 이와 같은 시점에서 본 연구는 동아시아 FTA의 장애요인을 면밀히 검토하고 이를 극복하기 위한 현실적인 방안을 구체적으로 제시함으로써, 현재 진행 중인 국제적 공동연구에서 충분히 다루어지지 못하고 있는 부분을 보완하는 한편, 이 과정에서 한국의 역할을 부각시키고자 함.

▣ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

구 분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용

주요 선행 연구	1	-과제명: ASEAN+3 협력체제의 성과와 정책과제 -연구자(년도): 권율 외(2005) -연구목적: ASEAN+3 협력체제에 대한 종합적인 평가를 통해 ASEAN+3 협력체제의 주요성과 향후 진로 모색	-문헌조사, 통계분석	- 역내 기능적 경제통합 현황 분석 - ASEAN+3 협력체제 형성과 발전 - ASEAN+3 금융협력 및 개발협력성과와 과제 - 한국의 대응과제
	2	-과제명: From East Asian FTAs to an EAFTA - Typology of East Asian FTAs and Implications for an EAFTA -연구자(년도): 이창재 외(2006) -연구목적: 동아시아 국가들이 기체결한 FTA들의 분석과 동아시아 FTA에 대한 시사점 도출	-문헌조사, 통계분석, FTA 협정문 분석	- 기체결 FTA의 내용(상품양허, 원산지규정, 서비스, 투자 및 기타이슈) 분석 - 동아시아 FTA에의 시사점(전망 및 향후 과제)
	3	-과제명: Toward an East Asian FTA: Modality and Road Map -연구자(년도): Joint Expert Group for Feasibility Study on EAFTA (2006) - 연구목적: 동아시아 FTA의 가능성 검토 및 추진방향 제시	-문헌조사, 통계분석	- 동아시아 FTA의 필요성, 경제적 효과, 범위 및 방식, 추진방향
본 연구	- 권율 외(2005)은 동아시아내 경제협력 현황을 분석하고 아세안+3 체제의 형성과정을 다루고 있고, 이창재 외(2006)의 경우 그 당시까지 체결된 동아시아 역내 FTA를 분석하고 있으며, JEG 보고서 (2006)는 동아시아 FTA의 필요성 및 추진 방향을 제시하고 있으나, 동아시아 FTA 체결을 위한 구체적 방안은 다루고 있지 않음.	- 문헌조사, 통계분석, FTA 협정문 분석, 면담조사	- 본 연구는 최근 아세안과 한국, 중국, 일본 간 타결된 ASEAN+FTAs를 비롯한 기체결된 동아시아 FTA에 대한 분석과 진행 중인 EAFTA Phase II Study에서 제기된 동아시아 FTA의 장애요인들에 대한 검토를 토대로 동아시아 FTA를 실현시키기 위한 구체적인 방안을 제시하는 한편 이 과정에서의 한국의 역할에 대한 시사점을 도출	

■ 주요 연구내용

□ 동아시아 경제협력의 특징

- 기능적 경제통합의 특징: 역내 무역의존도 및 무역구조

역내 투자의 흐름 및 생산네트워크

- 제도적 경제통합의 특징: 아세안+1 FTAs 타결, 다수의 양자간 FTA, 한중일 3국

간 FTA의 결여

□ 동아시아 FTA의 필요성

- 역내무역의 활성화 (단일원산지규정의 도입을 통한 실질적 편익 제고)
- 역내 생산네트워크의 효율성 증대 및 활성화

□ 동아시아 FTA 형성의 장애요인

- 동아시아 FTA에 대한 절실한 필요성에 대한 인식 부족
 - 아세안의 입장
 - 아세안+ 1 FTAs에 만족
 - 추가적인 개방압력 부담
 - 추가적인 행정적 부담
 - 동아시아 FTA의 추가적 득실에 대한 판단 어려움
 - 한중일의 입장
 - 한중일 3국간 FTA의 부담(개방압력, 경제외적 요인)
 - 추가적인 개방압력 및 행정 부담
 - 동아시아 FTA의 경제적, 경제외적 득실에 대한 판단 어려움
- 동아시아 공동체에 대한 공감대 부족

□ 동아시아 FTA 실현을 위한 당면과제

- 동아시아 FTA의 편익과 비용에 대한 명확한 분석 제시 (대안과의 비교)
- 비용을 최소화하면서 편익을 도모할 수 있는 실현가능한 동아시아 FTA의 유형 및 구체적 추진방안 제시

■ 목차(안)

1. 서론

2. 동아시아 경제협력의 특징 및 동아시아 FTA의 필요성

□ 기능적 경제통합의 특징

- 역내무역 의존도 및 무역구조
- 역내투자의 흐름 및 생산네트워크 현황

□ 제도적 경제통합의 특징

- 상대적 늦은 출발 그러나 최근 다수의 양자간 FTA 체결
- 아세안의 선도적 역할과 한중일 3국 간 FTA의 결여

□ 동아시아 FTA의 필요성

- 역내무역의 활성화
 - 스파게티 불 효과의 우려 대두
 - 단일원산지규정의 도입을 통한 실질적 편익 제고
- 역내 생산네트워크의 효율성 증대 및 활성화

3. 동아시아 FTA 형성의 제약요인 및 평가

□ 일반적 제약요인

- 아세안 특성
 - 다양성(경제수준의 격차 - 최빈국의 존재)
 - 일체성
- 한중일 3국
 - 3국간 FTA의 결여
 - 갈등관계(비경제적 요인)
- 동아시아 공동체 의식의 부족
 - 다양성, 비대칭성

□ 구체적 장애요인

- 동아시아 FTA에 대한 절실한 필요성에 대한 인식 부족하고 그 실현이 수반할 정치적, 행정적 부담이 존재하는 가운데, 이를 추진할 핵심세력의 리더십 부족
- 아세안의 입장
 - 아세안+1 FTAs에 만족(?)
 - 추가적인 개방압력 부담
 - 추가적인 행정적 부담

- 동아시아 FTA의 추가적 득실에 대한 판단 어려움
- 한중일의 입장
 - 한중일 3국간 FTA의 부담(개방압력, 경제외적 요인)
 - 추가적인 개방압력 및 행정 부담
 - 동아시아 FTA의 경제적, 경제외적 득실에 대한 판단 어려움

4. 동아시아 FTA 실현을 위한 당면과제

- 아세안+1 FTAs를 비롯한 다수의 FTA들이 타결된 상태에서 동아시아 FTA 형성 시 기대되는 편익과 비용에 대한 명확한 분석 제시
- 비용을 최소화하면서 편익을 도모할 수 있는 실현가능한 동아시아 FTA의 구체적 modality 및 단계적 추진방안 제시

■ 연구추진방법

- 문헌조사, 통계분석
- 동아시아 역내 FTA 협정문 분석
- ASEAN 사무국, ADB 및 관련 정부관계자와 전문가들과의 면담

- 세부추진일정

- 2009년 2월 : 연구추진심의회 개최
- 2009년 3월 : 1차 전문가 간담회
- 2009년 7월 : 2차 전문가 간담회
- 2009년 9월 : 연구중간심의회 개최
- 2009년 10월 : 3차 전문가 간담회
- 2009년 11월 : 연구결과심의회 개최

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 관련부처
 - 외교통상부, 기획재정부

◦ 국정과제 관련

NO	국정지표	국정과제
1	글로벌 코리아	동북아 신협력체제 구축
2	글로벌 코리아	동아시아 지역 전략적 파트너십과 경제·안보·문화공동체 구축

■ 기대효과

- 동아시아 지역내 개발격차 실상을 파악하고, 이를 해소하기 위한 각종 협력 사업의 이행성과 및 주요국의 지원현황에 대한 평가를 토대로 역내 개발격차 해소를 위한 향후 과제 및 한국의 역할에 대한 정책적 시사점 제공

■ 연구기간

- 2009. 1. ~ 2009. 12.